

Diskussiestuk betreffende hoofdstuk I van ontwerp-wet

1. Inleiding

Konform het besluit van de CVIN-vergadering van 15-3-1984 zullen in achtereenvolgende CVIN-vergaderingen de artikelen van de ontwerp-wet op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten worden behandeld en, zo nodig, door het CVIN worden vertaald in (gedrags)-regels voor de respectievelijke diensten.

2. Voorzover wetsartikelen betrekking hebben op de werkzaamheden van één dienst - en dus geen raakvlak hebben met die van andere diensten - behoort de wijze van uitvoering van die wetsartikelen uitsluitend tot de verantwoordelijkheid van het betreffende hoofd.

3. Tegelijk met de behandeling van de wetsartikelen zullen alle inlichtingen-onderwerpen welke met die artikelen verband houden worden doorgelicht ter bevestiging c.q. wijziging van bestaande standpunten/afspraken of ter vaststelling van nieuwe afspraken.

4. Hoofdstuk I - ontwerp-wet; Inleidende bepalingen

a. Artikelen 1 en 2 In de MvT wordt t.a.v. artikel 2 de aandacht gevestigd op de ruime strekking van de term "wet". Niet alleen de Wet op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten vormt de leidraad voor de diensten, maar ook de wetten in het algemeen. In dit verband zijn ook van belang de nationale en bondgenootschappelijke beveiligingsvoorschriften.

b. Beveiligingsvoorschriften In bondgenootschappelijk verband is C-M(55)15(final) het "leading" dokument. Nationaal lijkt de situatie zeer onoverzichtelijk. Behalve het algemene beveiligingsvoorschrift-II-1961, bestaan er tenminste voor elk krijgsmachtdeel aparte beveiligingsvoorschriften en wellicht nog andere voorschriften/aanwijzingen. In dit verband zijn de volgende vragen relevant:

(1) dragen de diensten enige verantwoordelijkheid voor beveiligingsvoorschriften?

a. Indien ja, strekt die verantwoordelijkheid zich dan uit over alle departementen of uitsluitend over het eigen departement?

b. Indien ja, hoe is de bewaking van de voorschriften geregeld en wordt toegezien dat de voorschriften op elkaar zijn afgestemd?

c. Indien neen, wie of welke organisatie draagt dan de verantwoordelijkheid?

(2) is het bestaan, en nog belangrijker, de inhoud van de voorschriften bij het personeel van de diensten bekend?

c. Nationaal Security Authority Binnen NAVO hebben alle lidstaten een nationaal security authority aangewezen. Voor Nederland is de situatie beschreven in AC/35-N/189, dd. 29-2-1984. Hieruit blijkt dat Nederland twee "authorities" kent, t.w. de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Defensie (voor de krijgsmachtdelen). Voor Binnenlandse Zaken is de BVD de "executive agency" en voor Defensie de drie krijgsmachtdeel-inlichtingendiensten. Relevante vragen:

- (1) Hoe is bovenstaande regeling ontstaan en werkt zij bevredigend?
- (2) Zo ja, bestaat er enige reden om te streven naar één autoriteit?
- (3) Wie treedt op als autoriteit binnen Defensie? Is dit de 2de plv. Sekretaris-Generaal of Hoofd AIV Defensiestaf?
Is een en ander formeel vastgelegd?

's-Gravenhage, 22 maart 1984.