

bijlage 1

Diskussiestuk Hoofdstuk II - ontwerp-Wet

1. Artikel 3

Het genoemde overleg vindt plaats in de Ministeriële Commissie voor de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (MICIV).

2. MICIV

Voor samenstelling en taak van de MICIV wordt verwezen naar bijlage 2. Een analyse van deze taakstelling leidt tot de volgende konstateringen en vragen:

a. Artikel 3 spreekt van "regelmatig overleg". De MICIV heeft tot nu toe slechts eenmaal vergaderd, t.w. 22 oktober 1976 (konstituerende vergadering). Hoewel ongetwijfeld (?) overleg wordt gevoerd tussen bepaalde ministers onderling over specifieke problemen, lijkt het MICIV als zodanig niet te functioneren.

b. In taakstelling (zie bijlage, par. 3b) wordt de term "onder meer" gebruikt. Welke aangelegenheden, behalve die in de taakstelling concreet worden genoemd, kunnen mogelijkserwijs hieronder vallen?

c. Onder de concrete aangelegenheden worden genoemd het jaarlijks op te stellen inlichtingenplan en richtlijnen inzake veiligheidsaangelegenheden, m.n. gericht op veiligheids- en antecedentenonderzoeken (gelijke normering). Vooruitlopend op een aparte bespreking van beide onderwerpen de volgende vragen:

- (1) Is het inlichtingenplan zoals het nu bestaat ooit ter goedkeuring aan de MICIV voorgelegd?
- (2) Bestaat er een "machinery" om dit plan aktueel te houden c.q. kritisch door te lichten?
- (3) Bestaat er tussen BVD, LAMID en LUID overleg m.b.t. het aanleggen van gelijke normen bij veiligheids- en antecedentenonderzoeken?

d. In par. 3c van de taakstelling wordt gesteld dat de MICIV bijeenkomt als "betrekkingen met derde landen ministerieel spoedberaad noodzakelijk maken". Vragen:

- (1) Waarom worden zo specifiek de derde landen genoemd?
- (2) Kan de reden zijn dat deze betrekkingen niet vallen binnen het kader van het formele en gestructureerde "Overleg in krisissituaties" (Adviesorgaan Minister-raad)?
- (3) Is veronderstelling (2) ook de reden van de redactie van par. 3d, waarin staat dat een konfrontatie tussen NAVO en WP uitdrukkelijk géén onderwerp van beraad is binnen het MICIV?

3. Uit het bovenstaande volgt m.i. dat het inlichtingenplan in feite het enige instrument is om een regelmatig MICIV-overleg te forceren. Dit plan zou dan tevens dienst kunnen doen als "kapstok" om, indien nodig, andere beleidsonderwerpen binnen de MICIV te brengen.

's-Gravenhage, 10 april 1984.

[REDACTED]