

Bijlage, behorende bij
brief nr. Alk 809 a
dd. 16 juli 1984

Diskussiestuk Hoofdstuk IV ontwerp-Wet

- 1. Artikel 11
Reeds bij de behandeling van de artikelen 6 en 7 is gepleit voor de nodige openheid t.o.v. de coördinator en de wenselijkheid in voorkomend geval niet alleen de eigen minister in te lichten, maar ook de coördinator. Hierop is tijdens de CVIN-vergadering, dd. 30-5-1984 door de hoofden van de diensten positief gereageerd.
- 2. Artikel 12
Kern van het artikel is de (eventueel duurzame) machtiging welke door een minister aan het hoofd van een onder hem ressorterende dienst kan worden verleend.

Vragen

- a. Is het in de praktijk niet zo dat alleen in geval van twijfel een hoofd de minister benadert om een machtiging te vragen, maar feitelijk verder naar eigen inzicht handelt?
 - b. Bestaat er enige garantie dat verstrekte informatie niet door de ontvangende partij op onverantwoorde wijze verder wordt verspreid?
- 3. Artikel 13
Het artikel beoogt de voorwaarden te scheppen voor een doeltreffend optreden van de diensten, enerzijds door o.m. onderlinge uitwisseling van informatie, anderzijds door een goede samenwerking met de diensten van andere mogendheden. Het spreekt vanzelf dat een goede onderlinge relatie tussen de diensten en het zich strikt houden aan de tussen inlichtingendiensten geldende regels m.b.t. het gebruik van ontvangen inlichtingen voorwaarden zijn voor een goede werking van dit artikel. Voor wat betreft het 2de lid van het artikel is het gestelde in de MvA m.i. niet duidelijk:
 - blz. 14 MvA: spreekt van "onder bepaalde voorwaarden".
 - blz. 50 MvA: het verzamelen van gegevens van welke mogendheid ook die voor een juiste opbouw en een doeltreffend gebruik van de (NL) krijgsmacht niet van belang zijn, behoort niet tot de taak van de militaire diensten.
 - blz. 51 MvA: spreekt van "Met inachtneming van het regeringsbeleid op het terrein van de buitenlandse politiek".

Vragen:

- a. Wordt onder "bepaalde voorwaarden" verstaan hetgeen op blzn. 50 en 51 verder wordt uitgewerkt of zijn (nog) andere voorwaarden denkbaar?
- b. Het gestelde op blz. 50 MvA lijkt te vergeten dat een inlichting welke mogelijk niet van direkt belang is voor de taak van een dienst middels uitwisseling met een andere mogendheid ("handel") indirekt wèl van belang kan zijn. Is deze interpretatie juist?
- c. Kan vertegenwoordiger BuZa toelichten hoe het "regeringsbeleid" terzake is geformuleerd en op welke wijze de hoofden van de diensten (c.q. de coördinator) hiervan in kennis worden gesteld?
- d. Bestaat er enige coördinatie tussen de militaire diensten bij het aangaan c.q. onderhouden van genoemde "verbindingen"?
- e. Verdient het aanbeveling om plannen met betrekking tot aan te knopen verbindingen eerst in CVIN c.q. met de coördinator te bespreken?

N.B.: Het zou op prijs worden gesteld van elke militaire dienst een opgave te ontvangen van buitenlandse diensten waarmee verbindingen worden onderhouden.

4. Artikel 14

Met betrekking tot dit artikel wordt nogmaals gewezen op de noodzaak de bestaande veiligheidsvoorschriften (nationale en NAVO) in acht te nemen. In het bijzonder wordt aandacht gevraagd voor strikte toepassing van de "need-to-know"-regel, "no-feed-back"-regel, de verschillende positie van NAVO- en niet-NAVO-landen en het gebruik van eigen verworven informatie waarvan uitwisseling met buitenlandse diensten (ook die van NAVO-landen) het nationale belang zou kunnen schaden.

5. Artikel 15

De aandacht wordt gevraagd voor het gestelde op blz. 51 MvA, t.w. dat geen verplichting bestaat voor overheidsorganen (en een ieder?) om de gevraagde gegevens te verschaffen. Evenmin bestaat er een medewerkingsplicht voor houders van persoonsregistraties tot het verstrekken van persoonsgegevens van burgers.

Vraag: Wat zijn de ervaringen van de diensten op dit gebied?

6. Artikelen 16/17/18

Voorgesteld wordt de behandeling van deze artikelen uit te stellen tot na terugkeer van HBVD, HMARID en HLAMID. De blzn. 29 t/m 31 MvA worden ter lezing/bestudering aanbevolen.

7. Artikel 19

Volgens MvA (blz. 6) zou van de in het artikel gegeven bevoegdheid slechts incidenteel gebruik behoren te worden gemaakt. Er moet worden aangenomen dat bij het stellen van "nadere regels" welke mogelijk van invloed zijn op de werkzaamheden van andere diensten dan alleen de dienst(en) waarvoor een minister verantwoordelijk is de coördinator wordt geïnformeerd(gekonsulteerd?).

Niettemin wordt voorgesteld dat de hoofden van de diensten de coördinator onverwijld inlichten indien hun minister gebruik wenst te maken van deze bevoegdheid.

8. Artikel 20

De MvA (blz. 53) stelt als regel dat de diensten informatie inwinnen en de politie strafbare feiten opspoort. In verband met de relatie van dit artikel met artikel 18 zal, konform het gestelde in par. 6 van dit discussiestuk, hierop na terugkeer van HBVD worden teruggekomen.

9. Artikel 21

Onder het gestelde in lid 1.a. van dit artikel moet worden verstaan een land waarin daadwerkelijk gevochten wordt ("de kogels om de oren fluiten"). In dit verband wordt met klem gewaarschuwd voor de risico's die militaire attachés in bepaalde landen kunnen lopen bij het uitvoeren van opdrachten/verzoeken van de diensten. Kennis van de in die landen geldende wetten en van de op het (klandestien) inwinnen van gegevens gestelde straffen kan het lichtvaardig geven van opdrachten voorkomen en daardoor de risico's voor een attaché verminderen.

's-Gravenhage, 16 juli 1984.