

# Informatierapport

	Door BVD in te vullen	F	ACD 851203 045
BO :	213.455		datum 02. DEC. 1985
Bjlt. :	10		CO
Distr. :	BF-BOP.	F	b. // d. —

Betreft: HOOFDBESTUURSVERGADERING CENTRUMPARTIJ

Op vrijdagavond 15 november j.l. werd in een zaaltje, gelegen achter een snackbar te Eindhoven aan het adres Aalsterweg 131 een hoofdbestuursvergadering van de Centruumpartij gehouden. Aanwezig 57 personen.

Deze vergadering stond eerst voor 25 oktober op het programma, maar werd vanwege de chaotische situatie, die momenteel het normaal functioneren van de partij onmogelijk maakt, uitgesteld.

Zoals de laatste tijd gebruikelijk was er ook dit keer het verschijnsel wachtkamer. De stevig ogende "portiers" hebben ook bij H.B.-vergaderingen van de Centrum Partij hun intrede gedaan. Het illustere trio Henk de WIJER, Wim Vreeswijk en werd door de portiers de toegang tot de vergadering geweigerd en naar de wachtkamer verwezen.

Na de opening door voorzitter mr. werd met frisse moed aan de vergadering begonnen. Bij recente H.B.-vergaderingen is men er niet meer in geslaagd de agenda naar behoren af te werken. Ook ditmaal ging weer teveel tijd verloren aan de punten 2 en 3 van de agenda. De ordinaire nachtsstrijd die de Centruumpartij reeds lange tijd teistert wordt voornamelijk op papier uitgevochten. De moties, beschuldigingen en roeyementen vliegen over en weer. De stroom van stukken doet Henk de WIJER zelfs opmerken: "De Centruumpartij trekt de PTT uit de rode cijfers". De toevoeging "en zichzelf erin" lijkt in deze zeer wel op zijn plaats.

Wellicht vanwege herhaalde kritiek - zie brief werd nu overdreven aandacht besteed aan de bespreking van de notulen van de vorige H.B.-vergadering. Bijna een uur kostbare vergadertijd ging hier aan verloren.

Vervolgens kwam het agendapunt "ingekomen stukken" aan de orde. B Nou, aan ingekomen stukken de laatste tijd geen gebrek. De strijd kon meteen losbarsten. Een deel van de inhoud van deze discussie is terug te vinden in de bijlagen.

Van een zakelijke discussie was al snel geen sprake meer. De gemoederen raakten verhit, de beschuldigingen vlogen over en weer. Een enkeling uit de wachtkamer werd na stemming toegelaten, hetgeen voor de anderen weer reden was om op te stappen etc.

Enkele concrete punten :

1. De voorstellen van de heren en (zie bijlage) werden door vrijwel niemand serieus genomen. Het feit dat zij onder andere voorstellen Hans JNMAAT weer in de gelederen op te nemen, zal hier niet vreemd aan zijn.
2. De brief van - parmantig ondertekend met de toevoeging : "oprichter van de Centruumpartij" was reeds op komische wijze besteden door . Zoals de inhoud van deze brieven reeds doet vermoeden, had in de discussie met weinig moeite en deed hij de reactie af met "apekool".

Desondanks lijkt zijn toekomst in een Centruumpartij onder leiding van het huidige D.B. zeer onzeker, zoals moge blijken uit de apologie van partijsecretaris SEGERS d.d. 12 november 1985 (zie bijlage).

3. Stemming over de personen in de wachtkamer :

= staat na een stemuitslag van 27 voor en 34 tegen voorlopig buiten spel.

= Wim VREESWIJK weet de meerderheid waarover het D.B. nog steeds lijkt te beschikken - wellicht door zijn grote inzet op allerlei gebied - te doorbreken en scoort 33 voor met 28 tegen.

= Henk de WYER scoort meer tegen- dan voorstanders en staat dus weer eens buitenspel.

Bij de stemming werd ook per volmacht gestemd. In minstens één geval werd die volmacht nog snel even - stiekem - op de vergadering geproduceerd.

4. De komst van Wim VREESWIJK had weer tot gevolg, dat zijn fractiegenote de vergadering verliet. De oorzaak hiervan is volgens het roddelcircuit het "blauwtje" dat Wim heeft laten lopen.

5. Ook kolonel - met een even spectaculaire als kortstondige DB-carrière - kon het op een gegeven moment niet langer aanzien. Als reden voor zijn vertrek gaf hij, dat de heren en SEGERS niet in zijn stijl vergaderden.

6. De brief van uit Den Haag is voorlopig diens laatste wapenfeit. (zie bijlage). Hij is als dank door het D.B. geschorst.

7. Dhr. uit Den Haag is over zijn toeren geraakt, omdat hij bezoek heeft gehad van een onbekende, die allerlei pikante, maar vooral negatieve feiten - het D.B. betreffende - ten beste heeft gegeven. De onbekende zou een afgezant van de Binnenlandse Veiligheids Dienst of de Anne Frank Stichting zijn geweest .

Het Dagelijks Bestuur bestaat uit dit moment uit nog maar vier leden. Drie CP-leden zouden zich hebben aangemeld teneinde de opengevallen plaatsen te gaan bezetten. Het D.B. heeft twee aanmeldingen ongeldig verklaard, te weten die van W.VREESWIJK en J. Daarom heeft men besloten de overgebleven kandidate, mevrouw uit Amsterdam, zonder stemming in het D.B. op te nemen.

De stemcommissie heeft 13 al dan niet gemotiveerde reacties gehad op de publicatie van de kandidatenlijst P.K.-verkiezingen. De eerste drie plaatsen blijven onverkort voor het D.B. gereserveerd. De commissie lijkt overigens alleen nog maar uit haar secretaris te bestaan. Een zeer merkwaardige constructie, aangezien hij geroyeerd is door de kring Rotterdam, waarvan de voorzitter, nota bene lid van het D.B. is. heeft in feite geen recht om op de H.B.-vergaderingen aanwezig te zijn.

In het tumult rond de samenstelling van de kandidatenlijst werd de vergadering om 00.30 uur beëindigd.

Gezien de problemen en het aantal resterende agendapunten wordt reeds op dinsdag 26 november aanstaande de volgende H.B.-vergadering gehouden.

Bijlagen : tien.

851203 045  
213.455



# Centrum partij

Hoofdsecretariaat:  
Postbus 670  
2501 CR 's-Gravenhage  
Tel. 070 - 46 93 80  
Postgiro 52 87 188

AAN: Alle leden van het Hoofdbestuur  
van de CENTRUMPARTIJ.

Ons kenmerk: DB/ds/ML  
Datum : 5 november 1985.

Geacht Hoofdbestuurslid,

Hierbij nodigen wij u uit, tot het bijwonen van een Hoofdbestuursvergadering welke gehouden wordt op vrijdag 15 november 1985 om 19.30 uur. Plaats van vergadering wordt u medegedeeld op donderdag 14 november 1985 door de partijsecretaris. U gelieve de secretaris dan ook op 14 november telefonisch te contacteren onder nummer 0 8650 - 2 14 13.

Nogmaals en misschien ten overvloede, wordt hierbij duidelijk gesteld, dat alleen leden van het Hoofdbestuur, welke voorkomen op de presentielijst toegang hebben tot deze vergadering. HIERAAN WORDT STRIKT DE HAND GEHOUDEN. Toehoorders, bezoekers, belangstellenden enz. worden niet toegelaten.

Overeenkomstig de aangenomen motie van de Kring Rotterdam, wordt een strikte vergader-orde gehandhaafd, elementen die trachten de vergaderorde te verstoren worden uit de vergadering verweerd.

U een goede vergadering toewensend, verblijven wij met vriendelijke groet, namens het Dagelijks Bestuur,

  
P. H. M. Segers  
partijsecretaris.

NB.: De agenda die u met het schrijven dd. 4.10.1985 heeft ontvangen is slechts gewijzigd op de volgende punten:

1. Opening,      2. Notulen,
3. Ingekomen stukken, wo. motie Vreeswijk c/ Segers en mededelingen
4. verslag begeleidingscommissie vervalt, waardoor 5 nummer 4 wordt enz.

t x

31 17

MOTIE VAN HET DAGELIJKS BESTUUR TEGEN W.VREESWIJK.

Het Dagelijks Bestuur in vergadering bijeen op 21 oktober 1985 te Rotterdam.

Overwegende, dat de heer Vreeswijk zich zodanig gedragen heeft, cq. gedraagt, dat er ernstige vrees is ontstaan, dat de belangen van de Centruumpartij geschaad zijn en nog geschaad zullen worden.

Is van oordeel, dat de heer Vreeswijk openlijk berispt dient te worden, zijn roddelcircuits dient af te breken, zijn intriges jegens het DB en/of HB dient te beëindigen, genomen meerderheidsbesluiten dient te aanvaarden en voorzover van toepassing dient uit te voeren, zich te onthouden van het stichten van verdeeldheid en het met opzet kweken van een negatieve en defaitistische stemming. Zich te onthouden van acties gericht tegen personen die hem niet welgevallen zijn, zich te onthouden van elke vorm van provocatie, intimidatie en bedreiging (het met honkbalknuppels toegang verschaffen tot een HB-vergadering) zich te houden aan de door hem ondertekende loyaliteitsverklaring. Dit met een proefperiode van 12 maanden, bij niet nakomen gevolgd door roeyement op staande voet; uit het lidmaatschap en uit alle functies.

Getekend door het voltallige DB.

Voorzitter: Mr.A.W.Lier  
Secretaris: D.H.M.Segers  
Penningmeester: H.H.A.v.d.Heijden  
Bestuurslid: Th.P.Termijn.

-----

De vergadering van het DB bijeen op 22 oktober 1985 heeft het volgende besloten:

Gezien de signalen die ons van diverse kanten benaderen, waaruit blijkt, dat de heer Vreeswijk niet conform de door hem ondertekende loyaliteitsverklaring functioneert en er wederom sprake is van ordeverstoring en het verstoren van de aanstaande Hoofdbestuursvergadering acht het noodzakelijk, de HB-vergadering gepland op 25.10. as. tot nader vast te stellen datum te verzetten. Voorts besluit het voltallige DB om de heer Vreeswijk als waarschuwing voor zijn niet reglementair, niet statutair handelen tot en met 31 december 1985 op 'non-actief te stellen' vlg. art.1 lid 1.1 sub 2 van het HR. met omschrijving van art.8, lid 1 sub d. van de Statuten.

Het Dagelijks Bestuur in vergadering bijeen op 6 november 1985 te Gemert.

Overwegende, dat de schorsingen die door het DB zijn uitgevoerd volgens de heer Vreeswijk en Mevr. Brookman niet relementair zijn, daar de Statuten niet voorzien in een schorsing besluit;

de heer W.Th.E. Vreeswijk en Mevr. M.L. Brookman uit het lidmaatschap te ontzetten, volgens artikel 8 lid 1 sub d van de statuten.

Het DB sprak haar verwondering uit, dat beide personen het DB dwingen een hardere maatregel te nemen, (waartoe het DB wel bevoegd is) terwijl het DB in feite alleen maar een schorsing voorhad, als waarschuwing.

Daar nu blijkt, dat er van enige samenwerking in welke vorm dan ook geen sprake meer kan zijn, besluit het DB tot ontzetting uit het lidmaatschap en uit alle functies over te gaan, met ingang van 6 november 1985.

Het DB vult hierbij haar motie aan om inplaats van berisping en het zich onthouden van verschillende genoemde activiteiten met een proefperiode van 12 maanden, te lezen ontzetting uit het lidmaatschap en alle functies.

Het voltallige Dagelijks Bestuur:

Voorzitter: Mr. A.W. Lier  
Secretaris: D.H.M. Segers  
Penningm.: H.H.A.v.d. Heijden  
Best.Lid.: Th.P. Termijn.

Waarde heer Overwater,

U stuurt mij ongevraagd een afdrukje van uw brief gericht aan het dagelijks bestuur van de Centruumpartij. Wilt u een dergelijke handeling in de toekomst achterwege laten?, ik wens namelijk niet ongevraagd gemengd te worden in uw problemen.

In uw literaire konterfeitsel bedient u zich van de meervoudsvorm "wij". Ik dicht u niet zoveel zelfkennis toe dat dit is bedoeld als een pluralis modestiae. In casu refereert het gebruik van deze meervoudsvorm waarschijnlijk aan de ondertekening, waarin u valselijk suggereert te schrijven namens de gehele centruumpartij exclusief het dagelijks bestuur. Hiermede treedt u in de rechten van andere bestuursleden hetgeen hun schriftelijke toestemming zou doen vermoeden. U bezit deze volmachten niet, derhalve overtreedt u de wet.

Ook beticht ik u van een onrechtmatige daad overeenkomstig het arrest van de Hoge Raad 1919 sub. 4 n.l. een handeling tegen de zorgvuldigheid welke in het maatschappelijk verkeer betamelijk is ten aanzien van anders persoon of goed.

Verder houdt u zich niet aan het huishoudelijk reglement van de centruumpartij waar in art. 6 sub. 5 wordt bepaald dat u voor uw optreden de goedkeuring nodig hebt van het dagelijks bestuur, ook hieraan wordt niet voldaan.

Men moet zich dus nu na evenzovele bewuste en mogelijk onbewuste schendingen van wet en regel in alle oprechtheid afvragen wie die "wij" dan wel zijn.

Naar ik meen te weten heeft meer dan de absolute meerderheid van de HB-leden adhesie betuigt met het beleid van het zittende dagelijks bestuur.

Aldus deducerend moet in alle duidelijkheid worden vastgesteld dat uw "wij" slechts een zeer kleine minderheid betreft namens wie u schrijft.

Gewild of ongewild trekt u een karretje met een zeer onwelriekende lading die u ten onrechte tracht te dekken met de vlag van het voltallige hoofdbestuur. Dit is onfatsoenlijk meneer Overwater.

Nog twee zaken wil ik trachten voor u nader toe te lichten. Op de eerste plaats gaat u voorbij aan de behandeling zowel in eerste als tweede termijn van de motie Visser. Deze motie is met volledige instemming van het Hoofdbestuur aangehouden, teneinde nog een laatste poging te doen vergaderruimte te vinden.

Ten overvloede is hier een beroep op overmacht ondubbelzinnig van toepassing. Ik verwijs dienaangaande naar art. 1280 ev van het B.W.-

Op u persoonlijk is art 2:33-35 BW toepasbaar namelijk sub d. daar u handelt in strijd met de statuten en besluiten van de partij en benadeelt de partij op onredelijke wijze. Van veel ernstigere betekenis is het feit dat u uw tijd zit te verdoen met het schrijven van pissige briefjes terwijl u in persoon aanwezig had moeten zijn bij de belangrijke deelraadverkiezingen in uw woonplaats!! U schitterde door afwezigheid. U bent een dilatant, ik beschuldig u van ernstig verzuim meneer Overwater. Op partijbijeenkomsten kunt u slechts een onvolwassen vergadergedrag ten toon spreiden. De partij die u zegt te hebben opgericht bestaat niet meer, gelukkig niet!

Ik daag u uit het dagelijks bestuur vóór medio december 1985 een veilige en adequate verga-  
derruimte aan te wijzen in of buiten Amsterdam voor het houden van een partijcongres.

Dan stelt u eindelijk eens een positieve daad meneer Overwater!

U zou eens op moeten houden met zeuren en eindelijk eens iets gaan doen meneer Overwater.

De meest toepasselijke positieve daad die u echter kunt stellen nu is de konsekwenties  
trekken uit uw onhebbelijk en onrechtmatig gedrag, ja meneer Overwater door op t e stap-  
pen. Tot slot meneer Overwater u bent een kleingeestige querelant meneer Overwater.

Ik zal u uit de droom helpen ik schrijf deze letters opinstigatie van absoluut niemand,  
op met niemands voorkennis of instemming.

u bent gegroet meneer Overwater.

W.J. Wijngaarden

copie CP.secr.

CP.wetensch. bureau

Fons Overwater  
Opheusdenhof 20  
1106 TN Amsterdam ZO

Amsterdam, 27 oktober 1985

Geachte leden van het dagelijks bestuur,

Krachtens artikel 17 subs. artikel 16 van de statuten van de Centruumpartij dient U vóór 31 mei van dit jaar rekening en verantwoording te hebben afgelegd over het door U gevoerd bestuur ten overstaande van de Algemene Ledenvergadering, in deze kwestie 'Jaarvergadering' geheten, welke sinds 1983 binnen de partij wordt aangeduid met 'Partijcongres'.

Bovendien heeft U de in artikel 48 Boek Twee B.W. wettelijk voorgeschreven termijn voor de Jaarvergadering, krachtens artikel 16 eerste lid (boekjaar = kalenderjaar) met vele maanden overschreden.

Er zijn sterke aanwijzingen dat genoemde termijnen uit persoonlijk belang zijn overschreden. Deze aanwijzingen zullen wij U doen toekomen. Inmiddels beperken wij ons hier tot het wijzen op Uw nalatigheid om uitvoering te geven aan het HB-besluit van 13 mei 1985, aangezien U noch op de HB-vergadering van 6 september jl., noch op de agenda van de door U afgelaste HB-vergadering van 25 oktober jl. het al dan niet uitgevoerd zijn van dit besluit als agendapunt heeft opgevoerd.

Wij eisen derhalve op grond van artikelen 16 en 17 van de statuten van de Centruumpartij dat het Partijcongres, als Jaarvergadering, wordt bijeengeroepen vóór 31 december 1985, zodat U alsnog de statutair en wettelijk verplichte rekening en verantwoording tegenover de leden kunt doen. Gezien de kennelijke opeenstapeling van conflictstof dient dit congres tevens op te treden krachtens de statutaire bepaling "In alle gevallen, waarin tussen de Vereniging en de leden of donateurs een geschil ontstaat, wordt bindend beslist door de algemene vergadering".

Met het oog op de noodzakelijke voorbereiding tot genoemde Jaarvergadering verzoeken wij U dringend om binnen tien dagen het Hoofdbestuur bijeen te roepen met de volgende agendapunten:

1. Opening
2. Notulen HB 6.9.1985
3. Ingekomen stukken
4. Vaststelling concept-jaarrekening en -jaarsverslag  
Pauze
5. Voorbereiding congres ex. artt 16 & 17 (n.b. dit agendapunt is twee keer uitvoering besproken op de HB-vergaderingen van 6.4 en 4.5.1984!)
6. Rondvraag
7. Sluiting.

Nadere toelichting van ieder agendapunt dient de HB-leden tijdig toegestuurd te worden.

Wij wijzen U erop dat indien U in gebreke blijft dit HB ter bespreking van bovenvermelde agendapunten bijeen te roepen, en wel in de gebruikelijke samenstelling, behoudens geldige opzeggingen, analoog aan artikel 17 derde lid een initiatief-HB bijeengeroepen kan worden binnen de daarin gestelde termijn met bovengenoemde agenda.

In afwachting van Uw bereidheid om de statutair en wettelijk vereiste rekening en verantwoording af te leggen aan de leden van de Centruumpartij, zullen wij deze van U in rechte vorderen.

Namens leden en HB-leden van  
de Centruumpartij,  
hoogachtend,

~~Fons Overwater,~~  
oprichter van de Centruumpartij.

cc. de HB-leden.

6



Commissie Kandidaatstelling  
Tweede Kamerverkiezingen.  
Secretaris: C.A. Freekenhorst  
van Lennepstraat 63b  
3027 SV Rotterdam.

Aan het Dagelijks Bestuur van de  
CENTRUMPARTIJ

Rotterdam, 22 oktober 1985

Geachte leden van het Dagelijks Bestuur,

De commissie "Kandidaatstelling Tweede Kamerverkiezingen", brengt het volgende onder Uw aandacht:

Rond 27 september 1985 ontvangen de Hoofdbestuursleden van de Centruumpartij een schrijven afkomstig van de Heer Vreeswijk, waarin ernstige verwijten worden geuit in de richting van de commissieleden en in het bijzonder naar één van hen.

Tevens is bekend geworden dat in de afgelopen weken de Heer Vreeswijk diverse niet Hoofdbestuursleden heeft benaderd, met het verzoek aanwezig te zijn op de komende Hoofdbestuursvergadering van 25 oktober 1985, teneinde een aantal zaken af te dwingen.

Ook meent de Heer Vreeswijk zich te kunnen veroorloven, om zijn bezwaarschrift t.a.v. de voorlopige kandidatenlijst, aan alle Hoofdbestuursleden te versturen. In dit schrijven doet de Heer Vreeswijk wederom een persoonlijke aanval op een der commissieleden.

De commissie distantieert zich hiervan, aangezien van een roeyement van een der commissieleden geen sprake is.

Verder laat de Heer Vreeswijk zijn schrijven d.d. 18-10-1985 vergezeld gaan van een z.g.n. ontwerp stembiljet. Hij roept de Hoofdbestuursleden op, om af te wijken van het gestelde in de reglementen, die door het Hoofdbestuur zijn aangenomen.

Duidelijk blijkt, dat door de uitlatingen van de Heer Vreeswijk, het Hoofdbestuur wordt misleid, waardoor verwarring ontstaat.

De onderhavige commissie meent tegen deze activiteiten ernstige bezwaren te moeten maken, temeer daar ingevolge artikel 4 lid 2 van het "Reglement kandidaatstelling verkiezingen Tweede Kamer der Staten Generaal", kandidaten zich dienen te onthouden van activiteiten welke rechtstreeks of zijdelings verband houden met de voorbereidingen van de verkiezingen, van de leden van de Tweede Kamer.

Door de commissie wordt tevens opgemerkt, dat zij van mening is dat zij op democratische wijze tot stand is gekomen en volkomen integer haar werkzaamheden verricht.

Gelet op bovenstaande meent de commissie dan ook, om U in overweging te geven om de Heer Vreeswijk van de kandidatenlijst te schrappen, of dit voorstel aan het Hoofdbestuur voor te leggen.

De commissie "Kandidaatstelling  
Tweede Kamerverkiezingen".

Namens de commissie;  
de secretaris,

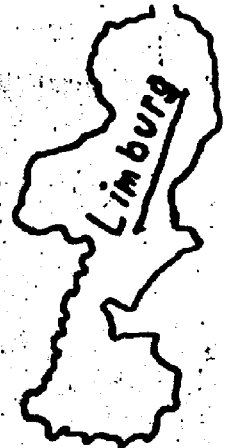
C.A. Freekenhorst



niet rechts  niet links

**CENTRUMPARTIJ**

POSTBUS 2561  
6040 GA  
ROERMOND  
DISTRICT



Distrikt secretaris:

G. Broers.

O.L. Vrouwestraat 69

6461 BN KERKRADE.

Tel 045-463318.

Kerkrade, 22 Sept. 1985

**N O T I E.**

Mijne heren.

Het distriktbestuur van Limburg heeft in vergadering besloten om deze motie in te dienen.:

De afgelopen HB. vergadering werd door dhr. Vreeswijk opzettelijk verstoord, omdat dhr de Wijer geen toegang kreeg tot de vergadering. Wetende, dat dhr de Wijer zelf zijn lidmaatschap van de Partij heeft opgezegd, niet verder wenste te werken met dit DB, en zodoende het DB. gedwongen heeft zijn ontslag te aanvaarden.

Dhr Vreeswijk E I S T E de aanwezigheid in de vergadering van dhr de Wijer ongeacht de mening van de moederderheid van het DB.

Na het voorlezen van dhr. de Bruin over de uitslag van de commissie van onderzoek (die erg eenzijdig was en zeer oppervlakkig) inzake dhr de Wijer. Heeft dhr Vreeswijk het Hoofdbestuur opgehitst tegen het Dagelijks Bestuur om zijn gelijk te verkrijgen.

Om zijn gelijk kracht bij te zetten heeft hij (dhr Vreeswijk) met opzet een scheuring binnen de vergadering gemaakt. Die hem tegenspraken werden het zwijgen opgelegd " Lea houdt je kop "

Onder deze druk, de angst van het HB. voor een scheuring en de algemene angst dat de buitenwacht dit zou vernemen werd dhr de Wijer weer volledig in oren hersteld.

Dus het hele DB moet luisteren naar dhr de Wijer.

Is dit een gezonde democratische basis om een partij op te bouwen ??????

Als wij ons nu geen Partijprogramma opleggen en wij ons nu laten dwingen door mensen die alleen zichzelf belangrijk vinden, dan heeft dadelijk elke kandidaat zijn eigen partijtje.

**HEEFT MENEER X ONS DAN NOG NIETS GELEERD ??????????????????**

ij zijn geen Partij, van de slapende meerderheid, waar gewerkt wordt vallen spanen. Een huwelijk zonder problemen is geen huwelijk.

Dank zij dhr D. Segors en hem alleen, is de scheuring voorkomen.

Waarom gaan wij nu niet verder met een kleinere groep die wel met elkaar het belang van onze partij willen steunen en verder dragen.

Nu kunnen wij nog schoonschip maken en de klap opvangen, als dit weer gebeurd vlak voor of tijdens de verkiezing, dag **CENTRUMPARTIJ**.....

Aan de uitslag van de verkiezing in de Flevopolder heeft U allen kunnen zien hoe groot en wat onze mogelijkheden zijn.

Wij hoeven ons niet zo bang te maken voor de buitenwacht want de mensen hebben gezien dat er bij ons wordt gewerkt en dat is wat de kiezers willen weten, dat wij ons niet laten **GEBRUIKEN**.

Laten wij NU de moeilijke stap nemen we hebben nog enkele maanden om ons goed voor te bereiden op de komende werkzaamheden. Laat ons zorgen dat het Centrumnieuws optijd en goed wordt gedrukt en het hele land optijd en voldoende folders krijgt en laat ons trots zijn dat wij daaraan hebben mogen meewerken

Voor onze **CENTRUMPARTIJ**.

Was getekend G. Broers.

Distrikt Secretaris.

*G. Broers*

O.Boerstra.  
Vredelantstraat 9  
3633 EA Vreeland.  
Telf 02943-3746.

Aan het Dagelijks Bestuur van de  
Centrumpartij.  
p/a Steegstraat 14  
5439 NL Linden.

Vreeland 23 oktober, 1985

Mijne Heren,

Bijgaand mijn "Loyaliteits verklaring". U dient echter te begrijpen dat ik mij niet met "Huid en Haar" aan de partij verkoop. Indien er dingen gebeuren of U een koers gaat sturen waar ik het niet mee eens ben, dan behoud ik mij het recht voor datgene te doen of te ondernemen wat ik noodzakelijk acht.

De persoon Vreeswijk is een onbetrouwbaar mens, onze partij onwaardig! De hetze die door hem en mevrouw Brookman wordt gevoerd geeft duidelijk aan waar zij op uit zijn. Geen Landsbelang, geen Partij belang, maar eigen belang! Zonder aanzien des persoons trappen zij om zich heen. Een beschamende vertoning!

Op de laatste HB vergadering in Leiden heeft hij mij al toegevoegd dat hij iedereen die hem in de weg staat, persoonlijk onder de grond zal trappen. WIE NIET VOOR MIJ IS, IS TEGEN MIJ! En die zal de gevolgen ervaren!

Durft deze man over Democratie te spreken? Een ieder met een beetje mensenkennis keert zich van zo'n persoon af! Dit is Facsisme en past niet in onze partij en de personen die dat steunen evenzo.

Het is niet alleen het "folderen" of het rijden in een geluidswagen die iemand maken tot kandidaat Kamerlid. Mensenkennis, overtuigingskracht, leiding geven aan de partij en daardoor het vertrouwen van mensen winnen, gepaard met wellevendheid en omgangsvormen, dat zijn voor mij de eisen die ik aan een partijlid stel die zich kandidaat stelt voor een kamerzetel! Deze eigenschappen kan ik bij Vreeswijk helaas niet vinden!

En wat heeft de afdeling Utrecht tot op heden gepresteerd buiten het genoemde Folderen enz. Totaal niets! Wel is bereikt dat er nimmer activiteiten in welke vorm dan ook zijn of zijn geweest. De Afdeling Gooi en Vechtstreek bestaat niet meer, hebben zij daar iets tegen ondernomen, nimmer! Is er ooit een ledenvergadering in Utrecht geweest, nimmer!

Knokploegen samenstellen en met honkbalknuppels in de broek lopen daar waren ze goed in!

Ik ga van het standpunt uit,

- Er is een Wettig DB gekozen en dat moet blijven functioneren (inclusief de Heer De Roode.)
- Dat DB dient de partij te leiden.
- Hij of zij die het daar niet mee eens is moet opstappen.
- Iedereen de de Loyaliteitsverklaring niet ondertekend, zet zich zelf buiten spel.

Met vriendelijke groeten,

  
Otto Boerstra.



# Centrumpartij

Hoofdsecretaris:  
Postbus 670  
2501 CR 's-Gravenhage  
Tel. 070 - 46 83 80  
Postgiro 52 87 188

AAN: Alle leden van het Hoofdbestuur  
van de CENTRUMPARTIJ.

Ons kenmerk: DB/ds/ML  
Datum: 4 oktober 1985.

Geacht Hoofdbestuurslid,

Hierbij nodigen wij u uit, tot het bijwonen van een Hoofdbestuursvergadering welke gehouden wordt op vrijdag 25 oktober 1985 om 19.30 uur. Plaats van vergadering wordt u medegedeeld op donderdag 24 oktober as. door onze partijsecretaris. U gelieve de secretaris dan ook op 24 oktober telefonisch te kontakteren onder nummer 08850 - 2 14 13.

Duidelijk wordt hierbij gesteld, dat alleen leden van het Hoofdbestuur, welke voorkomen op de presentielijst van het Hoofdbestuur toegang hebben tot deze vergadering. Hieraan wordt strikt de hand gehouden, iedereen die niet op deze lijst voorkomt, wordt geweigerd, toehoorders ed. worden niet toegelaten. Overeenkomstig de aangenomen motie van de Kring Rotterdam, wordt een strikte vergader-orde gehandhaafd.

U een goede vergadering toewensend, verblijven wij met vriendelijke groet, namens het Dagelijks Bestuur,

*D. H. M. Selars*  
partijsecretaris.

## A G E N D A.

1. Opening door de voorzitter Mr. A.W.Lier.
2. Notulen Hoofdbestuursvergadering van 6.9.1985.
3. Ingekomen stukken en mededelingen.
- ~~4. Verslag van de begeleidingscommissie werkwijze DB.~~
5. Motie tegen de heer W.Vreeswijk.
6. Aanvulling van het DB met een persoon.  
Pauze.
7. Verslag van de stemcommissie (grosselijst Tw.Kamerverk).
8. Vaststelling kandidatenlijst Tweede Kamerverkiezingen
9. 2 % regeling.
10. Rondvraag en sluiting.



# Centrum partij

Hoofdschrijfkantoor:  
Postbus 670  
2501 CR 's-Gravenhage  
Tel. 070-46 83 80  
Postgiro 52 67 188

AAN: Alle leden van het Hoofdbestuur  
van de CENTRUMPARTIJ.

Ons kenmerk: DB/ds/ML  
Datum 4 oktober 1985..

Geachte Hoofdbestuurleden,

De agenda voor de komende Hoofdbestuurvergadering op 25 oktober a.s. zal voor een aantal uwer vragen opwerpen, met betrekking tot punt 6. "aanvulling van het DB met een persoon".

Zoals bij u allen bekend, heeft de "Commissie Bruijn" op de laatstgehouden HB-vergadering gepleit om mbt. de Heer De Wijer, terug te gaan naar het punt waar het conflict uitbrak. Het advies luidde:

" Aan allen, die deel uitmaakten van het Dagelijks Bestuur vóórdat het huidige conflict uitbrak, ongeacht hun huidige staat, het dringende verzoek te richten in het belang van de partij en ons volk hun functie te blijven uitoefenen, respectievelijk weer op te nemen."

Dit is dan ook door het DB uitgevoerd en de heer De wijer was weer opgenomen in het DB.

Op de DB-vergadering van 26 september jl. --waarbij ook de begeleidingscommissie aanwezig was-- heeft de heer De Wijer wederom zijn lidmaatschap opgezegd en is opgestapt vóór het beëindigen van de vergadering.

Door deze daad is het DB op een sterkte gekomen van vier personen, zodat statutair op de eerstvolgende HB-vergadering een vijfde persoon dient te worden gekozen.

De begeleidingscommissie zal u over haar bevindingen uitgebreid rapporteren.

Het DB van de CENTRUMPARTIJ.



# Centrumpartij

Hoofdkantoor:  
Postbus 670  
501 CR 's-Gravenhage  
Tel. 070-46 83 80  
Postgiro 52 87 188

AAN: Alle Hoofdbestuursleden van de  
CENTRUMPARTIJ.

De kenmerk: DB/ds/ML  
Datum: 4 oktober 1985.

Geachte Hoofdbestuursleden,

Door het vertrek van de heer H. de Wijer uit de Centrum-  
partij, is er in het Dagelijks Bestuur een plaats vrij-  
gekomen, welke statutair op de eerstvolgende HB-vergade-  
ring dient te worden ingevuld.

Derhalve staat op de agenda voor de eerstkomende HB-ver-  
gadering op 25 oktober a.s. 'aanvulling-DB met een persoon'.

Iedere kandidaat dient zich vóór vrijdag 18 oktober 1985  
24.00 uur schriftelijk bij de partijsecretaris aan te  
melden. Adres: Steegstraat 14, 5439 NL Linden.

De kandidatuur dient ondersteund te zijn door de handte-  
kening van 2 kringvoorzitters (hoeft niet van eigen kring)  
en 10 handtekeningen van Hoofdbestuursleden.

De verkiezing zal als volgt plaats vinden: Er wordt eerst  
gestemd over alle kandidaten. De kandidaat die minimaal  
de helft plus één van het aantal geldig uitgebrachte stem-  
men heeft gekregen, is gekozen. Heeft geen der kandidaten  
deze vereiste meerderheid behaald, dan volgt een tweede  
stemmingsronde. In deze tweede ronde zal het gaan tussen  
de kandidaten die in de eerste ronde de meeste stemmen  
kregen. Degene die in deze tweede stemmingsronde de meeste  
stemmen krijgt, wordt het nieuwe DB-lid.

Wij wensen u veel succes, en zien met belangstelling uw  
kandidatuur tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Het Dagelijks Bestuur van de Centrumpartij.

NOTULEN VAN DE HOOFDBESTUURSVERGADERING VAN VRIJDAG 6.9.1985.

Aanwezig: Op verzoek van enkele HB-leden zullen wij de namen niet meer vermelden  
Aanwezig waren 62 HB-leden.

Plaats van vergadering: Leiden.

Opening:

De voorzitter Mr. A.W. Lier opent om 20.04 uur de vergadering. Mr. Lier appelleert aan het fatsoen en roept de leden van het HB op, om de vergadering ordelijk te doen verlopen. Hij doet een dringend beroep op aller medewerking hiertoe.

Ingekomen stukken en mededelingen:

1. Kort geding gevoerd tegen actiecomitee Lelystad voor iedereen. Het Kort geding is door de Centruumpartij verloren. Tegen deze uitspraak zal beroep worden aangetekend.
2. Mededeling van Mr. Lier, dat de heer Spaans uit Den Haag roddelverhalen rondstrooit, dat Mr. Lier gelden van een 'andere club' zou hebben opgenomen. Mr. Lier geeft hierop de toelichting, dat er door de Amro-Bank, waar beide partijen bankieren, een fout is gemaakt, waardoor er een bedrag van plm. 260.-- van de verkeerde rekening werd afgeschreven. Deze fout is intern bij de Amro-Bank hersteld.
3. Opzegging lidmaatschap Drs. N. Konst. De heer N. Konst heeft schriftelijk zijn lidmaatschap van de partij opgezegd, wegens de strubbelingen met de heer H. de Wijer.
4. Verhuizing Partijbureau. Van de familie Konst is bericht ontvangen, dat wij het aldaar gevestigde partijbureau per 1 oktober 1985 dienen te ontruimen.
5. Opzegging lidmaatschap van de heer H. de Wijer. De heer H. de Wijer heeft schriftelijk zijn lidmaatschap opgezegd. Hierop komen we straks nog terug.
6. Schrijven van Mevr. Lea Dhondt dd. 23.8.1985, waarin Mevr. Dhondt mededeelt voornemens te zijn naar Amsterdam te verhuizen en daar actief te willen worden.
7. Schrijven van de heer F. Schoenmakers, waarin hij mededeelt het DB uitgebreid te willen zien tot 9 personen.
8. Brief van Kolonel H.C. de Roode dd. 30.7.1985, waarin de heer De Roode mededeelt, dat hij in afwachting van de besluiten van het HB een terughoudende houding aanneemt mbt. zijn lidmaatschap van het DB.

9. Schrijven van de heer J. Camphuis namens enkele leden van het Haags Kringbestuur

10. Schrijven van de heer O. Boerstra inhoudende een motie van orde, om te komen tot eenheid.

11. Schrijven van de heer Vreeswijk, waarin de heer Vreeswijk zijn grieven uit en waarin hij een aantal aanwijzingen geeft.

Hierna wordt ter berde gebracht dat een tweetal personen in 'de wachtkamer zitten.

Dit zijn de heren De Wijer en Wittenan. Aan het Hoofdbestuur wordt gevraagd te stemmen om beide heren tot de Hoofdbestuursvergadering toe te laten. Als toelichting verklaart de voorzitter, dat indien wij over de zaak De Wijer, voorzover daar sprake van kan zijn, willen oordelen, straks wanneer de 'ad hoc commissie' in de loop 'commissie Bruijn' genaamd verslag doet, zal het goed zijn de heer De Wijer daarbij aanwezig te hebben. Voorts breekt de voorzitter een lans om dan ook naar de heer Wittenan toe te laten. Dit wordt met een meerderheid van stemmen aanvaardt.

Hierna schorst de voorzitter voor 20 minuten.

Om 21.45 uur heropent de voorzitter de vergadering.

#### Notie Rotterdam:

De Kring Rotterdam heeft een motie ingediend, inhoudende:

- de voorzitter dient een strakke vergadering te leiden.
- de pauze moet op een redelijke tijd gehouden worden.
- de bar dient tijdens de vergadering gesloten te blijven.
- eventuele emoties kunnen alleen in de rondvraag naar voren komen.
- geen agendawijzigingen ter elfder ure.
- bij onnodig ophouden van de vergadering door chaosmakers deze bij voortdurende de zaal te doen verlaten.
- ingediende moties dienen in stemming te worden gebracht.

De motie is met 3 stemmen tegen aangenomen.

#### Reglementverkiezingen kandidaten Tweede Kamer der Staten Generaal:

Er zijn op het concept negen amendementen binnen gekomen, waarmee zoveel mogelijk rekening is gehouden en de amendementen zijn door Mr. Lier doorgevoerd in het reglement dat nu voor ons ligt. Er is één punt, waarbij een lid van het HB. de heer W. uit E. meent, dat personen die de



65-jarige leeftijd bereikt hebben niet meer zouden mogen kandideren.

Het reglement is bij algemene stemmen, met een grote meerderheid aangenomen.

Hieruit vloeit voort, dat er een 'stencommissie' dient te worden benoemd, welke zich bezig gaat houden met het opstellen van de 'grosselijst' volgens artikel 2 van het reglement.

Voor deze commissie stellen zich kandidaat:

Mevr. M. Brookman  
de heer H. Pasmans  
Mevr. L. Dhondt  
de heer R. den Drijver  
de heer H. Kleijn  
de heer W. Wittenan  
de heer J. Hageman.

De partijsecretaris is de secretaris en wordt toegevoegd aan deze commissie.

Na stemming worden aangewezen de volgende vier personen:

Mevr. Brookman  
Mevr. Dhondt  
de heer Hageman  
de heer Wittenan.

Dan blijkt, dat de heer Wittenan op de eerstvolgende vergadering niet aanwezig kan zijn, en wordt als zijn reserve aangewezen, de heer H. Kleijn. De heer Kleijn oppert, dat hij ook wel kandidaat wil staan voor de Tweede Kamer, dus kan hij geen deel uitmaken van de commissie. Als zijn vervanger wordt aangewezen de heer H. Pasmans.

De samenstelling van de commissie wordt aldus:

Mevr. Brookman  
Mevr. Dhondt  
de heer Hageman  
de heer Pasmans  
de heer Segers.

De heer Segers protesteert tegen het feit, dat hij in deze commissie wordt geplaatst, daar hij betrokkene is. Ondanks dit protest wordt hij aangewezen als secretaris van de 'stencommissie'.

De eerstvolgende bijeenkomst van de stencommissie wordt vastgesteld op 16.9.1985. om 20.00 uur.

Verslag van commissie van onderzoek (commissie Bruijn):

De heer Bruijn leest de volgende verklaring voor:

"Advies van de geschillencommissie aan het Hoofdbestuur:  
De geschillencommissie ad hoc, ingesteld door Mr. Lier in verband met het in het Dagelijks Bestuur gerezen conflict De Weijer/Segers/De Roode en bestaande uit Mevrouw Diepeveen en de heren Alblas, Boiten, Bruyn en Visser.

OVERWEGENDE

1. Dat de manier, waarop deze aangelegenheid is aangepakt en naar buiten is gebracht, ten eerste valt te betreuren;
2. dat ontwikkelingen binnen het Dagelijks Bestuur, die een andere aanpak onmogelijk zouden hebben gemaakt, bij het onderzoek der commissie niet naar voren zijn gekomen;
3. dat het bij de zware beproevingen, die de partij en haar leden moeten doorstaan, dringend gewenst is dat iedere partijgenoot op zijn post blijft;
4. dat het tevens dringend noodzakelijk is de eenheid binnen de partij te handhaven of te herstellen.
5. dat dit alles wenselijke wijzigingen in de omvang en de werkwijze van het Dagelijks Bestuur niet uitsluit.

ADVISEERT HET HOOFDBESTUUR:

1. Aan allen, die deel uitmaakten van het Dagelijks Bestuur vóórdat het huidige conflict uitbrak, ongeacht hun huidige staat, het dringende verzoek te richten in het belang van de partij en ons volk hun functie te blijven uitoefenen respectievelijk weer op te nemen.
2. over te gaan tot instelling van een adviescommissie van drie deskundige leden, die binnen een maand na dato het Hoofdbestuur zal moeten adviseren inzake eventuele wenselijke wijzigingen in de omvang en werkwijze van het Dagelijks Bestuur.
3. een datum te bepalen voor een Hoofdbestuursvergadering waarop dit advies zal worden behandeld en eventueel ten uitvoer zal worden gelegd binnen anderhalve maand na dato.

was ondertekend met De geschillencommissie."

Het Hoofdbestuur adviseert met plm. 2/3 van stemmen door handopsteken om alles weer in het oude te herstellen.

Mbt. het instellen van een commissie volgens punt 2 onder adviezen, wordt gesteld, dat gezien het gevorderde uur, het HB de volledige vrijheid laat aan

het DB, na voorstel van het DB, om deze commissie in te stellen. Hierop kwamen geen negatieve reacties en het HB ging accoord.

De rondvraag, evenals de moties van de kringen Haarlem en Amsterdam, het voorstel tot verlenging van de 2 % regeling en de invulling van de studie- en discussiecommissies kwamen wegens tijdgebrek niet meer aan bod.

De voorzitter sluit de vergadering om 00.20 uur.

Linden, 2 oktober 1985

D.H.M. Segers  
partijsecretaris.



Eindhoven, 15 november 1985

De kandidatenlijst zoals in opdracht van het Hoofdbestuur samengesteld door de "Commissie Kandidaatstelling Verkiezingen Tweede Kamer der Staten-Generaal". Aan te bieden aan het Hoofdbestuur op de Hoofdbestuurvergadering van 15-11-1985 te Eindhoven, ter beoordeling van de geplaatste kandidaten op genoemde lijst.

Aanbevolen plaatsing - volgorde:

1. Mr. A.W.Lier.	Boekel.	N.B.
2. Dhr. D.H.M.Segers.	Linden.	N.B.
3. Dhr. H. v.d. Heijden.	Roermond.	L.
4. Mvr. E.M.A.Bouman.	Amsterdam.	N.H.
5. Dhr. W.J.Wijngaarden.	Kloosterhaar.	O.
6. Dhr. J.H.Boiten.	's-Gravenhage.	Z.H.
7. Dr. W.J.Bruijn.	Amsterdam.	N.H.
8. Dhr. Th.P.Termijn.	Rotterdam.	Z.H.
9. Mvr. M.L.P.J.Majole.	Linden.	N.B.
10. Dhr. H.K.Kleijn.	Aerdenhout.	N.H.
11. Dhr. F.Castermans.	Rotterdam.	Z.H.
12. Dhr. S.Schoenmakers.	Oost-Souburg.	Z.
13. Dhr. N.J.Winkelman.	Ede.	G.
14. Dhr. G.Broers.	Kerkrade.	L.
15. Dhr. D.Ramkema.	Utrecht.	U.
16. Dhr. J.Hanssen.	Geleen.	L.
17. Dhr. P.C. v. Es	Rotterdam	Z.H.

Opgemerkt dient te worden dat de eerste drie kandidaten op voordracht van het Dagelijks Bestuur zijn geplaatst, in navolging van art. 4 punt 4 van het "Reglement Kandidaatstelling Verkiezingen Tweede Kamer der Staten-Generaal".

## AANBEVELING TEN BEHOEVE VAN DEELNAME AAN DE TWEDE KAMERVERKIEZINGEN DOOR DE CENTRUMPARTIJ

Aan de Hoofdbestuursleden van de Centruumpartij,

Ter aanvulling van de eerder aan U toegezonden kandidatenlijst voor de komende Tweede Kamerverkiezingen, heeft de "Commissie Kandidaatstelling Verkiezingen Tweede Kamer" naar mogelijkheden gezocht, om de kwaliteiten van de kandidaten aan te tonen en om de financiële consequenties voor de partij aanvaardbaar te maken.

Na verdere bestudering en overleg is de commissie tot twee aanbevelingen gekomen, welke hieronder nader zijn weergegeven.

1. De commissie is van mening dat de kandidaten die in redelijkheid op een direct verkiesbare plaats op genoemde lijst staan, zich in een afgepaste spreektijd van circa drie minuten, dienen te presenteren aan het Hoofdbestuur, op de hedenavond te houden Hoofdbestuursvergadering.

Gelet zal dienen te worden op de volgende vaardigheden:

- a. Spreekvaardigheid.
- b. Partij ideologie.
- c. Algemene kennis van zaken.
- d. Geloofwaardigheid.
- e. Politieke vorming

Weliswaar is de commissie van oordeel dat drie minuten een kort tijdsbestek is, maar daar staat tegenover dat de ware politicus dit belet handig zal weten uit te buiten.

Nadat de kandidaten zich aan het Hoofdbestuur gepresenteerd hebben, dient de vergadering, tot het bepalen van een definitieve lijstvolgorde, tot stemming over te gaan.

Gelet op eerdere ervaringen is een dergelijke presentatie van kandidaten aan het Hoofdbestuur nodig, om de objectiviteit van de stemming te bevorderen, waarbij rekening wordt gehouden met de werkwijze van de commissie die, door zorgvuldige overwegingen tot de vaststelling van de volgorde der kandidaten op de kandidatenlijst is gekomen.

2. De commissie is tevens van mening dat de kandidaat die spreektijd krijgt toegevoegd, zich garant dient te stellen voor een bepaald percentage van de f 19.000 = welk bedrag nodig is voor de deelname aan de verkiezingen in alle 19 kieskringen.

Kandidaten die door hun maatschappelijke positie niet in de gelegenheid zijn om het garantiebedrag in een keer te voldoen, zullen in de gelegenheid gesteld dienen te worden dit bedrag in termijnen te voldoen. Dit ter voorkoming dat alleen kapitaalkrachtigen in de top van de kandidatenlijst zullen kunnen kandideren.

Ter suggestie van een en ander hieronder een opgave zoals de commissie redelijk acht ten opzichte van de plaatsen, die de respectievelijke kandidaten op de kandidatenlijst zullen innemen.

Plaats	1....	20%	= f 3800 =	6....	8%	= f 1520 =
	2....	20%	= f 3800 =	7....	4%	= f 760 =
	3....	18%	= f 3420 =	8....	1%	= f 190 =
	4....	15%	= f 2850 =	9....	1%	= f 190 =
	5....	12%	= f 2280 =	10....	1%	= f 190 =

Duidelijk blijkt dat de lager geplaatste kandidaten redelijkerwijs minder zullen bijdragen in het verkiezingsfonds. Zij zullen statistisch gezien ook minder kans hebben zich een plaats in de kamer te verwerven. Daartegenover staat echter dat zij zich bij de top op de kandidatenlijst zullen kunnen manifesteren, waarbij niet uit het oog verloren dient te worden, dat zij mede de Centruumpartij financieel in de gelegenheid stellen om in 1986 aan de Tweede Kamerverkiezingen mee te doen, in alle 19 kieskringen in Nederland.

De commissie spreekt de hoop uit dat mede door haar voorbereidingen, de verkiezingen in 1986 voor de Centruumpartij een eclatant succes zullen worden.

Namens de Commissie,

De secretaris van de commissie:

C.A. Freekenhorst

Z.O. Z. 19

H.K. Kleijn,  
Distellaan 13,  
2111 BA.  
Aerdenhout.

Aerdenhout, 22 OKT. 1985  
Utrecht,

Aan alle HB.-leden van de Centruumpartij.

851203 045

L.S.

Ondergetekenden hebben in de notulen v/d. laatste HB.vergaderingen telkens weer onjuistheden (inhoudelijk en taalkundig) aangetroffen. Daar op de HB-vergaderingen zelf niet of nauwelijks gelegenheid wordt geboden om dieper op genoemde notulen in te gaan, hebben wij deze onjuistheden van althans de laatste- dus nog niet goedgekeurde notulen, hieronder op een rijtje geplaatst. Wij verzoeken U derhalve deze onjuistheden onder punt 2. v/d. Agenda voor de eerstvolgende HB.-vergadering (25-10-1985.) aan de orde te stellen. Om te voorkomen dat dit punt alweer vluchtig en inkorrekt wordt afgehandeld, hebben wij alle HB.-leden de door ons gekonstateerde onjuistheden/onduidelijkheden toegestuurd.

Met vriendelijke groet,

mede namens,  
Hr. D. Ramkema,  
Utrecht.

Aerdenhout.

*M. Kleijn*

*getijpt*  
Het onderstaande zal u mogelijk op HB. (25-10-1985) worden overhandigd.

onder:  
Aanroeping.

*Mij vinden dat de Cp een obskure klub is of moet worden van Anonime personen.  
Mij komen erbij op met naam en toenaam van de partij en haar doelstellingen en hebben bewust gekozen voor de offers welke hieraan zijn verbonden. Menschen die om welke reden ook anonim willen blijven horen niet op het HB tuis. Kortom door toegenomen aandacht. Mening van enkele HB leden zetten wij een eerste stap in de richting van dat obskure klubje. Wij eisen dus koninklijke vermelding van alle stemhebbende HB leden bij het af- of niet afstemmen op een onderhevige HB vergadering. (Overige leden naar omstandigheden af- of niet worden vermeld.)*

onder:  
ingekomen  
Stekken en  
Mededelingen.

*Sub 2. "Waar beide partijen..... afgeschreven"  
dit is taalkundig onbegrijpelijk.  
Graag correctie!*

*Sub 3. Door Xin geeft een verlorde suggestie.  
Volgens ons moet dit staan:  
"De dr. N. Koest..... opgevoerd, wegens (voornamelijk) onkorekt gedrag van het DB. (althans dr. D.H.M. Segors.)  
jegens dr. H. de Meijer."*

*Sub 4.  
n.a.v. dit punt. Waar is het partijbureau nu geresideerd?  
Vraag: Is er gezorgd voor een taalkundige bemanning, en*

10

goede (centrale) bereikbaarheid en contactbaarheid van dit nieuwe partijbureau.

Het moet zijn, een algemeen-bekend bezoek adres voor leden en Simpatizanten welke informatie roekelen. De sekretaris dit is onmisbaar voor een zo bekende partij als de onze.

Sub 9. Wat houdt dit schrijven in?

Sub 11. Wat zijn deze grieven. Waarom zijn zij niet in deze Notulen vermeld.

1<sup>de</sup> regel e.v.

"Als toelichting ----- toe te laten." Deze zin is zeer onduidelijk. Graag correctie!

Laatste regel.

"De Hr. M. uit E. In sekretaris, geen anonieme personen graag. Wij hebben niets te verbergen."

Opmerkingen m.a.v.

"Het reglement ----- aangenomen." (3<sup>de</sup> + 4<sup>de</sup> regel.) Er zijn bij het concept reglement (br. art 4 - 1<sup>ste</sup> par. - zoals ik het zag) wel meer opmerkingen gemaakt welke van belang zijn. o.a. in 't algemeen. "Veranderingen metz kunnen worden aangebracht." Dit vind ik in 't officiële reglement helemaal niet meer terug en er wordt ook niet op ge- reageerd. Wordt dit bevestigd en maar niet opgenomen? Wij krijgen vaak de indruk dat door een bepaalde vergader- leiding een en ander er maar door wordt gedrukt zonder dat HB leden hiervan de consequentie zijn, o.a. de vroege- tyke Kelfaanwijzing van DB leden op de eerste 3 plaatsen. (Nieuw gestijpt en mijn reactie - de Freestintocht d.d. 16-01-1985) Deze plebsing is zeker niet democratisch (door 't HB) tot stand gekomen.

9<sup>de</sup> regel v. onder.

Waar blijft de af- of niet aanneming van de Motie's 1 en 2. H. Kuisy Adam / H'lem.

1<sup>de</sup> regel v. onder.

"De Samenstelling ----- om 20.00 uur. (Laatste regel.) De Samenstelling H. Commissie is volsteekt onjuist gena- leerd. M. Brokman - 46 stemmen, L. de Heert - 34 st. N. Hil- - tenen - 43 st. M. Hegeman - 41 st. (Nieuw brief H. Voor- - zitter commissie d.d. 10 okt. 1985) - Rekijfikatie!

Wegens gebruik plaatsen in de laatste paragraaf keer behaupt.

1<sup>de</sup> regel v. onder. deze 1/2 moet minstens 1/5 zijn - een motie van voorbinnen voor H. de Wijzen.

1<sup>de</sup> regel v. onder. 5: H. Notulen. Tijdgebruik mag nooit aanleiding wesen dat 't HB het DB vol-

Lx 2: H. Notulen  
NB. 6-9-1985.

Lx 3: H. Notulen  
NB. 6-9-1985.

Weg over.  
Lx 2: H. Notulen  
NB. 6-9-1985.

Lx 3: H. Notulen  
NB. 6-9-1985.

Lx 4: H. Notulen.  
Lx 4 en 5: H. Notulen.



# Centrumpartij

Hoofdkantoor  
Postbus 670  
2501 CR 's-Gravenhage  
Tel. 070-46 83 80 / 030-313149  
Postpako 52 87 188

Aan alle Hoofdbestuursleden  
van de C e n t r u m p a r t i j

Ons kenmerk: stemcommissie 2e kamer  
Datum: 27 september 1965

Geacht Hoofdbestuurslid,

Naar aanleiding van de aankomende Tweede Kamerverkiezingen is een stemcommissie ingesteld die, zoals nu gebleken is, bestaat uit personen die onder invloed van Janmaat (Centrumdemokraten) en de PVDA<sup>stam</sup> en dus is ook de respectievelijke lijstvolgorde voortijdig uitgelekt.

De lijstvolgorde kandidaten Tweede Kamer is niet, zoals dat in elke fatsoenlijke partij behoort, eerst in het hoofdbestuur bekend, maar nota bene nu al bij de pers!

Een van de zg. onafhankelijke, onreglementair aangewezen commissieleden, is door het voltallige Rotterdamse kringbestuur unaniem geschorst wegens loyaliteit.

Diverse commissieleden hebben zich schuldig gemaakt aan laster en achterlap, waartegen het Dagelijks Bestuur onvoldoende opgetreden is, hetgeen de eenheid en continuïteit in de partij, ondanks de afspraak tijdens de laatste Hoofdbestuursvergadering ernstig in gevaar brengt.

U zult begrijpen dat de integriteit van deze commissie dermate is aangetast dat van enige geloofwaardigheid of objectiviteit van de commissies geen sprake kan zijn.

Wij stellen daarom voor deze commissie op de eerstvolgende Hoofdbestuursvergadering onverwijld te ontbinden.

Teneinde de kandidaten voor de Tweede Kamer toch te kunnen continueren, stellen wij U tegens voor dat de kandidaten zich kort zullen presenteren, waarna overgegaan kan worden tot democratische stemming in het hoofdbestuur.

Mét vriendelijke groet,





# Centrumpartij

Hoofdkantoor:  
Postbus 670  
2501 CR 's-Gravenhage  
Tel. 070 - 48 93 80  
Postgiro 52 87 188

AAN: Alle Hoofdbestuursleden van de  
CENTRUMPARTIJ.

Ons kenmerk:  
Datum: 12 november 1985.

Geacht Hoofdbestuurslid,

Ofschoon ik een persoonlijke hekel heb aan allerlei schrijverij over bepaalde personen, meen ik in dit geval een uitzondering te moeten maken, om, de komende HB-vergadering van 15 november niet te zwaar te belasten met persoonlijke zaken en gekissebis.

Velen van u, hebben in de afgelopen weken regelmatig allerlei brieven met aantijgingen, roddel en achterklap in de brievenbus ontvangen. Jammerlijk, hoe bepaalde personen denken politiek te moeten bedrijven door roddel en achterklap.

De heer Vreeswijk komt met een "motie" (die geen motie maar alleen emotie inhoudt) tegen mijn persoon. Hij heeft stad en land afgebeld, ook naar niet-leden van de Centrum Partij, om te vragen of men hem aan iets nadeligs over Segers kon helpen, iets uit het verleden van Segers, of in elk geval iets waar hij Segers mee onderuit kon halen.

Vanzelfsprekend werd ik hierover gebeld, en heb bij de eerstvolgende gelegenheid die zich voordeed, onder getuigen met name de HH. Lier, Beaux en Ramkema, Vreeswijk hierover onderhouden. Hij gaf toen zonder blikken of blozen toe, inderdaad dit soort telefoontjes te hebben gepleegd. Dit vind ik smerig, om iemand met gezochte motieven, die geen motieven zijn trachten onderuit te halen.

Nee, ik zal mij niet bezondigen aan het maken van verwijten richting Vreeswijk, maar ik neem aan, dat u begrijpt, hoe ik mij voel, na al deze zeer platvloerse en laakbare aantijgingen die de heer Vreeswijk in mijn richting heeft gespuwd.

Hij is er met heel veel kunst en vliegwerk in geslaagd, om 22 punten op papier te krijgen, waarbij ik moet aantekenen, dat de meeste uit de grote duim komen en de rest in een verwrongen (van haat en vennijn) context zijn weergegeven.

Niemand kan er enig bezwaar tegen maken, dat ik dit als vuile laster van de hand wijs. Ik ben best bereid over ELK PUNT in dit epistel genoemd openheid van zaken te geven, maar zoals ik reeds van velen van u heb vernomen, heeft men in het HB daaraan weinig behoefte. Het is tijdsverspilling om hier al te lang bij te blijven stilstaan.

Waar ik wel op in wil gaan, is het punt 6, want daar verwijt mij Vreeswijk fraude. Diefstal van papier. Jammer voor Vreeswijk is, dat ik hierover wel degelijk heb boekgehouden en elk velletje papier tot het laatste kan verantwoorden.

Vreeswijk stelt, dat er 350.000 vel papier zijn aangekocht. Fout, zie bijlage, en u ziet, dat er slechts 300.000 vel zijn aangekocht, 50.000 vel zijn dus verzonnen.

Hiervan heeft De Wijer meteen op 6.12.1984 12 dozen a 5000 vel is in totaal 60.000 vel folio formaat meegenomen. (DB te Boekel).

Op 18.12.1984 werd door de heren Termijn, Sparreboom en De Wijer wederom 60.000 vel meegenomen. De heer Sparreboom welke een paar dagen later kwam om eea. door te nemen nam wederom 20.000 vel mee. Met de nieuwjaarsreceptie 4.1.1985 werd door mij 30.000 vel meegenomen naar Den Haag en op het partijsecretariaat neergezet. Van hieruit zou dit worden meegenomen naar Utrecht. Op 12 februari 1985 namen Segers en Van der Heijden wederom 20.000 vel mee naar het partijbureau in Den Haag. In de maand mei kwam De Weijer een kaartenbak halen en nam gelijk weer 30.000 vel mee. Ook de heren Broers cs. die vanuit Limburg naar Utrecht gingen gaf ik 20.000 vel mee. In totaal zijn er dus 240.000 vel papier naar Utrecht gegaan. De resterende 60.000 vel zijn gebruikt voor de Gemeenteraadscursus. Vraag is nu, wanneer Vreeswijk stelt, dat slechts 150.000 vel door de drukkerij in Utrecht zijn gebruikt, wat is er dan met de resterende 90.000 vel gebeurt. Zijn deze misschien opgegaan aan drukwerk voor andere clubjes zoals in het verleden reeds gebeurd is? Hier komt het verwijt dat Vreeswijk mij dacht te maken als een boemerang bij hem terug.

Alle andere aantijgingen zijn zo doorzichtig en gefantaseerd, dat ik daar geen tijd en papier aan wil verspillen. Iedereen die daar vragen over wil stellen staat het vrij mij daarover te bellen, zodat ik hem of haar op die vraag de benodigde tekst en uitleg kan geven. Al met al een zeer platvloerse vertoning, bepaalde personen eigen. Al dit soort aantijgingen doe ik af als roddel en vuilspuiterij. Wanneer Vreeswijk, ondanks zijn speurtocht naar mijn verleden niets anders weet te brengen dan dit soort vuil, dan valt het dacht ik, allemaal nogal mee. Je wordt nooit door een gouden koets overreden maar wel door een str...kar. Laten we het daar maar op houden.

Wanneer Vreeswijk zo graag verhalen vertelt, laat hem dan eens vertellen, dat hij zich voor alles wat hij tot nog toe voor die partij heeft gedaan heeft laten betalen. Er wordt wel geroepen, dat Vreeswijk zoveel voor die partij gedaan heeft, maar iedereen vergeet daarbij, dat hij dat verplicht was, want hij was in LOONDIENST. Hij kreeg er voor betaald. Vreeswijk is een der weinigen, die financieel voordeel heeft behaald bij de Centruumpartij. Op de eerste plaats als gemeenteraadslid ontvangt hij f 1600.-- per maand, daarnaast liet hij de partij de huur van zijn flat in Almere en later een gedeelte van de huur betalen, alsmede, dat hij een vaste vergoeding van f 830.-- per maand kreeg (netto) voor zijn werkzaamheden in de regio. Dan declareerde hij nog alle verder gemaakte kosten. Dus niets voor niets. Hij had in elk geval een vast inkomen van rond f 2500;-- netto per maand plus zijn declaraties.

Van Segers kunnen ze niet zeggen, dat hij een inkomen uit de partij had, integendeel, iedereen schijnt vergeten te zijn, dat Segers helemaal in zijn eentje gezorgd heeft, dat deze partij bleef bestaan. Toen waren er moeilijker tijden, toen moest er gezorgd worden, dat zonder enige steun die partij bleef doordraaien, zonder middelen, met helemaal niets achter je. Daar heb ik dan ook dag en nacht voor gewerkt en gesjouwd. Niets was te veel, alles werd gedaan. Wie dat betaalde? Dat heeft nog nooit iemand gevraagd, want er was geen geld, dus was het Segers die het betaalde en zorgde dat het allemaal doorging.

Het werk dat eerst door vier betaalde krachten werd gedaan, moest nu door een ONBETAALDE kracht worden uitgevoerd. Eerlijk gezegd, en dat heb ik vaak bij mijzelf geconstateerd, heb ik ontzettend geluk gehad, dat juist door de grote hoeveelheid werk die op me af kwam en die gedaan moest worden, ik geen grote fouten heb gemaakt. Ik zal zeer zeker links en rechts wel een steekje hebben laten vallen, maar dat is dan absoluut ondergegaan in de massa goede dingen en positieve dingen, die er gebeurd zijn.

Iedereen gaat er als vanzelfsprekend aan voorbij, dat de CENTRUMPARTIJ vandaag de dag nog bestaat. Niemand realiseert zich meer wat een gezin daarvoor heeft gedaan. We hebben nooit voor een 'dank je wel' gevraagd en dat dan ook niet gekregen, we hebben het ook niet gedaan met de bedoeling om er financieel beter van te worden, want dan hadden we het beter kunnen laten, het heeft alleen maar geld (en veel geld) gekost. Het doel dat ons daarbij voor de ogen stond was alleen maar die CENTRUMPARTIJ redden, omdat we weten, dat Nederland een verloren land is zonder die CENTRUMPARTIJ.

Daar zijn we dan in geslaagd, we zijn door een diep dal gegaan en velen geloofden er niet meer in. Ondanks dat, heb ik mij nooit laten ontmoedigen en ben doorgedaan. We klouterden uit het diepe dal en begonnen weer mee te tellen in de opiniepeilingen. Langzaam maar zeker kwam er erkenning, en de negatieve pers verdween. Ze konden ons niet meer aanpakken, ze konden ons niet meer aanvallen. We groeiden naar de acceptatie, omdat we het partijprogramma op de juiste manier vertolkten en niet met kretologie kwamen aandragen, maar met echte oplossingen.

Iedereen is het schijnbaar ook vergeten, dat ik er voor gezorgd heb dat we de radio en TV-zendtijd behouden hebben, voorts dat alle verwickelingen waarin de partij verzeild was, op een gunstige manier aan de kant zijn gezet. Realiseer u daarbij, dat toen we de Centruumpartij van Mr. X overnamen, dit praktisch een failliete boedel was. Ondanks dat, hebben we de middelen weten te vinden om de zaak drijvende te houden.

Dan komen er verkiezingen, en ik zeg het maar op z'n plat Hollands, dan zijn er baantjes te verdelen, en wie staan er vooraan te dringen. Het zijn die personen, welke het minst hebben uitgevoerd, de grootste mond hebben gehad, en achteraf hun contributie nog niet eens hebben betaald. Mensen die zoveel voor die partij overhebben, dat ze zelfs hun financiële verplichtingen niet nakomen, waardoor die partij nog moeilijker komt te zitten.

Het heeft ons dan ook bevreemd, dat op het moment dat de penningmeester een onderzoek instelde naar bepaalde lieden, bleek, dat een groot aantal de laatste JAREN geen contributie hebben betaald. Maar wel met een grote smoel voorop staan kritiek te leveren, terwijl ze zelf geen barst uitvoeren.

Naast Vreeswijk voelden nog een paar van dit soort querulanten zich geroepen om zich aan briefschenderijen te buiten te gaan. Helemaal bruin bakt het een man als Witteman, die de euvele moed heeft laster en roddel te spuien, terwijl hij helemaal niet eens weet waar hij mee bezig is. Hij weet te vertellen, dat het echtpaar Segers in Den Haag reeds een huis aan het zoeken zijn. Nou Segers zal nooit in Den Haag en nooit in geen enkele grote stad gaan wonen. Geen haar op mijn hoofd dat daar aan denkt. Maar dan vraag ik Witteman, wat heeft u dan allemaal al gepresteerd voor de Centruumpartij. Het enige wat ik weet is, dat de Jonge Geuzen een paar maal voor een luttel bedrag per persoon bij u te gast zijn geweest. Voor de rest

kan ik me alleen maar herinneren, dat u liep te schreeuwen toen dit uit-  
lekte, dus ook u mijnheer Witteman, bleef en blijft, graag in de luwte  
en wilt u niet openlijk manifesteren. Nu, plotseling manifesteert u zich  
als een soort engel der wrake, en denkt, dat u mij de les kunt lezen. Mijn-  
heer Witteman, ik heb mijn tijd niet gebruikt voor eigen doeleinden. Ik  
heb meer dan 18 uur per dag en dat zeven dagen per week gewerkt voor de  
Centrumpartij. Maar is het niet vreemd mijnheer Witteman juist van u dit  
soort kritiek te moeten aanhoren, u schrijft, dat u niet bereid bent om  
"die f 19,000 deelnamekosten" mee te financieren. Wel mijnheer Witteman,  
dat verwondert ons niets, want u heeft uw contributie over 1985 niet eens  
betaald, mag ik van de penningmeester vernemen. Voorts herinner ik u nog  
aan het feit, dat ik niet uit de partij hoef te stappen, omdat ik in een  
vuurwapenaffaire ben verwickeld geraakt. Daarom hierbij mijn bewijs van goed  
gedrag.

Ook hier weer nooit door een 'gouden koets' helaas zijn het altijd die  
mensen die zelf niets presteren die denken een grote mond te kunnen opzet-  
ten. Getuige hiervan zijn mevrouw Brookman en de heer Overwater, die er  
in slaagden een complete afdeling Amsterdam naar de Filistijnen te hel-  
pen. Niet één vergadering, niet één bijeenkomst, helemaal niets. Gewoon  
de zaak kapot laten gaan. Ik verwijt dan ook beiden, dat het hun schuld  
is, dat de Centrumpartij op dit moment niet kon meedoen aan de verkie-  
zingen van de deelgemeenteraden in Noord en Osdorp. Natuurlijk kunnen we  
dan alle verkiezingen wel vergeten wanneer er geen contact met de leden is.  
en de voorzitter en de secretaris het niet nodig vinden ook maar een  
vinger uit te steken. Een afdeling met naar eigen zeggen, vijfhonderd men-  
sen !!! Die mensen komen met kritiek en commentaar terwijl ze zelf een le-  
vensgroot brevet van onvermogen op hun lichaam dragen. Ze hebben gefaald  
in het nadeel van de partij. Daar hoor je ze niet over, nee, ze zijn met  
andere zaken bezig. Noch inhoudelijk, noch naar buiten, noch organisato-  
risch hebben deze mensen bijgedragen tot het succes van de Centrumpartij.  
Integendeel, ook deze beide personen hebben hun contributiegelden over de  
afgelopen jaren niet voldaan. Mevrouw Brookman zelfs 3 jaar niet.  
Maar deze mensen zitten wel vooraan in de Hoofdbestuursvergadering anderen  
te becritisieren, terwijl ze niet eens lid zijn van de partij, want ze  
vergeten, dat daar ook nog verplichtingen tegenover stonden.

Het zielige briefje van de heer Kleijn, die zelf niet in staat is een brief  
te schrijven, begint te zeuren over punten en komma's, zoals hij dat  
deed in Veenendaal. Jammer dat er in z'n eigen brieven altijd zoveel in-  
correctheden staan. Jammer ook, dat mijnheer Kleijn nooit eens kan beslis-  
sen. Want voor de Tweede Kamer verkiezingen heeft hij zich eerst als kan-  
didaat aangemeld, toen teruggetrokken, toen aangemeld als lid van de com-  
missie, nog dezelfde avond teruggetrokken en weer aangemeld als kandidaat  
weer schriftelijk teruggetrokken en uiteindelijk weer aangemeld. Het lijkt  
wel een knipperlicht. Nee ik hoop dan ook niet, dat het Hoofdbestuur op  
15 november a.s. de tijd zal verdoen met punten en komma's. Iedereen die  
mij kent weet dat ik wel degelijk open sta voor kritiek en dat ik altijd  
de eerste zal zijn die zijn ongelijk bekent, maar ik heb geen behoefte aan  
tijdverlies wegens onnodig spijkers zoeken op laag water, of in dit geval  
"punten en komma-fobie". Op een zaak bij de heer Kleijn wil ik ingaan en  
dat is, waar hij uithaalt naar het feit, dat aan het begin van de notulen  
de aanwezige HB-leden niet meer vermeld worden. Mijnheer Kleijn heeft geen  
enkel bezwaar geuit bij de notulen van 25 januari 1985, waarbij een uitge-  
breid exposé is gegeven, waarom dit niet meer gebeurt. Mijnheer Kleijn weet  
maar al te goed, dat er in het HB lieden zijn, die alles meteen overbrieven.  
Hij weet daarvan zelfs één naam ! Voorts behoort ook mijnheer Kleijn tot de  
figuren die wel kritiek spugen, maar zelf niets doet. Dat vertelde mij Witte-  
man toen die in een onredelijk gesprek zijn gal spuwde, dat hij geen adres-  
sen doorkreeg, het bleek echter, dat mijnheer Kleijn die voor zichzelf re-  
serveerde.

Al met al, heb ik uit het hele recalcitrante, obstinate groepje geen enkel positief geluid mogen horen, alleen maar defaitisme en negativisme, alleen maar demoraliseren en geen enkele opbouwende of stimulerende kritiek.

Daar komen we niet mee vooruit, daarvoor zijn er geen offers gebracht, daar hebben we de hele strijd niet voor gestreden, om een eng clubje, aan de macht te helpen.

In plaats van eendrachtig samen sterk op te tornen tegen de problemen die er ongetwijfeld nog komen, is men reeds bezig de huid van de beer te verdelen, terwijl de beer nog niet is geschoten. In plaats van het credo van de partij uit te dragen, is men bezig andere leden van de partij het leven zuur te maken, erger zelfs, te bedreigen.

Op het congres te Boekel heb ik beloofd, mijn plicht tegenover de Centrupartij te doen, naar eer en geweten, en dat heb ik gedaan, en dat doe ik nog. Ik ben niet bereid als een marionet achter een bepaald persoon te staan, maar voor de partij doe ik alles. Dat heb ik in het verleden gedaan, dat zal ik ook in de toekomst doen.

Persoonlijk betreur ik het ten zeerste, dat ik op deze onsympathieke manier moet reageren, maar ik kan alles niet over mijn kant laten gaan. Daarbij is het zo, dat ik de komende HB-vergadering te belangrijk vind, om te verdoen met dit soort onnozele kleuterklaspolitiek. Het ware beter geweest, indien er helemaal geen aanleiding zou zijn geweest om deze brief te schrijven, ik bied dan ook mijn verontschuldigen aan, en hoop, dat u overtuigd bent van het feit, dat ik lang, heel lang heb moeten nadenken om uiteindelijk te besluiten, toch deze brief te schrijven.

In de hoop, dat het in de toekomst niet meer nodig zal zijn om af te moeten rekenen met 'scheurmakers' verblijf ik, u een prettige Hoofdbestuursvergadering toewensend,

Met vriendelijke groet,

D.H.M. Segers.

P.S.: Deze brief is op persoonlijk initiatief en 'a titre personnel' geschreven.

# H. W. M. Techn. Handelsonderneming HAUMANN WELL B.V.

MACHINES — HEFTRUCKS — SCHADE- EN RECONDITIONAIRE GOEDEREN

**FAKTUUR** AAN CENTRUMPARTIJ

N<sup>o</sup> 08158

POSTBUS 670

2401 CR DEN HAAG

6-12-1984

Kasteellaan 21  
5855 AD Well (L.)  
Tel. 04783-1993 of 2028  
Privé:  
Klokkemakerstraat 12  
5855 BZ Well (L.)  
Telefoon 04783-1993  
Rabobank, nr. 15.73.00.894  
K.v.K. nr. 13708  
Telex:

600 stuks pakken papier f4.- per pak

f2400.-

*Bevoeld ambtenaar*  
*[Handwritten signature]*

5% B.T.W.

19% B.T.W.

f 456.-

**Totaal te betalen:**

f2856.-

Betaling binnen 14 dagen, daarna wordt 1% rente per maand in rekening gebracht. Reklames binnen 8 dagen na levering schriftelijk.

Alle opdrachten, leveranties en dienstverlening worden aanvaard en uitgevoerd conform onze Algemene Voorwaarden gedeponeerd bij Griffie van de Arrondissementsrechtbank te Roermond en bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken te Venlo.

Verklaring omtrent het gedrag

Model I

gemeente	datum	kenmerk
Beers	2 oktober 1985	

De burgemeester van voormelde gemeente; gezien het verzoek om afgifte van een verklaring omtrent het gedrag van

naam en voornamen  
Segers, Dingeman Hendrikus Matheus---

geboortedatum	geboorteplaats
1 juni 1934	Weert

opgenomen in het persoonsregister van eerstgenoemde gemeente

adres in die gemeente  
Steegstraat 14

welke verklaring wordt gevraagd ten dienste van

kandidatenlijst Verkiezing Tweede Kamer

gelet op titel II van de Wet op de justitiële documentatie en op de verklaringen omtrent het gedrag; verklaart:

dat hem uit het onderzoek naar het gedrag van betrokkene, gelet op het doel waarvoor de afgifte is gevraagd, van bezwaren tegen voornoemde persoon niet is gebleken.

De burgemeester,

\* doel waarvoor de afgifte wordt gevraagd.

29

Verklaring omtrent het gedrag

Model I

gemeente	datum	kenmerk
Beers	2 oktober 1985	

De burgemeester van voormelde gemeente; gezien het verzoek om afgifte van een verklaring omtrent het gedrag van

naam en voornamen  
Majoie, Marie Louise Pauline Jeanne---

geboortedatum	geboorteplaats
16 april 1946	Tilburg

opgenomen in het persoonsregister van eerstgenoemde gemeente

adres in die gemeente  
Steegstraat 14

welke verklaring wordt gevraagd ten dienste van

kandidatenlijst Verkiezing Tweede Kamer

gelet op titel II van de Wet op de justitiële documentatie en op de verklaringen omtrent het gedrag; verklaart:

dat hem uit het onderzoek naar het gedrag van betrokkene, gelet op het doel waarvoor de afgifte is gevraagd, van bezwaren tegen voornoemde persoon niet is gebleken.


De burgemeester,

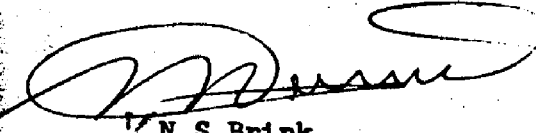
\* doel waarvoor de afgifte wordt gevraagd.

Bergen NH 11 Nov.1985

Voorstel aan het Dagelijks Bestuur van de Centruumpartij

- 1 Doel van dit voorstel is de eenheid van de Partij te bewaren ten behoeve van ons Nederlandse Volk daar wij anders door onderlinge verdeeldheid bij de volgende verkiezingen niet meer zullen bestaan.
- 2 Indien wij één blijven kunnen wij in Mei as. zoveel zetels winnen dat het verbieden van onze Partij niet meer mogelijk is.
- 3 Geen bespreking van de stroom van wederzijdse aanvallen en verdachtmakingen op onze vergaderingen; zij worden geacht niet te hebben plaats gevonden; het zijn bijzaken die ons niet van ons doel : de verkiezingsoverwinning, mogen afhouden.
- 4 Verzoening met dhr. Janmaat, op bepaalde voorwaarden, en te regelen door een commissie vóór 15 Dec. as.waarbij dhr. Janmaat gedacht wordt als lijsttrekker.
- 5 Een schriftelijke stemming over wie nr. 2 wordt, daarna wie nr. 3 wordt enz. tot en met nr. 6 .  
De uitslag van deze stemming wordt als voorlopig beschouwd.
- 6 Deze eerste 6 kandidaten moeten zich vóór 1 Maart 1986, onderscheiden van de overige kandidaten door bijzondere prestaties ten behoeve van onze Partij, bijvoorbeeld door het beleggen van openbare vergaderingen in de grote steden met gelegenheid tot discussie en het stellen van vragen ed.
- 7 Begin Maart 1986 wordt er dan ~~gemaakt~~ gestemd over de definitieve volgorde op de kandidatenlijst.
- 8 Onze leden van de Tw.Kamer moeten zich verplichten een flink percentage van hún beloning bijv. 25 % in de partijkas te storten.

  
A. Alblas  
voorz. a.i. kiesdistrict  
Den Helder

  
N.S. Brink  
secr.-penningm. a.i.



Utrecht, 12 november 1965

Geachte Hoofdbestuursleden,

Niemand kan ontkennen dat er binnen de Centruumpartij niet gecommuniceerd wordt; er wordt zelfs volop ge-excommunicerd.

Een schorsinkje hier, een royementje daar en a.s. vrijdag de introductie van de patrouillerende agent-te-voet in de HB-vergadering om het partijprogram een eenmalige concrete invulling te geven.

Zijn er bij de samenstelling van de leden van de "vervolgcommissie Bruyn" de nodige vraagtekens te plaatsen, bij de z.g. onafhankelijke stemcommissie is het circus helemaal compleet.

Het mag dan ook geen verwondering wekken dat gerechtvaardigde kritiek op de gang van zaken in en rond deze commissie gehonoreerd wordt met een schorsing en later zelfs met een royement van de heer Vreeswijk.

Je mag er niet aan denken dat Tweede Kamerleden gekozen zouden kunnen worden op inzet en kwaliteiten en niet op het kwartetspel van onze onafhankelijke commissie.

Je zult al naar een huis in Den Haag gekeken hebben.

Dan zit je toch even raar te kijken !

De in het DB voorgestelde aanschaffing van de 2% regeling is achteraf bezien misschien zo gek nog niet.

We hebben immers geen ledenvergaderingen.

Er zijn maar een paar kringbesturen.

In feite hoeft er geen HB gehouden te worden.

Waarom zouden de mensen elkaar nog dienen te ontmoeten ?

Wat is er mooier dan een partij zonder bijeenkomsten ?

Een partij op papier ?

Er zou gewoon een secretarissenoverleg gehouden kunnen worden, dat bestaat ook niet.

Zijn de handtekeningen voor de gemeenteraadsverkiezingen in Vreeland, Kerkrade, Linden, Roermond en Boekel al opgehaald ?

Het bestuur van de "Gooi- en Vechtstreek" kan misschien contact opnemen met de Kieskring Haarlem waar het al sinds jaar en dag onder valt.

Gooi- en Vechtstreek geen bestuur meer ?

Dat vereenvoudigt de zaak, dan hoeft er geen contact meer opgenomen te worden.

"Utrecht" is al weer klaar met zijn handtekeningen.

Vanuit "Utrecht" zijn de historische 10% van "Almere" genaald. Evenals de handtekeningen voor de deelraad Hoogvliet; de deelraad A'dam, de provincie Flevoland en de gemeente Leerdam. Bij de Euro-verkiezingen van '84 kon de Centruumpartij op basis van de uitslagen in 40 gemeenten zo vertegenwoordigd worden. In hoeveel gevallen doen we in maart '86 mee ?

In alle veertig ?

In vijftig misschien?

Zijn we verder dan in 1981 toen we ook in vier steden meededen ?

Zoals een plaatselijk CP-talent in de door net DB toegezonden correspondentie constateert dat Flevoland bewezen heeft dat de Centruumpartij er helemaal is, meende datzelfde talent te weten dat er alleen al in zijn Kieskring 2000 leden waren en de Centruumpartij 25 kamerzetels zou halen.

"Ken CP-er doet het met een lollie !"

In Flevoland is gewoon spijkerhard gewerkt. Alleen al voor de handtekeningen 10.000 km. verreden. Declareren ? Royeren !

Toegegeven: het was daar maar simpel folderwerk, handtekeningetjes ophalen, een beetje op de geluidswagen zitten, achter een verkiezingsstandje staan.

Ken simpele ziel kan zich ook makkelijker uit laten scelden.

Hij heert een dikkere schedel, daar zit toch niets in, behalve misschien wat folders.

Voor een zeepbel en een kluis gaat hij als een speer het mijnenveld in. Als dit DB hem dan heert laten vallen, mag hij zich dienaar weten van het partijbelang, zelfs het landsbelang.

Het is net als met het Mohammedaanse paradijs: altijd prijs, kost niets. Nee, dan onze intelligentia in de luwte van radio- en TV-studio, verdiend door simpel folderwerk in de zomer van 1982, met een minimum aan middelen en een maximum aan inzet.

Dat moeten de jongens van "de harde lijn" geweest zijn: de extremo's. Distantiëren, distantiëren !

In "Utrecht" lopen ze met nonkbalknuppels rond zegt . . . en maar trekken met dat been.

Konst moet zes maanden "opknappen" voor de Almeerse folder zegt . . . ., die zaak moet nog voorkomen !

En nu heert konst onze tv-lijsttrekker, de Heer Lier ook al opgebeld om te zeggen dat hij een nieuwe partij aan het oprichten is,

zegt neer Lier, zegt neer Segers.

Konst is op een "informele" bijeenkomst in Utrecht geweest zegt . . . ,  
zegt . . . .

Specialité de la maison: coupe "Utrecht".

Nee, het communiceren in de partij gaat goed.

Dat heette vroeger gewoon ouwenoeren en kwaadspreken.

De Centruumpartij trekt de PTT uit de rode cijfers.

Het van oorsprong communistische wapen om mensen in diskrediet te brengen door ze voor extreem uit te maken is nu ook voor huishoudelijk gebruik geschikt gemaakt.

De Anne Frankstichting kan tevreden zijn: geen loonkosten en toch 100% meer herrie in de Centruumpartij-tent.

Hoe denkt onze intelligentia volgend jaar weer in de luwte van de studio's te komen ?

Wordt er in het DB gedobbeld wie de handtekeningen voor de kandidatenlijst gaat ophalen ?

Of wordt die ielderaar maar weer als vrijwilliger aangewezen ?

De DB-leden hebben hoge nood en dus behoefte aan een loyaliteitsverklaring ten gunste van hun zetels.

Partijbelang ?

Het argument partijbelang is afgekloven tot op het bot.

Prostitutie op het partijbelang !

Wie controleert de controleurs ?

Was vroeger de vraag: wie durft z'n nek uit te steken ?

Tegenwoordig is de vraag: wie heeft er nog zin om z'n nek uit te steken ?  
Voor wat ? Voor wie ?

Op welke solidariteit mag gerekend worden ?

Dit DB inspireert niet, het conspireert !

Het straalt geen vertrouwen uit, kan geen hoofd- en bijzaken van elkaar onderscheiden, weet geen verschil tussen oorzaak en gevolg, voert geen beleid.

Kortom het DB bestuurt niet; het DB royeert !

Lijsttrekker Simon Sprong, "De Ronald Reagan van Leerdam" wordt in december 80 jaar.

In de kerk kijkt niemand hem meer aan.

Van de kansel is verkondigd dat Simon "duivelse" ideeën heeft.

Nr. 2 is bedreigd met ontslag.

Hoeveel ruzies in gezinnen, oorlogen in families, alleen omdat iemand op de Centrumpartij stemt ?

En maar Tweede Kamertje blijven spelen.

Waar verschilt de mentaliteit die we bij regering en parlement menen aan te treffen met die in de partij ?

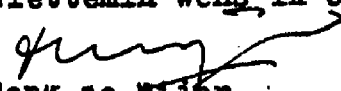
Waarbij nog aangetekend moet worden dat het bekend is dat regering en parlement weinig pretenderen, maar het in de partij wel staat van de pretenties.

Redders des Vaderlands ?

Ik krijg soms meer de idee van zeepbellenblazers, kluivenwerpers, fantasten en andere stofzuigerverkopers.

Vrijdagavond a.s. wordt de avond van de lachende derde.

Niettemin wens ik U een zinvolle vergadering toe !

  
Henk de Wijer  
Maliesingel 66  
U t r e c h t

030 - 333577 b.g.g. 313090



# Centrum partij

Hoofdsekretariaat:  
Postbus 670  
2501 CR 's-Gravenhage  
Tel. 070-46 93 80  
Postgiro 52 87 188

AAN: De heer W.Th.E. Vreeswijk  
Maliesingel 67  
3582 AA UTRECHT.

Ons kenmerk: DB/ds/ML  
Datum: 6 november 1985.

Geachte heer Vreeswijk,

Naar aanleiding van uw schrijven aan de voorzitter Mr. A.W.Lier, delen wij u mede, dat het Dagelijks Bestuur in speciale vergadering bijeen, heeft besloten u met ingang van heden, 6 november 1985, uit uw lidmaatschap te ontzetten, volgens Statuten, artikel 8 lid d. De gronden voor deze ontzetting zijn vervat in de motie van het DB tegen u, welke u hierbij separaat aantreft.

Wij kunnen niet nalaten als DB onze verwondering uit te spreken mijnheer Vreeswijk, dat u ons als DB dwingt tot een dergelijke maatregel, terwijl wij juist beoogd hebben door een "schorsing", waar volgens u het DB niet bevoegd is en waarin de Statuten niet voorzien, een verzachtende maatregel toe te passen, om daarna met een schone lei verder te kunnen gaan.

Nu u zich zuiver statutair wilt opstellen, dwingt u het DB een maatregel te nemen, waarvoor wij wel bevoegd zijn en waarvoor wij van het Hoofdbestuur in de vergadering van 31.8.1984 gemachtigd zijn, nl. ontzetting uit het lidmaatschap.

Wij wijzen u er op, dat u volgens artikel 8 lid 6 op deze maatregel bij de Algemene Vergadering in beroep kunt gaan en wel binnen een maand na heden.

Vertrouwende, dat u van het voorgaande goede nota zult nemen, verblijven wij, het voltallige Dagelijks Bestuur van de Centrum partij,

Hoogachtend

  
D.H.M. Segers  
partijsecretaris

CC. Kringbestuur Almere.

Mr. A.W. Lier,  
Binderseind 53,  
5421 CH GEMERT.

T.a.v. het D.B.

Almelo, 8 november 1985.

Geachte Heer Lier,

Het bestuur van de afdeling Twente van de Centruumpartij heeft het volgende besloten:

Gezien de grote moeilijkheden en onrust die zich binnen de partij voordoen zullen wij tot een door ons nader te bepalen datum al onze activiteiten - ook voor de gemeenteraadsverkiezingen in Almelo - stopzetten. De reden hiervan is dat wij ons nader willen beraden over ons standpunt ten aanzien van de huidige lijn van de Centruumpartij. Wij zijn van mening dat wij gezien de huidige situatie binnen de partij onze werkzaamheden niet meer naar behoren kunnen uitvoeren.

Het roeyment van de Heer Vreeswijk en mevrouw Brookman wordt door ons ten zeerste betreurd en ook met klem afgewezen. Wij hebben in de afgelopen jaren steeds op een goede en nuttige manier met de Heer Vreeswijk kunnen samenwerken en begrijpen deze discutabele beslissing dan ook niet. Er wordt door onsdmet nadruk op gewezen dat in het belang van de partij deze beslissing wordt herzien.

Mochten de verdere ontwikkelingen binnen de partij voor ons onbevredigend verlopen dan zullen wij afstand doen van ons H.B.-lidmaatschap en onze activiteiten in de regio Twente volledig beëindigen. En dit laatste zou bijzonder jammer zijn, aangezien wij al zeer ver gevorderd zijn met onze werkzaamheden t.a.v. de raadsverkiezingen in Almelo.

Voor de goede orde wijzen wij U er nog op dat wij de enigen zijn in Twente die werkelijk actief zijn voor de Centruumpartij.

Ons verder functioneren hangt volledig af van de beslissingen die het D.B. en het H.B. op de eerstvolgende vergadering d.d. 15 november zullen nemen.

Wij begrijpen dat de D.B.-leden alleen belangstelling hebben voor de te vergeven Kamerzetels en niet voor twee of meer "onbeduidende" raadszetels in Almelo. Dit vermelden wij even omdat wij zo ontzettend veel "steun" van het D.B. hebben gekregen in ons streven om de Centrumpartij in Twente verder uit te bouwen. Het volledige D.B. wordt hiervoor door ons "hartelijk bedankt".

Wij wensen U sterkte in Uw verdere werkzaamheden en hopen dat U eens tot verstandige beslissingen zult kunnen komen.

Met partijgroeten, verblijven wij,

hoogachtend,

Bestuur afdeling Twente  
Centrumpartij.

H.G. de Olde - Almelo.

Kringsecretaris Overijssel.

J.E. van den Oever

Voorzitter afd. Twente

Haaksbergen.

J.E. van den Oever

# Ik vind het laf om niet met samen te komen"



na dag

(door Jan Kerstens)

**ALMELO** — Van het bericht dat de Centruumpartij komend voorjaar meedoet aan de gemeenteraadsverkiezingen in „zijn“ Almelo heeft burgemeester mr. F. J. H. Schneiders geen seconde wakker gelegen. Hij gelooft er niet in dat de Centruumpartij in Almelo echt voet aan de politieke grond krijgt. Ten eerste niet omdat hij, in tegenstelling tot de CP'ers zelf, betwijfelt of de partij twee of drie raadszetels kan vergaren. En ten tweede moet hij nog zien dat de Centruumpartij in staat is om met andere partijen tot overeenstemming te komen, zodat een mechtblok ontstaat.

Schneiders: „Uit een onderzoek van de CP zegt te hebben uitgedaan zou zijn gebleken dat bepaalde wijken van Almelo 60 tot 80 procent van de kiezers kan rekenen en in andere wijken op 30 tot 50 procent. Op basis daarvan wordt gerekend op hoeveel raadszetels. Dat onderzoek haakt op resultaten van verkiezingen die wij zelf hebben vergaard. Op basis daarvan zegt de CP is zich rijk aan het rekenen.“

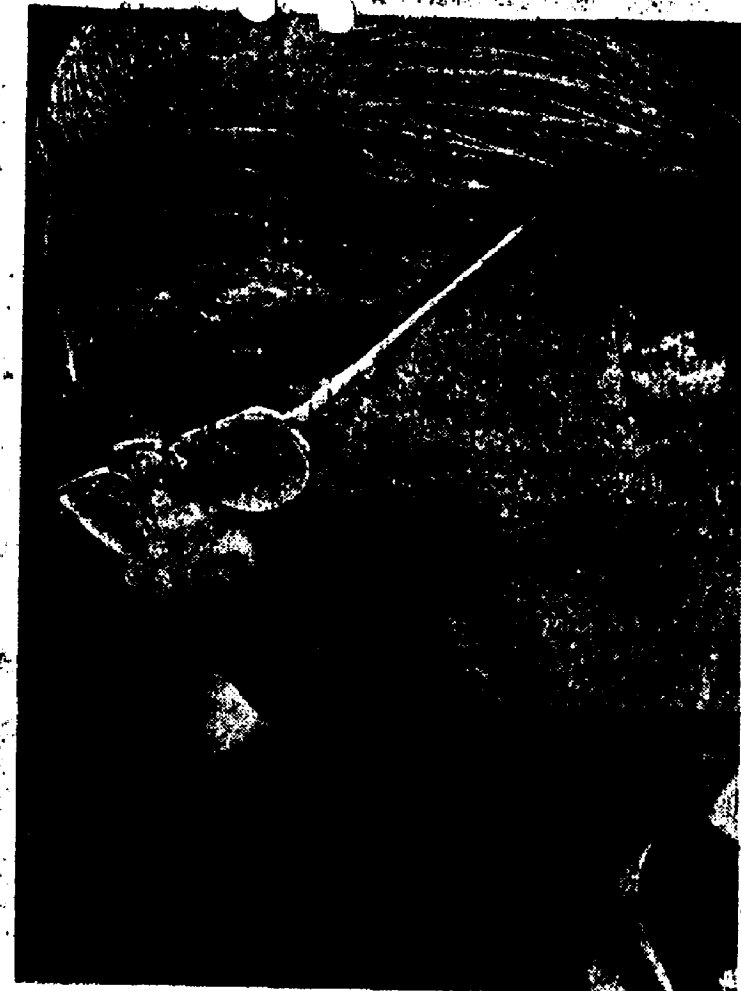
Wie deze cijfers naast de uitkomsten van 1984, de verkiezing van

**CP doet in Almelo mee aan verkiezingen**

ALMELO — De Centruumpartij doet in Almelo mee aan de komende gemeenteraadsverkiezingen. Het is de eerste keer dat de partij in Twente aan gemeenteraadsverkiezingen meedoet. Dat de Centruumpartij in Almelo

het Europees Parlement, legt schrift. Maar liefst 564 Almeloërs gaven hun stem aan de Centruumpartij. En wie dan de opkomstpercentages vergelijkt, respectievelijk 82 procent voor de Kamerverkiezingen in '82 en 54 procent voor het Europees Parlement, denkt onmiddellijk aan een stormachtige groei van de Centruumpartij.

Maar dat is een misvatting zegt burgemeester Schneiders, die zich daarbij beroept op de statistiek. „Je mag die cijfers niet zonder meer met elkaar vergelijken. Aangezien is dat bij Europese verkiezingen de kiezers zich lang niet zo lijst-gebonden voelen als bij Kamerverkiezingen. Dat is hier zeker van toepassing. Bovendien, ook al krijgt de Centruumpartij volgend jaar opnieuw zoveel stemmen, dan is dat nog geen raadszetel. Voor



■ Burgemeester mr. Schneiders van Almelo: „...de CP rekent zich rijk“.

een zetel heeft men in Almelo tussen de 800 en de 1000 stemmen nodig“.

Vooral nog houdt Schneiders het er maar op dat de cijfers van zijn gemeentelijke dienst betrouwbaarder zijn dan de cijfers van het CP-onderzoek, al was het alleen maar omdat niets bekend is over de door de Centruumpartij gevolgde methodiek. Waarom de partij uitgerekend Almelo als eerste oostelijke stad heeft uitgekozen, ver-

klaart de burgemeester liever als volgt. „Wij hebben hier de hoogste werkloosheid (25,2 procent -red.) en zijn relatief gezien de tweede stad in Nederland met het hoogste aantal buitenlanders. Op de eerste plaats staat Rotterdam. En dit zijn factoren, die blijkbaar positief zijn voor de Centruumpartij“.

Mocht de Centruumpartij tegen de verwachtingen in toch één of meer raadszetels in de wacht slepen, dan zal burgemeester Schnei-

ders de laatste zijn die raadsleden een strobreed in legt. „Hoe je het ook wendt, we leven in een democratisch land en de Centruumpartij doet aan de wettelijk gestelde regels. De lokale democratie zijn loop hebben“.

In dit verband zegt Schneiders het ook belangrijk te vinden dat partijen als de CP meedoen aan democratisch spel. „Ik vind het goed dat dit soort zaken nederigheids blijven. Je hoort te minste in het openbaar en ik denk dat het goed is te weten wie het zijn. Kijk maar naar de saneringen van die communale gebouwen in België. Als dat in het parlement zouden zou je tenminste weten wie verantwoordelijk zijn“.

Dat burgemeester Schneiders zich zo opstelt, heeft al te maken met zijn respect voor de democratie en niets met zijn persoonlijke opvatting over de Centruumpartij. Want ook al wordt de CP aan de wettelijke normen privépersoon heeft Schneiders paald geen hoge dunk van de partij. Op de vraag of hij de Centruumpartij ziet als een aanwinst voor plaatselijke politiek, antwoordt hij snel en fel: „Nee, allicht niet heeft sterk de indruk dat er „onder de vlag van redelijkheid een „racistische inslag“ verboden. „Maar, voor alle duidelijkheid denk ik er zelf over“.

Voor zichzelf vergelijkt Schneiders de Centruumpartij met de NSF voor de oorlog. „En voor mij is de Centruumpartij dan nog beter over. Ik vind het bijvoorbeeld kwalijk dat de CP niet de naam noemt van de mensen, die op de lijst komen te staan. Ik vind ik het kwalijk als de Centruumpartij ons een niet-getekende stuur, omdat je achter de schermen wilt blijven. Persoonlijk vind ik dat laf. En dat gebeurt er maar, omdat ze zeggen dat er kans is, dat ze op hun lazer kunnen. Dan zeg ik: dan is er blijkbaar den voor om te denken dat je lazer krijgt“.

Uit onze krant.



J. CAMPHUIS  
 Laan van Nw. Oost Indië 228  
 2593 CD Den Haag  
 tel. 070 - 834571

16 oktober 1985

Aan de commissie kandidaatstelling  
 Verkiezingen Tweede Kamer,  
 van Lennepstraat 63 b  
 3027 SV Rotterdam.

Geachte commissie,

Uw brief dd. 12-10-1985 met de kandidatenlijst voor de verkiezingen der Tweede kamer heb ik in goede orde ontvangen.

De volgende opmerkingen moeten mij echter van het hart.

1) Volgens mijn mening, had de lijst na 15 oktober 1985 moeten worden verstuurd, aangezien op die datum, de bereidverklaringen der kandidaten in het bezit van het D.B. hadden moeten zijn. Hiervoor moge ik u verwijzen naar art. 10 van het reglement kandidaatstelling.

2) Het feit, dat tenminste 3 kandidaten deze verklaringen niet hebben getourneerd c.q. ingetrokken, maakt deze lijst nu reeds waardeloos.

3) Hoe kan een onafhankelijke commissie onafhankelijk opereren als het D.B. ook een vinger in de pap heeft. (vergelijk art. 2 en 9)

4) Hoe kan deze commissie naar "eer en geweten" opereren, als naar verluid, enkele leden van die commissie vooroordelen hebben tegen bepaalde kandidaten en links en rechts vuil spuiten over deze kandidaten. Gewetenloos zou in dit opzicht een betere uitdrukking zijn gezien het verleden van een der leden.

5) De kandidaten 1 t/m 3 (de aanbeveling v.h. D.B.) mis ik op de lijst. Deze horen er toch ook bij, als wij op 25 oct. a.s. moeten stemmen. Of is het zo, dat de plaatsen van deze kandidaten reeds zijn vastgesteld door het D.B. en dus geen aanbeveling meer is.

Aknnemende, dat het laatste geval zich hier afspeelt, ontpoppen de eerste 3 kandidaten zich als aanhangers van een autoritair systeem dat de democratie afschaft m.a.w. als aanhangers van het fascisme, waarvoor de partij sinds jaar en dag door de pers wordt uitgemakkt en onlange door de rechtbank werd veroordeeld.

Ik verzoek u, te bewerkstelligen om de eerste 3 kandidaten op democratische wijze te laten kiezen en niet zoals de lijsttrekker heeft gedaan nl. het onzijdig witroepen van zichzelf.

Ik wil er met nadruk op wijzen, dat ik geen ondemocratische vaststelling van kandidaten tolereer en ik mij in zo'n geval gedwongen voel om juridische stappen te ondernemen. Ik sta achter een democratische partij en niet achter een fascistische vereniging.

6) Verder ben ik van mening, dat Dr. W.J. Bruin, gezien zijn grôte verdiensten voor de partij, tenminste op een tweede of derde plaats hoort te staan en niet onder zijn assistenten.

Ook de heren W. Vreeswijk, D. Ramkema en P.C. van Es verdienen naar mijn mening boven aan de lijst te staan vanwege hun verdiensten en grote opofferingen voor de partij.

Ik neem aan, dat u dit met mij eens zult zijn, tenzij persoonlijke vetes hier een rol spelen in welk geval de commissie ontbonden dient te worden.

Ik ben zeer zeker Henk de Weyer, die alles heeft opgeofferd.

Het verwondert mij ten seerste, dat de hr. C.A. Freckenhorst, hoewel niet gekozen (zie notulen laatste vergadering), ineens secretaris van de commissie is. Iemand, die uit een kringbestuur is gestoten, kan naar mijn mening niet een dergelijke functie worden toebedeeld.

8) In de notulen van de laatste H.B. vergadering is niet vermeld, dat mw. E.M.A. Bouman werd gekozen als lid van de commissie. Aangezien zij in de pauze van de laatste vergadering naar mijn vrouw toekwam met de opmerking, "waarom ben jij niet opgestaan, dan hadden wij samen in de commissie gezeten" weet ik, dat zij in eerste instantie wel was gekozen. Naar mij bekend is zou zij zich dan niet als kandidaat kunnen stellen voor de Tweede Kamer.

Gaarne hierover uw visie.

9) Gezien het feit, dat uw brief op 16 oct. j.l. door mij werd ontvangen, is de tijd om te reageren voor 18 oct. erg krap gesteld. Voor velen zal het niet of nauwelijks mogelijk zijn om te reageren.

10) Als ik alles op een rijtje zet krijg ik sterk de indruk, dat het hier gaat om een "verkiezingsstant" ten eigen bate, die de partij alleen maar nadelig zal beïnvloeden.

Tenslotte wil ik nog opmerken, dat ik al het mogelijke zal doen (en ik niet alleen) om te voorkomen dat er in de Tweede Kamer een stelletje fascistten zullen plaatsnemen, die zich anti-fascist noemen.

Ik vertrouw u hiermede van dienst te zijn geweest en verblijf, met hartelijke partijgroeten,



J. Camphuis.

cc.: Mr. A.W. Lier  
D.W.M. Segers  
en anderen.

## VRAGEN OMTRENT MOGELIJK FINANCIËEL WANBEHEER

Toelichting

Het DB heeft zowel de statutair als de wettelijk gestelde termijn waarbinnen het DB zijn verplichte jaarlijkse verantwoording tegenover de partijleden heeft af te leggen, laten verstrijken.

In aansluiting op de aktie die de initiatief-commissie artikel 48 onderneemt om uit de bestuurlijke chaos te geraken waarin de partij is geraakt door het al dan niet moedwillig laten verstrijken van genoemde termijnen wordt het DB verzocht om op de eerstvolgende HB-vergadering alvast antwoord te geven op de volgende vragen. Dit antwoord is nodig in verband met de planning van de verkiezingscampagnes voor de gemeenteraadverkiezingen en Tweede Kamerverkiezingen die binnen een tot twee maanden vanaf heden van start gaat. De HB-leden en aktieve partijleden, die zich met alle risico's inzetten om voor de partij de benodigde successen te behalen, hebben zonder meer het recht te weten waar zij aan toe zijn.

1. De periode 1 januari tot 1 september 1985

- 1.1. Hoe ver staat het met het (gerechtelijk voor-)onderzoek naar het financieel beheer over 1984 door de heer Janmaat, waarover door bestuursleden van de Centruumpartij een klacht is ingediend?
- 1.2. De heer Janmaat is naar verluid decharge gegeven voor zijn financiële verrichtingen tot 1 september 1984. Is dit waar? Zo ja, is het de penningmeester bekend dat zo'n decharge alleen door een Algemene Ledenvergadering (het 'Congres') goedgekeurd kan worden? Is het de bestuursleden bekend dat indien uit het onderzoek van een daartoe aangezochte registeraccountant blijkt dat zo'n decharge onterecht is verleend, zij hiervoor hoofdelijk aansprakelijk zijn? Waarom heeft de penningmeester met het oog op dit risico nog steeds geen opening van zaken gegeven tegenover het HB?
- 1.3. Hoever is het DB gevorderd in de procedure omtrent het door hem op 7 november 1984 ingediende request bij de Arrondissementsrechtbank te Den Haag, waarin verzocht wordt om ter verzekering van de vorderingen van de Centruumpartij op de heer Janmaat begroot op f180.000, althans f151.000 toestemming te verkrijgen voor het doen leggen van conservatoir beslag ten laste van de heer Janmaat?

1. De periode 1 september tot 31 december 1985

- 2.1. Aangenomen dat in verband met het lopende onderzoek inzake het financieel beheer van de heer Janmaat de eindrekening over de periode 1 januari tot 1 september 1985 niet nauwkeurig kan worden opgemaakt, waarom is door de penningmeester dan niet over de resterende maanden van 1984 niet tijdig een eindrekening opgemaakt, teneinde deze binnen de statutair, althans wettelijk, vastgestelde

termijn te kunnen overleggen aan het HB ter vaststelling en aan het Congres ter goedkeuring als zijnde de Jaarrekening over 1984, althans dat deel van 1984 waarover het huidige DB de volledige bevoegdheid over de partijgelden beschikt?

2.2. Hoe komt het dat de penningmeester, indien om welke reden dan ook de door hem statutair en wettelijk verplicht op te stellen Jaarrekening niet binnen de daartoe vastgestelde termijn kan worden overgelegd, hij de partijleden, althans het HB niet tijdig opmerkzaam heeft gemaakt op deze onmogelijkheid, bijvoorbeeld door het onderwerp Jaarrekening als agendapunt te doen opvoeren tijdens een HB-vergadering, en wel alvorens de gestelde termijnen te hebben doen verstrijken?

2.3. Is het waar dat de Stichting ter Ondersteuning van de Tweede Kamerfractie van de Centruumpartij (de zogeheten 'Stofkast'), waarin leden van het huidige DB zitting hebben, althans hebben gehad, failliet is verklaard dan wel met maatregelen is bedreigd van de kant van de curator der Tweede kamer? Wat is er met de gelden uit de 'Stofkast' gebeurd?

3. Financiële incidenten

Door de volstrekt onoverzichtelijke wijze van beheer van de partijgelden, een situatie die mede in het leven is geroepen door het al dan niet opzettelijk doen verstrijken van de vastgestelde termijnen waarbinnen rekening en verantwoording dient te worden afgelegd door het DB, bestaat er op dit ogenblik een niet aflatende stroom van geruchtenover (vermeende of werkelijke) financiële malversaties en andere incidenten. De sfeer binnen de partij is door afwezigheid van enige vorm van opening van zaken te geven in de financiële positie van de partij, zoals dat tot 1984 het geval was, er niet beter op geworden. Omdat de partijleden, die zich ten volle met hun werkkraft en beurs inzetten om de partijdoelstellingen te verwezenlijken, het recht hebben te weten waar zij aan toe zijn, wordt verzocht om op de volgende vragen antwoord te geven.

3.1. Segers BV

Is het waar dat de heer Segers via een al dan niet in het buitenland (mede-) gevestigde BV transakties met partijgelden althans gelden van een of meer van haar stichtingen heeft verricht dan wel laten verrichten? Zo ja, kan hierover opening van zaken worden gegeven? Zo neen, kan de heer Segers op dit bericht een nadere verklaring geven?

3.2. Termijn -donatie

Is het waar dat aan de heer Termijn f 15.000, althans een hoog bedrag is toegekend uit de 'Stofkast', waarvan hij voorzitter is, althans was? Is het waar dat ten name van de heer Termijn f5000 donatie aan de partij is verstrekt van dit geld? Zo ja waar is het resterende bedrag gebleven? Zo niet, welke geldelijke transakties zijn er met partij- althans stichtingsgelden verricht waarbij de heer Termijn, althans andere DB-leden, nu in functie, betrokken zijn geweest?

### 3.3. Faillissementaanvraag Centruumpartij

Is het waar dat er een aanvraag tot faillietverklaring is ingediend jegens de Centruumpartij? Zo ja, waarom heeft het DB het HB hiervan niet op de hoogte gesteld? Is hoeverre is deze aanvraag te wijten aan de onbetamelijke bejegening van een of meer schuldeisers te goeder trouw door leden van het DB? In hoeverre zijn de verplichtingen jegens deze schuldeisers nagekomen teneinde het gevaar van faillissementsstoewijzing af te wenden?

### 3.4. Mevr. Marijs

Is het waar dat een zekere mevrouw Marijs, althans een dame wonende in of nabij Eindhoven aan de heer Lier een bedrag groot f15.000 heeft overhandigd ten behoeve van de Cnetrumwinkel, te drijven door het echtpaar Segers? Zo ja, op welke voorwaarden heeft deze transactie plaatsgevonden? Zo niet, wat is waar van berichten als dat genoemde dame stappen heeft ondernomen, dan wel hiermee gedreigd heeft, om in rechte het bedrag met rente op te eisen van de heer Lier en of een ander DB-lid?

### 3.5. Declaraties Segers

Is het waar dat de heer Segers maandelijks een bedrag van f1000, althans een hoog bedrag, waarvan f300, althans een groot gedeelte, opvoert, dan wel opgevoerd heeft als onkosten voor het secretariaat? Zo ja, waarom is hierover niet binnen de vastgestelde termijnen rekening en verantwoording afgelegd tegenover de partijleden, althans tegenover het HB? Wat is het gehanteerde criterium voor de hoogte van de al dan niet periodiek toegekende declaratie aan de heer Segers?

### 3.6. Declaraties DB

Is het waar dat het grootste gedeelte, althans een aanzienlijk deel, van de partijgelden opgaan aan restitutie over declaraties van reis- en representatiekosten van DB-leden? Kan het DB ter ontzenuwing van beschuldigingen van het voeren van een discriminatoir declaratie-beleid jegens kringbestuurders en andere actieve partijleden, opgeven hoe groot het totaalbedrag is en hoe groot het percentage is van de declaraties die DB-leden ten laste van de partijkas hebben opgevoerd sinds hun aantreden in 1984?

### 3.7. Geldinzameling HB

In de HB-vergadering van januari 1985 heeft een geldinzameling plaatsgevonden onder HB-leden ten behoeve van een of meer advertenties voor de toen op handen zijnde tv-uitzending van de partij. Hoe hoog was het opgehaalde bedrag? Wat is er met het geld gebeurd? Waarom heeft het HB hierover nog steeds geen eindrekening ontvangen? Kan deze eindrekening alsnog worden overgelegd op de eerstvolgende HB-vergadering?

### 3.8. Geldinzameling Flevoland

Bij diverse gelegenheden is op partijleden, althans HB-leden een beroep gedaan op hun vrijgevigheid om de verkiezingscampagne voor de Staten van de nieuwe provincie Flevoland te bekostigen. Het laatste geschiedde dit bij schrijven van 15 juli 1985 gericht aan alle HB-leden. Hoe hoog is het eindbedrag dat op dit (herhaald) (42)

is binnengekomen? Hoe is dit geld besteed? Kan hierover een eindrekening worden opgemaakt?

### 3.9. De kwestie Schoenmakers

Hoe ver staat het met de honorering van de door kringvoorzitter Schoenmakers bij het DB ingeleverde declaratie? In hoeverre is de zorgvuldigheid <sup>overschreden</sup> waarmee bestuurders als DB-leden dienen om te gaan met toezeggingen, het aankweken van verwachtingen en het gebruik maken van de goede trouw van partijleden bij hun bereidheid om onkosten gemaakt voor partijwerkzaamheden voor te schieten? Welke garanties biedt het DB om het doen manoevreren van een heel gezin, zoals dat van de heer Schoenmakers, in behoeftige omstandigheden vanwege het niet honoreren van zijn declaraties, te vermijden voor de toekomst?

### 4. Besluit

Wegens het al dan niet opzettelijk overschrijden van de statutair, althans wettelijk vastgestelde termijn, waarbinnen de penningmeester de Jaarrekening dient te overleggen aan de partijleden, alsmede wegens de aanhoudende stroom geruchten over financieel wanbeheer, waarbij met name wordt gedacht aan akties(of dreiging ermee)om het faillissement van de partij aan te vragen, verzoeken wij het DB om op kosten,die hoofdelijk zijn te verhalen op de afzonderlijke bestuursleden uit hun privé-vermogen, een registeraccountant in te schakelen bij het alsnog voor het einde van het kalenderjaar 1985 de Jaarrekening te doen opstellen over 1984, althans over die periode waarin door het DB inzage in alle rekening is verkregen, en een Begroting over 1985 op basis van de reeds gemaakte onkosten tot 25 oktober 1985, teneinde deze jaarstukken op de HB-vergadering ter vaststelling te overleggen en op de Algemene Ledenvergadering (het 'Congres') ter goedkeuring aan te bieden. Etc.a. krachtens art. 2:48 subs. 8:2 BW.