

NSR
(Nederlandse Studenten Raad)

Aan Zijne Excellentie de Minister
van Binnenlandse Zaken
te
's-GRAVENHAGE



Wijziging in het stand- 771.155
punt van de NSR met betrekking
tot de comm.intern.studenten-
organisatie, de IUS.

28 Jan. 1965

1

Hierbij heb ik de eer Uwe Excellentie een
rapport aan te bieden betreffende: "Wijziging in het
standpunt van de Nederlandse Studenten Raad (NSR)
met betrekking tot de communistische internationale
studentenorganisatie, de IUS."

HET HOOFD VAN DE DIENST


Drs. A. Kuipers

Behoort bij schrijven no. 771.155

Dit exemplaar bestaat uit 7 blz.

WIJZIGING IN HET STANDPUNT VAN DE NEDERLANDSE STUDENTEN RAAD
(NSR) MET BETREKKING TOT DE COMMUNISTISCHE INTERNATIONALE
STUDENTENORGANISATIE, DE IUS.

S a m e n v a t t i n g

Sinds juni 1964 is er in het standpunt van de Nederlandse Studenten Raad (NSR) ten aanzien van de communistische Internationale Unie van Studenten (IUS) een wijziging te bespeuren. Er is thans sprake van een voorzichtige toenadering.

De indruk bestaat echter, dat het huidige beleid van de studentenraad in belangrijke mate wordt bepaald door de pressie, die de in juni 1963 opgerichte Studentenvakbeweging (SVB) door haar activiteiten op de NSR uitoefent.

Ook in sommige andere jongeren-organisaties is de tendens tot een gesprek met communisten te onderkennen.

Dit exemplaar bestaat uit 7 blz.

WIJZIGING IN HET STANDPUNT VAN DE NEDERLANDSE STUDENTEN RAAD
(NSR) MET BETREKKING TOT DE COMMUNISTISCHE INTERNATIONALE
STUDENTENORGANISATIE, DE IUS.

Inleiding

De NSR, de overkoepelende organisatie van alle studenten aan de Nederlandse universiteiten en hogescholen, houdt zich vooral bezig met de algemene studentenbelangen, zoals studie- en sociale aangelegenheden, universitaire gezondheidszorg en het contact met buitenlandse studentenorganisaties.

Tot het voorjaar van 1964 was de NSR voornamelijk samengesteld uit de afgevaardigden van de studentengezelligheids-verenigingen. Een deel van hen werd gekozen uit de plaatselijke vertegenwoordigingen (grondraden), het andere deel representeerde de landelijke organisaties.

Kennelijk onder druk van de eind juni 1963 opgerichte en sindsdien snel gegroeide Studentenvakbeweging (SVB), besloot de NSR in zijn vergadering van 5 oktober 1963 een andere samenstellingsprocedure.

De plaatselijke grondraden zouden voortaan door middel van algemene verkiezingen op basis van evenredige vertegenwoordiging worden gevormd en alleen hun afgevaardigden in de NSR kregen stemrecht. De landelijke organisaties zouden wel lid van de raad blijven, maar als zodanig geen stemrecht meer hebben. Op deze wijze werd tegemoet gekomen aan de drang tot "democratisering" van de NSR.

Voorgeschiedenis

Van 6 tot 9 mei 1964 vond in Scheveningen het nationaal congres van de NSR plaats. Het aantal congresgangers met stemrecht bedroeg 50. Elf hiervan waren lid van de SVB. Een hele serie voorstellen, door afgevaardigden van deze organisatie ingediend, werd door het congres met meerderheid van stemmen verworpen, o.a. een voorstel om - naast het bestaande lidmaatschap van de niet-communistische Internationale Studenten Conferentie (ISC) - het "geassocieerde" lidmaatschap van de communistische Internationale Unie van Studenten (IUS) aan te vragen. Een ander SVB-voorstel om het initiatief te nemen tot een rondetafelconferentie tussen de ISC en de IUS, teneinde de eenheid in de internationale studentenwereld te bevorderen, haalde evenmin het vereiste

Dit exemplaar bestaat uit 7 blz.

- 3 -

aantal stemmen.

Ommezwaai

Nauwelijks een maand later dacht de NSR over deze vraagstukken echter anders. Tijdens een vergadering op 10 juni 1964 in Utrecht werd door een vertegenwoordiger van de Nederlandse Christen Studenten Vereniging (NCSV) een motie ingediend betreffende het buitenlands beleid. Daarin werd de Nederlandse delegatie naar de 11de Internationale Studenten Conferentie, die van 22 juni tot 1 juli d.a.v. in Christchurch (Nieuw-Zeeland) bijeen zou komen, gevraagd een positief standpunt in te nemen inzake een "open brief" van de communistische IUS om te komen tot een rechtstreeks contact tussen beide internationale organisaties.

(De communistische IUS, in 1946 opgericht, verenigde aanvankelijk de meeste nationale (ook niet-communistische) studentenorganisaties. Toen na enkele jaren duidelijk werd, dat Moskou een overwegende invloed op de besluiten van de IUS had, werd in 1950 als tegenhanger de International Student Conference opgericht. De NSR speelde hierbij een belangrijke rol en als blijk van waardering daarvoor werd het secretariaat van de nieuwe organisatie (Cosec = Coördinerend Secretariaat) in Leiden gevestigd.

De communisten zijn sinds eind 1957 doende een vorm van samenwerking met de ISC te verwezenlijken. De IUS wilde daartoe een rondetafelconferentie bijeenroepen. Over de te volgen procedure bij het organiseren van een dergelijke conferentie, werd men het evenwel tot nu toe niet eens.)

Alhoewel de motie van de NCSV in lijnrechte tegenspraak was met het in mei ingenomen standpunt, nam de NSR haar met algemene stemmen aan. Het dagelijks bestuur ging zelfs nog verder. Toen bleek dat de Nieuw-Zeelandse regering weigerde visa te verstrekken aan vertegenwoordigers van de IUS ter bijwoning van de conferentie, zond NSR-president een telegram naar Praag. Daarin werd aan de leiding van de IUS deelneming betuigd met het niet verkrigen van de visa. De

Dit exemplaar bestaat uit 7 blz.

- 4 -

NSR verzekerde de communistische internationale studenten organisatie, dat de Nederlandse delegatie, die al op weg was naar Nieuw-Zeeland, instructies zouden worden nagezonden om te proberen deze weigering alsnog ongedaan te maken.

In Christchurch werd besloten om aan het secretariaat van de ISC mandaat te verlenen in discussie te treden en onderhandelingen te beginnen met de IUS om overeenstemming te bereiken over een aantal beginselen waarop samenwerking tussen beide organisaties mogelijk zou zijn. In dezelfde geest nam de conferentie een motie van afkeuring aan ten aanzien van het beleid van de Nieuw-Zeelandse regering met betrekking tot de IUS-gedelegeerden.

(Ook in andere kringen wint de gedachte veld, dat samenwerking met de IUS wenselijk is. Zo onderhield de internationale organisatie van katholieke studenten, Pax Romana, tot voor kort uitsluitend contact met de ISC. Op het tweejaarlijkse congres, dat van 20 - 30 juli 1964 in Washington bijeenkwam, werd besloten de status van waarnemer bij de IUS aan te vragen. Men vond het onjuist, dat de organisatie, door haar exclusieve binding met de ISC, naar buiten de schijn zou wekken de politiek van de ISC altijd goed te keuren.)

Voortzetting van het contact

Sindsdien blijkt uit verschillende berichten, dat het contact van de NSR met de IUS niet incidenteel is. De NSR is blijkbaar van plan op de ingeslagen weg voort te gaan en zijn contact met communistische organisaties te verbreden. Dat bleek o.m. uit de reis van

hoofdredacteur van het blad "Student", naar Tsjecho-Slowakije. Op uitnodiging van de communistische Tsjechische jeugdorganisatie, de CSM, vertrok hij half november naar Praag. Dit Nederlandse studentenblad wordt sinds 30 september 1964 door het Algemeen Studenten Persbureau in samenwerking met de NSR uitgegeven. Het is in de plaats gekomen van "Forum Academiale".

Op 17 november wordt in Tsjecho-Slowakije ieder jaar het feit herdacht, dat de Duitse bezetters in 1939 alle universiteiten sloten nadat de studenten in verzet waren gekomen tegen de nazificering van

Dit exemplaar bestaat uit 7 blz.

- 5 -

het hoger onderwijs. Aangezien het in 1964 25 jaar geleden was dat zulks gebeurde, werd aan de herdenking ditmaal een internationaal karakter gegeven. Daartoe nodigde de CSM een aantal redacteurs van Westeuropese studentenperiodieken uit. Zij vertegenwoordigden o.a. niet-communistische organisaties, die geassocieerd lid zijn van de IUS.

Onmiddellijk aan deze herdenking ging in Praag een vergadering van het Executief Comité van de IUS vooraf, waar de laatste voorbereidingen getroffen werden voor het van 28 november tot 10 december j.l. in Sofia gehouden 8ste congres van deze organisatie. Volgens een persbericht van 26 november vroeg de NSR de status van waarnemer voor dit congres aan. Twee vertegenwoordigers van de raad, o.w. , secretaris-buitenland, reisden naar Sofia. Volgens een mededeling van NSR-zijde zou op dit congres gesproken worden over de eenheid onder de studenten van de gehele wereld en de versterking van de internationale samenwerking.

Enige dagen later, op 28 november, sprak de NSR zich op een bijeenkomst in Utrecht uit voor deelneming aan het 9e Wereldjeugdfestival dat in augustus 1965 in Algiers zal plaatsvinden. Hoewel het dagelijks bestuur weigerde mee te werken aan het afvaardigen van een officiële delegatie, ging dit bestuur blijkbaar wel accoord met de vorming van een commissie, die de deelneming van studenten ter hand zal nemen. De NSR hield zich op deze vergadering ook bezig met het vraagstuk van de kernbewapening. De raad sprak zich uit tegen de spreiding ervan en keurde de Chinese kernproeven, alsmede die welke nog door Frankrijk genomen zullen worden, af. Voorts eiste de NSR, dat China zal worden toegelaten tot de UNO. De raad besloot er bij de Nederlandse regering op aan te dringen de culturele betrekkingen met de Sowjet-Unie uit te breiden. Ook zou de regering gevraagd worden bezoeken van Oostduitse studenten aan ons land mogelijk te maken.

Daarnaast moet in dit verband ook genoemd worden de Nederlandse Staatkundige Studentenfederatie (NSSF). Deze betoonde zich in 1964 actief ten aanzien van studentenuitwisseling tussen Nederland en Tsjecho-Slowakije. In de NSSF speelt het kader van de Nederlandse Christen Studenten Vereniging (NCSV) en de Vrijzinnig Christelijke Studenten Bond (VCSB) een belangrijke rol. Tussen 1955 en 1964 belegde

Dit exemplaar bestaat uit 7 blz.

- 6 -

de NCSV in West-Duitsland en in West-Berlijn conferenties voor christenstudenten, waaraan ook Oostduitse jongeren deelnamen. In 1963 breidde de NCSV zijn contacten tot de Tsjechische CSM uit, hetgeen leidde tot de vorenbedoelde uitwisseling.

Pressie van de SVB

Waarschijnlijk wordt het huidige beleid van de NSR voor een belangrijk deel bepaald door het optreden van de Studentenvakbeweging. Over deze organisatie, in de zomer van 1963 opgericht, werd uitvoerig gerapporteerd

Van meet af aan verklaarde de SVB telkens wanneer nodig als pressiegroep te zullen optreden en zij heeft dat ook gedaan.

De NSR, die de SVB als concurrent ziet en zich daardoor bedreigd meent in zijn leidende positie, greep na juni 1964 alle mogelijkheden aan om het reeds verloren gegane terrein te herwinnen. Voor wat betreft de activiteiten in Nederland (voorlichting van middelbare scholieren over studie-problemen, collegegeldverhoging, studiekostenvergoeding) had de SVB echter een ruime voorsprong. Wel slaagde de NSR er in een aantal buitenlandse contacten van de SVB aan zich te trekken, waardoor voorlopig althans voorkomen kan worden, dat studentenorganisaties van andere landen (w.o. de Oosteuropese) zich met voorbijgaan van de NSR tot de Studentenvakbeweging zouden wenden.

Slotopmerking

(De hierboven geschetste ontwikkeling komt niet geheel als een verrassing, al moet gezegd worden, dat de snelle omzwaai van de Nederlandse Studenten Raad een urgentie verraadt, die niet alleen uit de Nederlandse verhoudingen kan worden verklaard. Zeker, de Studentenvakbeweging, waarin extremistische invloeden een merkbare rol spelen, is vooral vlak na haar oprichting tamelijk onstuimig opgetreden en heeft de NSR in zekere zin in de verdediging gedrongen. Daarnaast echter is vooral in de internationale sfeer, met name in de Internationale Studenten Conferentie, de tegenwoordigheid voelbaar van vele leden-gedelegeerden uit ontwikkelingsgebieden, die bijvoorbeeld op het stuk van het

Dit exemplaar bestaat uit 7 blz.

- 7 -

"kolonialisme", maar ook wel in andere opzichten, zich lang niet altijd kunnen of willen uitspreken ten gunste van het kapitalistische Westen en tegen het communistische Oosten.

Voor de situatie in Nederland komt daarbij, dat het militante anti-communisme, zoals dat zich b.v. manifesteerde na de Hongaarse opstand van november 1956, vooral onder de jongeren steeds meer naar de achtergrond verdwijnt. In toenemende mate is sprake van contacten, die gewenst en ook gelegd worden door niet-communistische organisaties met communistische.

Sommigen doen dit uit angst voor oorlog, anderen, omdat zij positief willen medewerken aan een ontspanning tussen Oost en West, ofwel omdat zij op grond van hun religieuze overtuiging het als een plicht voelen tot een gesprek te komen. Velen ook menen, dat zij als jongeren vrij zijn van de "vooroordelen", die remmend werken in de politieke probleemstelling. De communistische politiek van vreedzame coëxistentie is voor hen blijkbaar een bewijs van de "goede wil" der Oosteuropese machthebbers.

Het toenemend contact houdt in genen dele in, dat in die kringen de sympathie voor "het communisme" groeiende is. Wel wijst het op een toenemende tendens tot relativering van (eigen) ideeën en opvattingen tegen de achtergrond van de snelle politieke ontwikkelingen op het wereldtoneel.

Mochten de communisten er onder deze omstandigheden nu eindelijk in slagen de jonge intellectuelen tot een zekere samenwerking te bewegen, dan kan zich de situatie van 1946 - 1950 gemakkelijk herhalen.

De kennis van het communisme, zijn methodiek, zijn interne discipline, zijn onverzoenlijke veldtocht tegen de westerse democratieën, is - zoals in het verleden wel bleek - bij de meeste jongeren in het algemeen niet voldoende om met succes te kunnen optreden tegen het degelijk opgeleide, communistische propagandisten-corps. Van die zijde wordt niets "gerelativeerd".)

28 januari 1965.

De houding van enkele studentenorganisaties,
waarender die van de Nederlandse Studenten-
Raad (NSR) t.a.v. samenwerking met communisten.

Nationaal

1) Op het nationale congres van de Nederlandse Studenten Raad (NSR) van 6-9 mei 1964 in Scheveningen gehouden, deden afgevaardigden van de Studentenvakbeweging (SVB) voorstellen inzake het bevorderen van de eenheid in de internationale studentenbeweging. Voorgesteld werd dat de NSR naast het bestaande lidmaatschap van de niet-communistische Internationale Studenten Conferentie (ISC), het "geassocieerde" lidmaatschap van de communistische Internationale Unie van Studenten (IUS) moest aanvragen. Ook werd voorgesteld dat de NSR het initiatief moest nemen om te komen tot een rondetafelconferentie van de ISC en de IUS. Beide voorstellen werden met meerderheid van stemmen verworpen.

2) Tijdens de NSR-vergadering van 10 juni 1964 in Utrecht diende , op dat moment praeses van de Nederlandse Christen Studenten Vereniging (NCSV) een motie in betreffende het buitenlands beleid van de NSR. Daarin werd de Nederlandse delegatie naar de 11de ISC, die van 22 juni tot 1 juli d.a.v. in Christchurch (Nieuw-Zeeland) bijeen zou komen, gevraagd een positief standpunt in te nemen inzake een "open brief" van de communistische IUS om te komen tot samenwerking van beide internationale organisaties. Deze motie alhoewel in tegenpraak met het in mei ingenomen standpunt, werd door de NSR met algemene stemmen aangenomen.

(De communistische IUS, in 1946 opgericht, verenigde aanvankelijk de meeste nationale (ook niet-communistische) studentenorganisaties. Toen na enkele jaren duidelijk werd dat Moskou een overwegende invloed op de besluiten van de IUS had, werd in 1950 als tegenhanger de International Student Conference opgericht. De NSR speelde hierbij een belangrijke rol en als blijk van waardering daarvoor werd het secretariaat van de nieuwe organisatie COSEC = Coördinerend Secretariaat) in Leiden gevestigd.

De communisten zijn sinds eind 1957 deende een vorm van samenwerking met de ISC te verwesenlijken. De IUS wilde daartoe een rondetafelconferentie bijeenroepen. Over de te volgen procedure bij het organiseren van een dergelijke conferentie, werd men het evenwel tot nu toe niet eens.)

- 3) De Nieuw-Zeelandsse regering weigerde visa te verstrekken aan vertegenwoordigers van de IUS, ter bijwoning van de 11de ISC. NSR-president _____ zond daarop een telegram aan de IUS in Praag waarin de leiding van deze organisatie deelneming werd betuigd met het niet verkrijgen van de visa. De NSR verzekerde de communistische internationale studentenorganisatie dat de Nederlandse delegatie die al op weg was naar Christchurch, instructies zouden worden nagesonden om te proberen deze weigering alsnog ongedaan te maken.
- 4) Op uitnodiging van de communistische Tsjecho-Slowakische jeugdorganisatie, de GSN, vertrok _____, perssecretaris van de NSR en hoofdredacteur van het blad "Student", half november 1964 naar Praag. Op 17 november wordt in Tsjecho-Slowakije ieder jaar het feit herdacht dat de Duitse bezetters in 1939 alle universiteiten sloten nadat de studenten in verzet waren gekomen tegen de nazificering van het hoger onderwijs. Aangezien het in 1964 25 jaar geleden was dat zulks gebeurde, werd aan de herdenking ditmaal een internationaal karakter gegeven. Daartoe nodigde de GSN een aantal redacteuren van Westeuropese studentenperiodes uit. Zij vertegenwoordigden o.a. niet-communistische organisaties die geassocieerd lid zijn van de IUS.
- 5) De NSR vroeg de status van waarnemer aan voor het van 28.11 - 10.12.1964 in Sofia gehouden 8ste IUS-congres. Twee vertegenwoordigers van de raad, onder wie _____, secretaris buitenland, reisden naar Bulgarije.
- 6) Op 28.11 sprak de NSR zich uit voor deelneming aan het 9e Wereldjeugdfestival dat van 28 juli tot 7 augustus 1965 in Algiers zal worden gehouden. Nadat het NSR-bestuur geweigerd had accoord te gaan met een motie van de Nederlandse Staatkundige Studenten Federatie

(NSSF), die behelste dat er een NSR-festivalcommissie zou worden gevormstende de vergadering ermee in, dat een officiële commissie in samenwerking met het communistische festivalcomité, de studentendeelneming aan het WJF zou voorbereiden. Het was dus de bedoeling dat deze commissie als contact zou optreden tussen alle organisaties die in de NSR vertegenwoordigd zijn en de communisten. De NSR hield zich op deze vergadering ook bezig met het vraagstuk van de kernbewapening. De raad sprak zich uit tegen de spreiding ervan en keurde de Chinese kernproeven, alsmede die welke nog door Frankrijk genomen zullen worden, af. Voorts eiste de NSR, dat China zal worden toegelaten tot de UNG. De raad besloot er bij de Nederlandse regering op aan te dringen de culturele betrekkingen met de Sowjet-Unie uit te breiden. Ook zou de regering gevraagd worden bezoeken van Oostduitse studenten aan ons land mogelijk te maken.

7) Inmiddels hadden jonge Nederlandse communisten een festivalcomité samengesteld dat onder naam van festivalraad, de Nederlandse deelneming aan het 9e WJF voorbereidt. Deze communistische festivalraad weigerde samen te werken met de informele NSR-commissie. De communisten wilden uitsluitend te maken hebben met de afzonderlijke studentenorganisaties. De NSR veldde aan deze wens door op de vergadering van 16 januari j.l. de commissie te ontbinden. Voorts werd besloten dat de aangesloten studentenorganisaties individueel contact zouden kunnen opnemen met de festivalraad en te spreken over deelneming van leden van hun organisaties aan het festival in Algiers.

8)

9) In "De Waarheid" van 8 februari was in extenso een perscommuniqué van de festivalraad opgenomen waarin o.m. een opsomming werd gegeven van de organisaties die zich voor deelneming aan het festival zouden hebben aangemeld. Blijkens deze publicatie zijn dit naast het communistische Algemeen Nederlands Jeugdverbond (ANJV), de communistische Organisatie Progressieve Studerende Jeugd (OPSJ) en de communistisch georiënteerde studentenorganisatie Perikles, de volgende niet-communistische jeugd- en studentenorganisaties: de NSSF, de Unie van Katholieke Studenten Verenigingen in Nederland (UKSV), de Katholieke Studenten Studiegroepenfederatie (KSSF), de NCSV en de Vrijzinnig Christelijke Studenten Bond (VCSB).

Voorts zou er voor deelneming grote belangstelling bestaan bij de SVB, de democratisch-socialistische studentenvereniging "Politeia" en bij de Pacifistisch Socialistische Jongeren Werkgroepen (PSJW).

Voorts werd medegedeeld dat een groot aantal verenigingen zich heeft aangemeld nadat zij hadden afgezien van een samenbundeling van de studentendeelneming door middel van een comité dat tot stand was gekomen op initiatief van een aantal personen in de NSR.

10)

11) Samenstelling NSR-bestuur:

, president. Hij is lid van het Leidsch Studenten Corps. In 1963-1964 was hij praeses van de Rooms-Katholieke Studenten Vereniging Sanctus Augustinus te Leiden;

, vice-president, lid van het Amsterdamsch Studenten Corps;

, secretaris-penningmeester, lid Unitas. Bij de grondraadsverkiezingen in het voorjaar van 1964 was hij lijst-aanvrager van de Progressieve Onafhankelijke Partij (POP) in Utrecht;

, secretaris onderwijs. Hij is lid van het Leidsch Studenten Corps;

, secretaris sociale zaken, lid van de katholieke studentenvereniging Sanctus Thomas Aquinas te Amsterdam;

, secretaris buitenland, ex-lid van het Wageningseh Studenten Corps. Volgens een publicatie in de studentenpers heeft hij meegewerkt aan de oprichting van het Jongeren Vrijwilligers Corps.

Internationaal

1) Op de 11de ISC in Christchurch (zie ook pag. 1) werd besloten om aan het secretariaat van de ISC mandaat te verlenen in discussie te treden en onderhandelingen te beginnen met de IUS om overeenstemming te bereiken over een aantal beginselen waarop samenwerking tussen beide organisaties mogelijk zou zijn. In dezelfde geest nam de conferentie een motie van afkeuring aan ten aanzien van het beleid van de Nieuw-Zeelandse regering met betrekking tot het weigeren van visa aan IUS-gedelegeerden.

2) Ook in andere kring wint de gedachte veld dat samenwerking met de IUS wenselijk is. Zo onderhield de internationale organisatie van katholieke studenten, Pax Romana, tot voor kort uitsluitend contact met de ISC. Op het tweejaarlijks congres dat van 20-30 juli 1964 in Washington bijeenkwam, werd besloten de status van waarnemer bij de IUS aan te vragen. Men vond het onjuist dat de organisatie, door haar exclusieve binding met de ISC naar buiten de schijn zou wekken de politiek van de ISC altijd goed te keuren.

Commentaar

De verandering in het beleid van de ISC e.q. de NSR moet worden toegeschreven aan de druk, die door een groot aantal leden op de bestuurders wordt uitgeoefend.

In de ISC bevinden zich vele gedelegeerden uit de ontwikkelingslanden, die zich lang niet altijd kunnen of willen uitspreken tegen het communistische Oosten en vóór het kapitalistische Westen. Zij vormen - met de studentenunies van België, Frankrijk, Italië, Joegoslavië en Spanje - een zeer forse oppositie, die een intensieve samenwerking met de communistische IUS voorstaat.

In de Nederlandse Studenten Raad wordt vooral de druk gevoeld van de SVB en de NSSP. In november 1964 kwam het in de raad bijna tot een crisis, toen het bestuur zich uitsprak tegen deelname aan het komende wereldjeugdfestival in Algiers. Een belangrijk motief vóór deelname bleek voor de opposanten de wens naar contact met vertegenwoordigers van de Afro-Asiatische landen, die daar in grote getale werden verwacht.

Het toenemend contact houdt niet zonder meer in, dat de sympathie voor het communisme groeiende is. Wel wijst het op een toenemende tendens tot relativering van (eigen) ideeën en opvattingen tegen de achtergrond van de snelle politieke veranderingen op het wereldtoneel.

25-2-1965.

RAPPORT V.N AFD. BO

origineel
~~duplikaat~~

Aan BFA

No. 60498

Betr. organisatie:

aard : Sectievergadering -Buitenland NSR.

Bijl.: 1

Hierbij doe ik U toekomen een afschrift van de NSR
sectievergadering-Buitenland dd. 13-4-1968.

F

ACDI	918301
Dupl.	
DATUM	25 JUNI 1968
	/

Sektievergadering-Buitenland 13 april 1968 op het NSR-kantoor

Onderwerp: Werkprogramma Buitenland 1968/1969.

Aanwezig: E.A.M. de Nie (NSA, vervanger van Van Lonkhuyzen), K.A. Berkhout (NSA), L.F. Meijer (SVB), H. Blomberg (NSR), J. Roffel (SVB), M.J. de Jong (Stud '75), vervanger van Van Wersch), A. van Deelen (SVB), A.J. de Vries (NSA, vervanger Stormvogel), J. Folders (SVB), M. Greidanus (SVB), F. Odink (SVB), G. Huisman (NSA).

Voorzitter: K.A. Berkhout
Notulist: L.F. Meijer

Inleiding

Blomberg geeft een korte parafrase; geen verdere opmerkingen.

B 1. Informatie naar leden.

A. Student.

Roffel: In Groningen wordt overkomstig een motie in de Gronstra Student niet verspreid. Hierover zal dus nu gesproken moeten gaan worden.

Blomberg: met de redactie van Student zullen afspraken gemaakt moeten worden zo dat de goede doorstroming van NSR-informatie verzekerd is.

B. Grondraadsbladen.

Berkhout: Vergaderingen van alle secretarissen Buitenland van de Grondraden zijn hiervoor noodzakelijk.

Blomberg: Het ligt in de bedoeling deze in de eerste week na het congres bijeen te laten komen. Momenteel zijn er aparte secretarissen buitenland in Delft, Wageningen en in Amsterdam (2x).

C. Buitenland-bulletin.

Berkhout: De SIB is niet een open organisatie.

Blomberg: Zij zijn al geruime tijd met de voorbereiding van een blad bezig. Tot nu toe nog geen besprekingen met hen geweest, maar mogelijkheden voor samenwerking kunnen altijd nagegaan worden.

D. Documentatie-centrum.

Berkhout: Tijd-, geld en energie vergende zaak: daarom zoveel mogelijk samenwerken met b.v. NESBIC, SIB, ISC, IUS.

Blomberg: Men moet niet overschatten wat er momenteel bij deze organisaties aan systematisch geordend informatiemateriaal bestaat. Vanzelfsprekend zoveel mogelijk bronnen nagaan.

Berkhout: Is er al een concrete plaats voor een dergelijk centrum.

Blomberg: Neen, mogelijk onder te brengen bij een landelijk doc. centrum, zoals onder 'vorming' in het werkprogramma wordt besproken (SVC, Amersfoort).

B 2. Grondraadssecretariaten Buitenland.

De Nie: Komt voortdurend akties, akties, akties tegen.

Blomberg: Het is nu eenmaal onmogelijk om b.v. een Derde Wereld Week vanuit het NSR-kantoor te organiseren. Daarvoor zijn in de grondraden vaste mensen nodig, in dit geval de secretarissen buitenland.

B 3. Bureau Buitenland.

De Vries: ziet moeilijkheden bij de realisatie. Men kan niet verwachten dat degenen die over de universitaire fondsen beschikken de beslissingsbevoegdheid hierover aan een Bureau Buitenland zullen afstaan. Blomberg: ongetwijfeld de nodige problemen, maar ziet kans op realisering positiever.

B 4. Projekten met grondraden.

Roffel: is januari wel een geschikte tijd voor de solidariteitsakties? Blomberg: geen vaststaand tijdstip, maar is bepaald op grond van andere, wel vastliggende activiteiten.

Berkhout: zet vraagteken bij het punt NATO en bij het ontbreken van een solidariteitsbetuiging met de studenten in Polen.

Blomberg: vanzelfsprekend is deze lijst voor inkrimping en uitbreiding vatbaar. Voorop blijft echter staan de goede informatie, o.a. via het informatiebulletin. ASVA en SRVU treffen op het ogenblik voorbereidingen voor avonden over het studentenverzet in Oost en West. De SIB heeft een studiegroep over de NATO. Hiermee zal contact worden gezocht.

De Nie: wil geen anti-NATO-plakkaatjes van zijn geld.

Blomberg: vanuit het maatschappelijk verantwoordelijkheidsbesef heeft de student de plicht informatie over deze onderwerpen tot zich te nemen, de discussie hierover op gang te brengen en een standpunt te bepalen.

De Vries: het bestuur neemt dus het initiatief tot een informatie-aktie en de standpuntsbepaling moet in de raad plaats vinden.

De Nie: vindt standpuntsbepaling niet nodig. Dit dient binnen een politieke partij te geschieden. Vindt vhet zijn geld niet waard.

Niet democratisch: andere bevolkingsgroepen hebben hier ook niet de kans toe.

Roffel: wel degelijk binnen vakbonden.

De Vries: tegen standpuntsbepaling in algemene politieke kwesties, wel vóór waar duidelijk de studenten bij de politieke vraagstukken zijn betrokken. dat

Roffel: De SVB vindt het student-zijn niet zo eng afgegrensd kan worden.

Blomberg: Taak van NSR is dat studenten de mogelijkheid wordt geboden via informatieverschaffing, hun standpunt te bepalen.

Roffel: Het grote knelpunt is altijd dat de term "studentenbelangen" door de diverse partijen verschillend geïnterpreteerd wordt, hetgeen op zich weer is terug te voeren tot een mentaliteitsverschil.

De Vries: Wat is het standpunt van Stud

De Jong: Binnen Stud is Buitenland nu niet besproken. Men is huiverig voor het woord "aktie" maar op dit moment nog geen standpuntsbepaling mogelijk.

Blomberg: Het verkiezingsprogramma van Stud komt geheel overeen met de ideeën achter het werkprogramma Buitenland: politieke uitspraken zonder meer zijn zinloos, maar informatieacties zoals de ASVA-Chinaweek moeten gestimuleerd worden.

De Nie: Geen behoefte aan solidariteitsakties.

Meijer: Het vorige NSR (NSA) bestuur heeft zich duidelijk achter deze acties gesteld. Gilijamse schreef in Elseviers Weekblad dat alle belangrijke groeperingen binnen de NSR zich in hun verkiezingsprogramma solidair verklaren met vrijheid zoekende collega's in het buitenland.

Berkhout: Hiervoor kan men beter een commissie instellen. Solidariteitsakties hebben, niets te maken met NSR-werk.

Blomberg: Het NSA moet dan maar een motie maken om dit woord te vervangen. Over de informatieverschaffing is iedereen het eens, over de volgende stap van standpuntbepaling bestaat dus duidelijk verschil van mening.

De Nie: Het blad Student wordt in Delft zeer slecht gelezen. Volquerulante artikelen. Hier past het woord "stuitend". Politieke kwesties moeten uit Student gehouden worden.

Blomberg: Dit punt niet hier aan de orde, maar onder "Voorlichting"

B 7. Internationale organisaties, ISC/IUS

Blomberg: Bijlage 5 nog niet gereed, omdat pas gisteravond een gesprek met de ISC-vertegenwoordigers heeft plaats gevonden. Hierin zal een standpuntbepaling t.a.v. de ISC worden gegeven, op grond van de rapporten van het Investigation Committee en van de SVB over de CIA-affaire. Wordt op het congres uitgereikt.

Berkhout: Wat zal er gebeuren t.a.v. de IUS?

Blomberg: Het belangrijkste bezwaar tegen de ISC, nl. de bureaucratistische, oncontroleerbare opbouw, geldt evengoed voor de IUS. Zoals aangegeven in het werkprogramma zal de NSR waarnemer in ISC en IUS blijven. Als toevoeging kan nog gegeven worden dat het plan bestaat om tezamen met een aantal West-Europese Unies die een soortgelijke kritische houding t.a.v. de bestaande internationale organisaties aannemen een nota op te stellen waarin het nut van een dergelijk orgaan wordt onderzocht, de bestaande organisaties worden geëvalueerd en een eventueel alternatief wordt aangegeven. Speciaal wordt hierbij gedacht aan de UNEF (Geass. IUS, opgesch. betr. ISC), Ieren (Geass. met beide), Spanje en Portugal (beide in ballingschap en geass. lid IUS, volwaardig lid ISC), VDS (waarn. IUS, opgesch. betr. ISC).

De Vries: De vorige secretaris buitenland vond het praktischer binnen de ISC te blijven en van daaruit de zaak uit te bouwen. Ook voor de internationale kontakten bv. met ontwikkelingslanden kan dit alleen maar gunstig zijn.

Blomberg: Van de Latijns-Amerikaanse landen zit bv. alleen Paraguay in de ISC. Wij menen dat de verouderde scheidslijn tussen east en west alleen maar bevorderd wordt door van een van deze beide organisaties lid te zijn. De ISC is bv. niet van plan om lidstaten van de IUS op de geplande najaarsconferentie uit te nodigen.

De Vries: Pleit voor continueren van betrekkingen met ISC en ombouwen van binnen uit.

De Nie: Zou een eventuele nieuwe unie ook weer een politieke scheidslijn gaan omvatten?

Blomberg: Nee, natuurlijk niet; men moet nu eindelijk tot een mondiale samenwerking zien te komen.

Berkhout: Wat betreft de CIA-affaire is de ISC nu toch wel van blaam gezuiverd?

Blomberg: Dat zou zo zijn als de betreffende leden van het secretariaat verdwenen waren; dit is echter niet gebeurd. Het secretariaat staat volledig los en is niet van buitenaf te beïnvloeden. In elk geval zijn Lakina (ISC en Konarski (IUS) uitgenodigd om op het congres hierover te komen praten.

B 5. NESBIC.

Toelichting van Blomberg en Meijer op het NESBIC-werkprogramma; de Dode Wereld Week zal bv. in samenwerking met NESBIC en met diverse grondraden geschieden.

Stud '75 heeft geen mening: P. van Wersch is nl. met vakantie (buitenlandexpert).

B 6. Contacten met zusterverenigingen.

Blomberg geeft een toelichting op de door hem gemaakte driedeling.

Berkhout: Kunnen de contacten met zusterorganisaties niet veel gemakkelijker via internationale organisaties lopen dan bilateraal, bv. met betrekking tot studiereizen.

Blomberg: Dat zou de contacten alleen maar moeilijker maken en is dan in feite ook nooit zo gebeurd.

De Jong: Hoe komen deze contacten tot stand?

Blomberg: In eerste instantie vinden doorgaans persoonlijke gesprekken tussen delegaties van de verschillende landen plaats. Daarna wordt bij de verschillende grondraden en faculteitsverenigingen de behoefte aan contacten in de vorm van uitwisseling gepeild.

Folders: Zijn de zomercursussen aan de universiteiten niet uit te breiden?

Blomberg: Het belangrijkste punt is hierbij ook weer een goede voorlichting over de mogelijkheden die hiervoor bestaan. Men weet veel te weinig van de zomercursussen in bv. Oost-Europa, terwijl juist dit soort contacten het internationale begrip sterk bevorderen kunnen.

Voor de contacten met ontwikkelingslanden (studiereizen) zal ook met andere organisaties overlegd moeten worden (NESBIC, NUFFIC, SIB).

B 8. Politieke stellingname.

Net NSA is tegen dit punt gekant, de SVB staat er volledig achter.

B 9. Uitwisselingen, beurzen.

Roffel: samenwerking met de grondraden moet hierbij centraal staan.

Blomberg: er zal een inventarisatie van de mogelijkheden voor het verkrijgen van een beurs moeten worden gemaakt.

Odink: ook de manier waarop de beurzen worden toegewezen moet onderzocht worden.

Blomberg: voor uitwisselingen zal ondanks de bezwaren die tegen de NBBS bestaan om praktische redenen met deze organisatie moeten worden samengewerkt.

B 10. Buitenlands studenten.

Berkhout: stelt voor een commissie "Buitenlandse studenten" in het leven te roepen om te inventariseren hetgeen momenteel gebeurt en zo de lacunes op te sporen.

Blomberg: dit ligt geheel in de lijn van het werkprogramma-

B 11. NBBS.

Blomberg: ongelukkig met de bestaande structuur, vooral gezien tegen de situatie in het buitenland. De wensen zijn idealiter: de NSR te laten profiteren van de winsten van het NBBS en een uitbreiding van de "inhoudelijke" reizen in het NBBS-programma. Het eerste zal niet op korte termijn te realiseren zijn, het tweede daarentegen zal binnenkort in een gesprek met de NBBS aan de orde komen.

Berkhout: heeft de NSR niet nog een schuld aan de NBBS en hoe groot is deze?

Blomberg: gezien de financiële chaos is hier nu nog niets definitiefs over te zeggen. Tot nu toe heeft men een schuld van f2000,00 kunnen achterhalen. Er wordt echter gesproken van een totaalbedrag van f12.000,--, doch van deze f10.000,-- bestaat geen schuldbekentenis en de raad is hier ook nimmer van in kennis gesteld.

Roffel: in het buitenland bezitten studenten reducties op treinreizen etc. Zou men niet kunnen nagaan wat hiervoor de mogelijkheden in Nederland zijn?

Berkhout: het punt NBBS heeft natuurlijk geen eerste prioriteit in het totale werkprogramma buitenland.

Blomberg: van de secretaris buitenland kan niet verwacht worden dat hij dit hele programma in zijn eentje gaat uitvoeren. Daarom wordt in de inleiding van het werkprogramma het voorstel gedaan om een internationale commissie op te richten, waarin vertegenwoordigers van de drie partijen (2-1-2) zitting hebben en 1 of 2 bestuursleden van het NESBIC. Vanuit de SVB zullen Marianne Greidanus en Frans Odink hiervoor worden voorgesteld. Gaarne op het congres ook kandidaten van Stud '75 en NSA voor deze commissie.

Berkhout: hier zal zeker voor gezorgd worden.

De Jong: van Wersch krijgt volledig mandaat voor congres over buitenland.

Berkhout: samenvattend blijkt dus verschil van mening te bestaan over de punten ISC en politieke stellingname. Over de rest is men het eens.

Rondvraag.

Roffel: is de secretaris buitenland nog van plan iets te ondernemen in verband met de aanslag op Dutschke?

Blomberg: een verklaring zonder meer hierover lijkt niet zo zinvol wel kan via de grondraden aan informatieverschaffing gedaan worden door het organiseren van avonden.

Odink: een informatieve avond over hetgeen de SDS nu eigenlijk wil is zeer zinvol.

Meijer: waarschijnlijk zal de inzamelingsactie in samenwerking met het WUS niet in alle universiteitssteden gehouden kunnen worden, omdat in sommige steden reeds geruime tijd door andere organisaties wordt gecollecteerd en men deze mensen moeilijk in de vielen kan rijden.

Berkhout: zou liefst het aantal akties beperkt willen zien om ze des te effectiever te kunnen laten zijn.

Sluiting.

AURORA dd. 1-7-'68

1. NSR/SVB (zie AURORA d.d. 28-6, punt 4)

Uit De Volkskrant van heden blijkt, dat het NSR-bestuur dat geheel uit SVB'ers bestond, zaterdag jl. na een motie van wantrouwen is afgetreden. De topfuncties in het nieuwe bestuur zijn in handen van leden van de NSA. Bij e.e.a. heeft een rol gespeeld de kwestie van de lening van de f 14.000.- die het NSR-bestuur terzake van lopende schuld wilde aangaan.

AURORA dd. 20.6.68

4. Contact N.V.V.

H.LVD en H.B hadden gisteren een gesprek met dhr. van het N.V.V..
Daarbij kwam o.m. naar voren dat het N.V.V. in verbinding staat met het
NSR-bestuur (SVB) in verband met de moeilijke financiële situatie van de NSR.
Het N.V.V. is doende t.b.v. het NSR-bestuur een crediet bij de Hollandse
Koopmansbank te Amsterdam te krijgen. Op een en ander heeft betrekking het be-
richt in de Haagsche Courant dd. 24-6-1968.

2. NSR - BVD

HK en PH.E hadden gisteren een gesprek met de heer van het Oost-West instituut. Daarbij kwam naar voren dat dhr. zitting heeft in een adviesraad inzake de buitenlandse betrekkingen van de NSR en dat hij velerlei contacten met het voormalige NSR-bestuur - voor de SVB periode - onderhield. In dit contact zijn bij tijd en wijle gelden aan het NSR (lees: NSA) ten behoeve van de activiteiten van deze organisatie ter beschikking gesteld. Dhr. meende dat dhr. of zijn directe medewerkers in dit kader een bedrag van f 5.000.-- kan zijn gegeven. Er is geen sprake van dat de BVD met deze zaak iets te maken heeft gehad. Dhr. gelooft niet dat de SVB met deze zaak direct in de publiciteit zal treden. Mocht dit het geval zijn, dan zal hij overwegen of zijnerzijds commentaar kan worden gegeven. Hij zal ons waarschuwen wanneer hem iets van het in de publiciteit komen bekend wordt. Van onze kant deden we hem dezelfde toezegging. Dhr. werd medegedeeld dat als de BVD bij het publiek maken van de zaak wordt genoemd, wij niet zullen nalaten dit via de geëigende kanalen (dhr. , Voorlichting) met nadruk te ontkennen. H.BVD meent, dat wij zullen moeten afwachten hoe e.e.a. verder loopt.

2. NSR - BVD

H.B maakt melding van een bericht circulerende in de kring van de NSR, dat een medewerker van het Oost-West instituut zou hebben uitgelaten dat de voormalige NSR-president een schuld van ca. f 5.000.-- had die was betaald door het Oost-West instituut, welk instituut dit geld van de BVD heeft ontvangen. Het NSR-bestuur, dat gevormd wordt door de SVB, is voornemens hieraan publiciteit te geven. Overlegd wordt wat hieraan zou kunnen worden gedaan. In eerste instantie lijkt een check-up van dit bericht bij de heer wenselijk.

H.B, PH.E en HK zullen hierover overleg plegen.

(Nader is besloten dat PH.E en HK deze zaak met dhr. opnemen).

zullen

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.	ACD/ 1025038
	Datum: 15 OKT. 1970
Distr.: BVO/W-BFA-BOSIP	Bijlage(n): 1
Afschr.:	BO: 830/9

Betreft: Het voortbestaan van de NSR.

Op 28 september j.l. vond in Utrecht een vergadering plaats van Grondraadsvertegenwoordigers die hun hoofd bogen over de problemen die samenhangen met het voortbestaan van de NSR als overkoepelende studentenorganisatie. Voor een - intern - verslag hiervan : zie bijlage A.

Bovengenoemde vergadering werd op 2 oktober gevolgd door een vergadering in Leiden in het NSR-gebouw.
Aanwezig waren o.m. :

Het meest interessante aspekt van deze vergadering was het feit dat [] geweldig te keer ging over het feit, dat men de 28e september "achter zijn rug om" had vergaderd. Toen hem werd voorgehouden dat hij toch in het voortbestaan van de NSR niet is geïnteresseerd, gaf [] te verstaan dat dat inderdaad waar is en dat hij voor de NSR geen bestaansmogelijkheden meer ziet, maar dat hij toch "de NSR niet stuurloos wil laten". Deze laatste opmerking was goed voor een vrijwel eenstemmig hoongelach. De rest van de vergadering ging ten onder in heen en weer gepraat over de al ("Delft" c.s.) dan niet ([]) bestaande noodzaak, een centraal apparaat in stand te houden als coördinerend lichaam t.b.v. de studentenoppositie. [] toonde zich een duidelijk tegenstander van de, aan voortzetting van de NSR inhaerent geachte, "syndicalistische activiteiten". Daar men niet tot een besluit kon komen, werd afgesproken op 6 oktober wederom te vergaderen. Reeds om 10.00 uur in de ochtend hadden zich in het NSR-pand verzameld :

Al dadelijk bij de aanvang van de vergadering trachtte het heft in handen te nemen door te stellen dat liquidatie van de NSR onvermijdelijk was.

Hierop kwam evenwel een felle reactie van [] die betoogde dat het eeuwig zonde zou zijn, een centraal apparaat als de NSR in de vernieling te gooien.

Vanaf dat moment was het voor een ieder duidelijk, dat de vergadering beheerste en dat daarmee het voortbestaan van de NSR - althans voorlopig - weer was veilig gesteld.

De vergadering ontkwam evenwel niet aan een voortzetting van de eindeloze discussie van 2 oktober, waarin [] nogmaals zijn "oplossingen" poneerde : de NSR ontmantelen, of "overdoen" aan de MLS.

Op dat moment sprak een der aanwezigen het verlossende woord, dat er nog een derde oplossing was, n.l. het zo snel mogelijk eclipseren van het [] -bestuur.

Op deze wijze onder druk gezet, stemde [] er tenslotte in toe, per 1 november a.s. als voorzitter af te treden (wat betekent dat ook [] en [] verdwijnen).

Besloten werd dat er voorlopig geen nieuw bestuur zal komen, maar dat er een commissie gevormd zal worden die voorlopig de zaken waarneemt. In elk geval was men het erover eens, dat de NSR niet opgeheven moet worden, o.m. om de volgende redenen :

1. men wil een hetze in de pers vermijden, ook al omdat dan de crediteuren zullen toeslaan;
2. men wil een centraal apparaat ter beschikking houden.

Voorts werd besloten, dat de secretaresse [] per 1 november ontslagen zal worden. Zij gaat dan "in de W.W. lopen", terwijl ze voor de NSR werkzaamheden zal blijven verrichten.

Wat de financiële positie van de NSR betreft werd bekend, dat de NSR per 1-2-1971 een bedrag van f9000,- tegemoet kan zien van De Haagsche Drukkerij (de uitgever van de nieuwe NSR-gids '70-'71) als vergoeding voor de redactionele werkzaamheden t.b.v. de NSR-gids.

Overigens gaf [] wel te kennen, vóór het vertrek van zijn bestuur graag de "persoonlijke vorderingen" van hem, van [] en van [] op de NSR gehonoreerd te zien. Het betreft hier bedragen van f1200,- per persoon. SRVU, Delft en USF zegden ieder f 1200,- toe.

Een ander punt waarover [] zijn gal spuwde, was het feit dat het komende (en w.s. laatste) nummer van "Aksie" niet 70 maar 35 pagina's zal tellen. Als antwoord hierop werd [] er op gewezen, dat in "Aksie" geen stukken opgenomen behoren te worden die niet ter discussie zijn gesteld.

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

VERVOLGBLAD Nr. 2

Bij operatie-/inf. rapport nr.

Tijdens de vergadering werd nog bekend dat plm. half oktober in kasteel "Chaloen" een seminar zal worden gehouden over "de taak van de studentenoppositie". Naar verluidt zullen de deelnemende studenten vooral "Grondraadsmensen" zijn. Tijdens dit seminar zal wellicht een nieuw NSR-bestuur naar voren komen.

=====

VERSLAG VAN DE VERGADERING IN UTRECHT OVER DE HERGROEPERING VAN DE NSR (28-09-70)

=====

aanwezig: Rode Paraplu Stationsplein 242 Leiden 01710-48333-3194

- Carel Cusell Heilostaat 228 den Haag
- Hekon Pasman Prinsenstraat 90 Leiden
- Pin Breebaart Oranjelaan 54 a Rijswijk
- Saskia Jansen Klikspanweg 52 Leiden

E.S.M. Kennedylaan 3 Eindhoven 040-440790

- Jeroen v.d. Hulst v.Kinsbergenstraat 37 Eindhoven
- Maarten Egmond v.Kinsbergenstraat 37 Eindhoven
- Jan v.d. Donk ESM-Kennedylaan 3 Eindhoven
- Coes v.Beek Lakerstraat 217 Eindhoven

Centraal Kader Wilhelminapark 23 Utrecht 030-510911

- Kees Kalkman Opaalweg 18 Utrecht
- Ad Blijlevens Ina Boudier-Bakkerl Utrecht
- 83-1338

SRVU de Boellaan 1115 Amsterdam 020-483600

- Hugo Keyne Uilestede 30 Amstelveen
- Dick Bos Uilestede 26 Amstelveen

SUN Oranjesingel 42 Nijmegen 08800-21700

na 8 okt.: v.Broekhuysenstraat 48 bgg-22045
-21700
bgg-21734

- Anncke Nolet v. Broekhuysenstraat 50 Nijmegen
- Pia Sassen Wilhelminasingel 10 Nijmegen

Centrale Commissie Mijnbouwplein 11 Delft 01730-33222-7241

- Maurits Bongers Brasserskade 90 Delft
- Leo Postma Poptahof Noord 416 Delft
- Jan 't Mannetje Oude Leede weg 49 Pijnacker
- Wim Schoutendorp Oude Delft 149 Delft
- Leo Molenaar Noordsinde 9 Delft
- Johannes Niensayer Veenweg 71 Noorddorp

groepje naast Rode Paraplu, zonder naam:

- Robbie Janin Rijn- en Schiekade 103 Leiden
- Willem de Vroomen 4de Binnenvestgr. 27 Leiden
- Marian Overdijk 4de Binnenvestgr. 27 Leiden

Bijlage Rapport
B.O. 830/9

Delft, 30-09-70 1025038

kamersden,

ingetolge de afspraken die op de vergadering van 28-09-70 gemaakt zijn, nodigen we jullie uit afgevaardigden te zenden naar de eerste vergadering van de voorbereidingsgroep. Deze zal in overleg met de NSR gehouden worden op vrijdag 02-10-70 in het NSR-kantoor des middags om 14.00 uur precies.

De punten die op deze vergadering behandeld zullen worden, zullen waarschijnlijk oggar meer zijn:

- evaluatie vergadering van 28-09-70 + eventuele discussie met groepen die nog nader toetreden.
- uitwerking van de opgedragch taken (thematiek seminar(s), NSR, AKSIE)
- taakverdeling

groeten
afgevaardigden Delft.

agendavoorstel:

Door Delft wordt de volgende agenda voorgesteld:

- uiteenzetting van Delft over reden bijeenroepen van deze vergadering
- inventarisatie aanwezige groepen, a.d.h.v. de volgende punten:
 - opbouw, disciplineren en praktijk van de groepen
 - mate waarin de groep in de landelijke strategiediscussie betrokken is, welke contacten met andere, bestaande organisaties
 - welke behoefte heeft men aan een landelijke organisatie, welke rol wil men daar als groep in spelen
- problematiek van de (landelijke) organisatie; seminar
- afspraken

Vergadering keurt agendavoorstel goed; vraag: waarom is NSR niet aanwezig?
 Delft: NSR toonde weinig bereidheid seminars te organiseren, die in Chaloen afgesproken waren; nu zijn er groepen en individuen uitgetreden, zonder dat er een discussie gevoerd is over hun beweegredenen; hierdoor is er een vacuum ontstaan, met name ook rond de NSR; we hebben met de NSR afgesproken dat het niet zeer wenselijk was dat ze er bij tegenwoordig zouden zijn, wanneer er een eerste oriënterend gesprek gehouden wordt tussen de groepen omtrent hun behoeften en mogelijkheden, en dat we de bereikte resultaten direct na de vergadering met ze zouden doorpraten.

reden van het bijeenroepen van de vergadering:

Delft: Na Chaloen hebben enkele groepen en individuen besloten naar het KEN/MLS te gaan. Er was niets over hun motieven of redenen bekend. Daaron is er na Chaloen aan de NSR gevraagd een seminar te beleggen over het organisatievraagstuk, waar dit onder meer aan de orde zou kunnen komen. Hoewel de NSR dat in eerste instantie toezegde, zijn er vele weken voorbij gegaan, zonder dat er iets van een voorbereiding op gang kwam, wel gingen er nog weer meer groepen zonder opgaf van redenen naar KEN/MLS (mede ook in samenhang met de roterdamsche havenstaking). Tevens is de NSR in een aantal opzichten en om een aantal redenen ontmanteld sinds Chaloen.

Door het falen van de NSR en de onmogelijkheid voor de NSR de discussie tussen de groepen weer op gang te brengen, ontstond er in een aantal plaatsen een soort vacuum, welke de zuigkracht van MLS nog vergrootte. Dat groepen en individuen zich tot MLS wenden komt niet zozeer voort uit diepgaande strategiediscussies, maar veel meer uit een gebrek aan perspectief voor deze groepen.

Nadat we hier in Delft een aantal keren uitvoerig over gesproken hebben, hebben we besloten te zullen proberen met de "overgebleven" groepen zelf de zo noodzakelijke discussies te organiseren.

inventarisatie van de aanwezige groepen:

Rode Paraplu : Aanvankelijk had deze groep (nu 15 man) op de faculteit sociologie vrij veel contact met de ALSV. Toen deze later tot het KEN overging is de RP sterk verzelfstandigd omdat de ALSV zich niets meer gelegen liet liggen aan de universitaire problematiek. De RP is een studiegroep (las van de zomer het economisch manifest, de eiführung en de BEG-rivaliteit europa-Amerika van Mandel, loon, prijs, winst, loonarbeid en kapitaal, en is nu bezig met het kapitaal. Er zijn nog geen discussies gevoerd over de strategie en over de landelijke organisatie. Deze zullen hiernaakt gevoerd worden, en mede daarvoor (en voor de praktijk) heeft de RP landelijke contacten nodig.

In de zomer is er door het KEN een seminar belegd over de klassepositie van de studenten. Hieraan heeft de RP deelgenomen. Het seminar bleek in plaats van een open discussie over deze problematiek, een oprichtingsvergadering van het MLS-Leiden (waarvoor door het KEN in eerste instantie aan de RP gedacht werd) uitgaande van de tot nu toe volgehouden en nimmer bediscussieerde stelling dat studenten klein-burgers zijn. RP dat te jong was om een visie hierop te ontwikkelen weigerde zich te onderschikken aan dit standpunt a-priori. Een andere reden voor RP om niet in het KEN samen te werken was, dat voor RP volkomen onduidelijk was wat de positie tov het KEN zou worden, wanneer ze toe zou treden. Intussen hebben ze daar nu meer kijk op: absoluut ondergeschikt aan het KEN en ten tweede onderworpen aan de democratisch centralisme binnen MLS.

Sinds dit seminar is elk contact met KEN/MLS van de kant van KEN/MLS verbroken.

Het probleem waar RP nu mee zit is, dat er veel niet ervaren activisten in RP zitten, dat het moeilijk voor haar is zich in de landelijke problemen te storten. RP ziet noodzaak de beweging te organiseren en een seminar te houden (oa over de betrekkingen tot het KEN)

Eindhoven: Het laatste half jaar werkten er 4 afdelingsgroepen op de TH. De gehanteerde "basisgroepenconceptie" leidde tot verzelfstandiging van zowel scholing als eerstejaarscampagne (het was onduidelijk in welk kader en met welk doel deze gevoerd werden). Vanwege desillusie over mogelijkheden en relevantie universitaire praktijk is een gedeelte van het activistenbestand de stad ingetrokken (winkelpersoneelgroep). De zelfkritiek van Eindhoven: alleen op basis van een gedegen ML-scholing is het mogelijk een politieke organisatie op te bouwen. Ook de tegenstelling die in Eindhoven in de praktijk ontstond kan alleen op basis van een gedegen ML-scholing opgelost worden. Aan het eind van de zomer is het kader weer bijelkaar gekomen; een discussie tussen de stadsgroep en de TH-groep bleek niet mogelijk. Besluit tot gezamenlijke scholing. Waar er in Eindhoven geen capabele mensen zijn om een scholing zelf te organiseren, is er contact met SEK in Tilburg en met MLS gezocht.

Standpunt MLS: theoretische scholing geeft geen garantie voor strategie discussie; het is noodzakelijk gelijktijdig praktijk te ontwikkelen. Dit standpunt is overgenomen door 10 man, die toen een MLS afdeling stichtten.

Er is nu een tegenstelling tussen: a) eerst theoretische fase, dan praktijk en b) theorie en praktijk tegelijk.

(commentaar uit de vergadering: het probleem zit 'n een beetje in je definitie van je begrip praktijk; definitie praktijk moet uit je strategiediscussie volgen; door nu de MLS-praktijk te eisen (voor de strategiediscussie) wordt de praktijk die jullie nu ontwikkelen op de afdelingen eenvoudig ontkend)

Er zal nu een 14daagse MLS-scholing gegeven worden op basis van de volgende teksten:

- Mao: over de tegenstellingen; over de praktijk
- Stalin: historisch en dialectisch materialisme
- Marx: loon, prijs, winst; loonarbeid en kapitaal
- Lenin: Imperialisme als hoogste stadium van het kapitalisme
- Lenin: Wat te doen?; staat en revolutie
- Mao: over de juiste oplossingen van de tegenstellingen in het volk

In de andere week zal men nog aanvullende teksten behandelen om de eenzijdigheid van de MLS-scholing te compenseren. Deze scholing is in zoverre vruchtbaar, dat de praktijk op de afdelingen gewoon door kan gaan.

Hoewel de mensen die wel de MLS-scholing volgen, maar niet toetreden, zich nog niet georganiseerd hebben, is de druk ten gevolge van de MLS-scholing niet al te groot (door het 14-daagse karakter is de MLS-scholing geen integraal onderdeel van de MLS-organisatie). Men denkt nu de "eigen" groepen te organiseren in de eigen (aanvullende) scholing, maar het veranderen van de MLS-scholing is moeilijk bij gebrek aan capabele mensen.

SRVU: Er zijn op 3 faculteiten (psychologen, sociologen, wis- en natuurkunde) politiek relevante groepen, die op de faculteiten aan de hand van analyses van de eigen praktijk en van de studentenbeweging praktisch ontwikkelen. Deze faculteitsgroepen hebben in de vakantie een behoorlijk begin gemaakt aan de eigen scholing, hebben een eerstejaarscampagne succesvol gevoerd, gaan deze eerstejaars in soort scholing opvangen. Op een aantal individuen in de verschillende groepen na, zijn de groepen nog niet geheel toe aan het inzicht in het belang van de strategiediscussie zoals die de laatste tijd landelijk gevoerd wordt. Er bestaat evenwel bij het "kader" uit de faculteitsgroepen het inzicht in de noodzaak van een op de strategieproblematiek gerichte basisscholing van marxistisch-leninistische basisteksten en verdere analyse studentenbeweging. Er is een begin van een discussie over de eventuele noodzakelijkheid de praktijk gedeeltelijk naar buiten de universiteit te verleggen. Deze praktijk op de faculteiten (eerstejaarscampagne) werd personeel en materieel behoorlijk door de rotterdamse havenstaking doorkruist. Met betrekking tot een eventueel te houden solidariteitsvergadering aan de VU werd een discussie gevoerd met MLS-amsterdam. In deze discussie bleek de absolute aanspraak van het MLS op de eigen juistheid terzake de op de faculteiten te voeren lijn. Deze discussie werd niet erg relevant gevonden waar het MLS met haar "theorie" van de studenten als kleinburgers geen bijdrage kon leveren in de discussie over de mogelijkheid op de universiteiten een socialistische praktijk te hebben. Een te houden organisatie-seminar wordt door de SRVU erg belangrijk gevonden men zal er personeel in participeren.

Delft: Na de democratiseringsbeweging van vorig jaar werd de noodzaak tot scholing duidelijk onderkend. Aanvankelijk vond die nog tamelijk ongericht in de faculteitsgroepen en in de vorm van seminars plaats, later kwam via een ingestelde "kadergroep" enigszins zicht op de functie van de scholing en het studiewerk. Dit resulteerde in de instelling van drie studiegroepen in juli (klassepositie technische intelligentia + plaats van de universiteit; geschiedenis arbeidersbeweging 1800 - nu; actuele communistische organisaties, hun theoretische concepties en hun praktijk). De leden van deze studiegroepen komen voort uit en werken tegelijkertijd in faculteitsgroepen en stadsgroepen. Het studiewerk heeft tot doel omstreeks december goed gefundeerd een strategie- en organisatie-seminar te kunnen houden. Tegelijkertijd worden de belangrijke politieke discussies ook in deze studiegroepen gevoerd.

Naast de faculteitsgroepen (6 relevante) is in de zone geprobeerd de verschillende groepen in de stad in het stadsfront te organiseren. In het kader van het stadsfront zijn er twee thema-scholingen (imperialisme en woningnood) voor de leden van de verschillende stadsgroepen. Deze themascholingen staan onder controle van de studiegroepen en monden (geprogrammeerd) uit op strategiediscussies onmiddellijk te realiseren in het stadsfront zelf.

In de discussie over "praktijk" wordt er in Delft nadrukkelijk gewezen op een grondige voorbereiding daarvan (deels van te voren, deels naast de praktijk). Er bestaat behoefte aan een vrije discussie over deze praktijk, alsmede over het organisatievraagstuk (vandaar ondermeer het initiatief tot deze vergadering.)

(in de discussie wordt gewezen op de twee extreme van de verhouding theorie-praktijk: a) de theorie verzelfstandigt zich, b) de praktijk verzelfstandigt zich).

Utrecht: In juni is er vanuit het centrale kader (15 man) rond de grondraad het initiatief genomen tot het ontwikkelen van binnen-universitaire praktijk. Dit resulteerde in drie faculteitsgroepen (sociologen, psychologen en beta) met vrij sterke personele binding met centrale kader. Men staat een gelijdelijke overgang levend binnen- naar buitenuniversitaire praktijk voor, met behoud van sociale basis op de faculteiten.

Men neemt voor in het centrale kader een ML-scholing (filosofie, politieke economie, strategie) te doorlopen aangevuld met SUN-brochures. Later zal deze scholing ook in de faculteiten doorgevoerd kunnen worden. Men heeft weinig last van het MLS. Het MLS in Utrecht bestaat voornamelijk uit mensen van buiten de "traditionele" studentenoppositie en is vrij zwak. Men heeft behoefte aan landelijke ondersteuning bij de organisatie- en strategiediscussies.

SUN: Na Veringacampagne (sept '69) was de studentenoppositie geconcentreerd rond de USN. Deze is uiteengevallen in een groep rond de USN (stond formele democratiseringscampagnes voor) en een groep (werkgroep economie) die zich voorbereide op de overname van de USN. Toen deze poging mislukte heeft deze laatste groep een snelle ontwikkeling doorgemaakt (naar België, veel scholing, naar het KEN). Het KEN is in Nijmegen tamelijk uitgebreid, bedrijfswerk komt op gang, maar er is de SUN weinig van bekend door een gebrekkige communicatie tussen KEN en niet-KEN. Mensen die het niet met de conceptie van het KEN tav de universiteit eens waren zijn ten dele naar het MLS gegaan. Als belangrijke groepen in Nijmegen kunnen nog genoemd worden de Griekenlandgroep, en Politicia dat een belangrijke rol in de scholing van activisten speelt (\pm 80 man). Overleg tussen Politicia en MLS over samenwerking in deze scholing mislukte. Ook op de universiteit zijn er nog groepen (biologen, wis-nat, sociologen en politicologen) met enige relevante praktijk. Pogingen tot het onder één noemer brengen van deze verschillende groepen zijn alle mislukt.

De SUN heeft zich uit de stad terug getrokken, wil voorlopig "ongebonden" blijven (teneinde haar programma ongestoord te kunnen uitvoeren), en stelt zich tot doel: de theoretische ondergrond te bieden voor de groepen die daar behoefte aan hebben.

het programma van de SUN voor de komende maand luidt:

- (over een week) - - Engels: Over het woonvraagstuk
 - Suriname, bauxiet
 - van antiautoritaire naar socialistische opvoeding
 - over kunst
- (15 oktober) - - ecologie en macht
 - Lenin: wat te doen ?
één schrede voorwaarts, twee schreden achterw
 - Lúcaes: Over het organisatievraagstuk
- (20 oktober) - - Mandel: Lenin en het probleem van het prol. kl. bew.
- (1 november) - - Engels: van socialisme als utopie naar socialisme als wetenschap
- (15 november) - - Marx: Deutsche Ideologie deel I (thesen über Feuerb.

Problematiek van de landelijke organisatie

Delft is tamelijk geïsoleerd. Seminars kunnen stadia in haar ontwikkeling zijn. Anderzijds is het in de omstandigheid dat de NSR feitelijk weggevallen is, de vraag of je dit vacuum op gaat vullen of niet. Wat voor behoefte bestaat er landelijk aan welke organisatievorm. Het lijkt het beste het eerste seminar te houden over de volgende punten: a) analyse van de studentenbeweging + b) aandacht tot een discussie over "Wat is een socialistische praktijk?"

Voor Eindhoven is de MLS een perspectief. Zonder alternatieve organisatie landelijk valt de rest in het water ("rest" is de mensen die het nog niet zo zeker weten). Eén van de eerste punten waarop het ontbreken van een organisatie lokaal

delijk laat zich allereerst merken in de onmogelijkheid voor Eindhoven een alternatieve scholing op te zetten. Volgens Eindhoven moet het eerste seminar de volgende vragen behandelen: a) wat is nu het meest reële perspectief voor de studentenoppositie + b) criteria voor een organisatie

SRVU vraagt wat er precies in Chalcoen is gebeurd. Delft antwoordt dat de teksten van Chalcoen vrijwel klaar liggen en over korte tijd beschikbaar zijn.

Het naamloze Leidse groepje stelt: deze vergadering is uitvloeisel van spanning tussen NSR en ons. Er is daarnaast nog een tweede spanningsveld, namelijk tussen ons en het KEN. We moeten streven naar een constructieve samenwerking met het KEN, bijvoorbeeld in de scholing.

Antwoord uit de vergadering: De opvattingen van het KEN zijn nog al beslist en hier en daar sectarisch. Zo weigert het KEN pertinent teksten van bijv. Mandel of Lùcacs te gebruiken.

over de aantrekkingskracht van het KEN/MLS: de disciplinering van het KEN is voor een groot aantal individuen zeer aantrekkelijk. Voor deze individuen is èn disciplinering èn (het verlangen naar) praktisch behoorlijk abstract. Onze moeilijkheid is dat we onze strategie eerst in een open discussie uit moeten werken alvorens ons in de praktijk die uit die discussie volgt te disciplineren.

Wat doen we met de NSR? Voor het organiseren van een seminar en voor de voortzetting van AKSIE is een landelijke instantie nodig. Welke vorm moet er uit het seminar komen? We kunnen niet zonder meer de oude NSR-formule overnemen. Zal de weg van seminars snel genoeg onze organisatieproblemen oplossen? Het spanningsveld tussen KEN/MLS en ons neemt niet toe, wanneer wij maar besluiten dat dat niet toeneemt, immers wij zelf zijn het object van die spanning.

Afspraken:

- installatie groep, die seminar voorbereidt, andere groepen inviteert (bijv. Politeia-nijmegen, BUP-sectie, sociologen aan de GU), NSR afwikkelt en zich bezint over AKSIE.
- samenstelling voorbereidingsgroep:
SUN: 1 man, Delft 3 man, SRVU 2 man, Utrecht (moet zich nog beraden, waarschijnlijk positief), Rode Paraplu: 1 of 2 man, Eindhoven (moet zich nog beraden)
- verslag vergadering + bijeenroepen voorbereidingsgroep + overleg met NSR verzorgt Delft
- Eerste steun aan Eindhoven op plenaire vergadering van woensdag 7 oktober wordt door Delft geleverd.

(door de snelheid die gevraagd werd bij de verslaggeving, zullen ongetwijfeld onnauwkeurigheden opgetreden zijn. - . wim schoutendorp)

F

ACD	1090512	
datum	12 MEI 1972	b <input type="checkbox"/>
CO		d <input type="checkbox"/>

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: <u>BVo/... - BFA</u>	Bijlage(n):
Afschr.:	BO: <u>100.170</u>

Betreft: Landelijk blad "Student".

Uit Delft werd vernomen dat het nu vaststaat dat het landelijk studentenblad "Student" na september a.s. geen subsidie meer van de Overheid ontvangt. Daar komt tevens bij dat de Utrechtse Studenten Federatie (USF) het abonnement heeft opgezegd. De verwachting is dan ook dat na september "Student" niet meer verschijnt.

ACD	1.093586
datum	7 JUNI 1972 ^b =
CO	^d =

R

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: BFA	Bijlage(n):
Afschr.:	BO: 101.058

Betreft:

N.S.R. †

"Ad Valvas", weekblad van de N.U., bevatte in het nummer van 20 mei een advertentie, waarin de opheffing van de N.S.R. werd medegedeeld onder de kop: "N.S.R. †". Het - kennelijk ingezonden - berichtje was ondertekend met