

rubricnummer (niet)		ACDI 907/120	
		28 MARCH 1968	
Duo: BFA		Bijl. 1	
Afschr.		BO: 579 47	
Datum rapport			
15-3-1968			

Betreft: Democratisch-socialistische studentenvereniging Politeia.

Bekend werd dat er ernstige meningsverschillen waren ontstaan tussen de afdeling Utrecht en het Hoofdbestuur van Politeia. Al geruime tijd bestonden er spanningen, die o.a. hun oorszaak vonden in:

- a) de volgens de afd. Utrecht te overhaaste federatie met de Socialistische Jeugd (SJ)
- b) de bureaucratische en dirigistische tendensen in het beleid van het Hoofdbestuur
- c) in een door het bestuur van de federatie SJ/Politeia afgegeven verklaring in het PRR-orgaan "Radikaal" van 1.2.1968
- d) het niet aanvaarden van een tweetal door de afd. Utrecht ingediende moties die betrekking hebben op het in Moskou gehouden proces tegen de schrijvers Dobrowolsky, Galanskow, Ginsburg en Laajkowa

Het Hoofdbestuur baseerde de afwijzing der moties als volgt:

- 1) de berichtgeving over het schrijverproces is ontleend aan de burgerlijke pers
- 2) het aannemen van de motie brengt de aanvraag van een geassocieerd lidmaatschap bij de communistische jeugdinternationale W.F.D.Y. in gevaar
- 3) het doet afbreuk aan de Sowjet-Unie
- 4) de veroordeelden zijn geen schrijvers maar contra-revolutionairen.

Tijdens een op 24 febr. 1968 gehouden bijeenkomst der Verenigingsraad van Politeia kwam het tot een ernstige botsing tussen vertegenwoordigers der afd. Utrecht en het Hoofdbestuur. Dit leidde er toe dat de Utrechtse afvaardiging de zaal demonstratief verliet en er een ernstige crisis ontstond.

Zie in verband hiermede bijlage 1 t.w. "POLIROOD-DOKUMENTEN" een extra uitgave van het afd. orgaan van de D.S.S.V. "Politeia-Utrecht", waarin uitvoerig de achtergronden van dit geschil worden belicht.

In verband met deze crisis werd er op 8 maart 1968 een ledenvergadering van Politeia-Utrecht gehouden in "Het Witte Huis", Wittevrouwensingel 23 te Utrecht.

Aan deze vergadering werd door plm. 30 personen deelgenomen, w.o. zich bevonden:

307228

VERVOLGBLAD No. 1

Bijlage -/inf. rapport no. 1

terwijl er ook enkele leden van het Hoofdbestuur aanwezig waren, t.w.:

De vergadering werd geleid door

Hij kreeg de gehele avond veel kritiek te horen van \_\_\_\_\_, die kenlijk op een breuk met het Hoofdbestuur aanstuurde.

Als breekpunten voerde hij herhaaldelijk aan de publicaties in Radikaal. Hij wees er op dat de afgeeen voorzitter \_\_\_\_\_ en de secretaris binnenland \_\_\_\_\_, reeds direkt ná de eerste publicatie door de afd. Utrecht ter verantwoording werden geroepen. Deze beide hoofdbestuurleden verklaarden toen, dat ze niets meer in Radikaal willen publiceren. Ondanks deze schone belofte, lieten ze twee dagen later weer een publicatie opnemen.

Dan richtte \_\_\_\_\_ zijn kritiek op de structurele opbouw en organisatie van Politiea. Hij zag het zo, dat het HB zijn beleid er op richt om er een soort "partijtje" van te maken. Het HB krijgt bij dit streven de steun van de afd. Amsterdam. Volgens \_\_\_\_\_ is het HB er op uit om Politiea te maken tot een soort "voorhuis" van een politieke partij. Uiteraard wel een socialistische partij maar veel meer PSP dan PvdA. Dit gaat dan onder het mom van een soort linkse concentratie (waarbij de federatie SJ/Politiea wordt ingebouwd.)

De afd. Utrecht is van mening dat dit streven de doelstellingen van Politiea ernstig geweld aandoet. Deze afdeling ziet Politiea zuiver als een sluis, waarin bepaalde jongeren komen binnendrijven, om er met de politiek kennis te maken. Het moet echter voor de leden van Politiea te allen tijde mogelijk blijven, om ná het verlaten der sluis, zelf nog tot een keuze voor een politieke partij te komen. Politiea moet zich niet zo principieel binden aan bepaalde politieke standpunten, maar - aldus \_\_\_\_\_ - een open discussieclub blijven. Dan kan Politiea zo af en toe wel eens een uitspraak doen, zonder zich echter te binden aan een bepaalde politieke partij of aan een bepaald politiek standpunt.

Opmerking: Voor zover uit informatie bekend werd, ligt aan dit betoog van \_\_\_\_\_ de gedachte ten grondslag, dat het HB en de afd. Amsterdam bezig zijn Politiea volkomen in pacifistisch socialistische vaarwater te sturen en daar al een heel eind mee geslaagd zijn.

Te pla. 23.00 uur bracht \_\_\_\_\_ een motie ter tafel, die inhield om de betrekkingen met het Hoofdbestuur op te schorten tot aan het e.k. kongres. De motie werd in stemming gebracht en aangenomen met 12 tegen 8 stemmen. Dit heeft er dus toe geleid, dat de afd. Utrecht momenteel met het Hoofdbestuur van Politiea heeft gebroken.

e i n d e

ekstra uitgave van het afdelingsorgaan van de democratisch-socialistische  
studentenvereniging politica-utrecht ----- 24 februari 1968

na afwijzing motie moskou schrijversproces

DE FRAKTIE VAN DE AFDELING UTRECHT VAN DE  
VERENIGING VAN DE VERENIGINGSRADEN

er dreigt een crisis

Utrecht, 24.2.68 - Tijdens de vandaag gehouden Verenigingerraad van de democratisch-socialistische studentenvereniging Politica (vroeger de Hoofdbestuurvergadering) is het tot een ernstig meningsverschil gekomen tussen de afdeling Utrecht en het Hoofdbestuur (vroeger: Dagelijks Bestuur). De utrechtse fractie verliet de zaal, nadat een tweetal moties met betrekking tot het omlaag te Moskou gehouden proces tegen de schrijvers Dobrowolskij, Galanskow, Ginsburg en Lasjkowa, en de houding van het MB in dezen waren verworpen. Wat de repermissies van deze zaak op de betrekkingen tussen de afdeling Utrecht en het landelijk verband zullen zijn, is nog niet duidelijk.

De eerste van de twee moties bevatte een afkeuring van het beleid van het MB, dat geweigerd had een verklaring van de Socialistische Leerd, waarmede Politica een federatie vormt, mede te ondertekenen. De verklaring, een open brief aan de Russische Kommunistische Jeugdvereniging Komsomol, sprak van verantwoordelijkheid over de gang van zaken bij het proces in Moskou en vroeg om een nieuw proces, gevoerd volgens de regels die in de Russische grondwet zijn vastgelegd.

De tweede motie hield alsop een scherpe veroordeling van de wijze waarop het proces gevoerd is in, en had - in iets ruimer verband - dezelfde strekking als de SJ-verklaring.

andere wrijvingspunten

Het is niet de eerste maal dat er wrijving bestaat tussen de afdeling Utrecht en het MB. Eerder had zich zoiets voorgedaan op de laatste vergadering van de Verenigingerraad (tween met SJ) begin november '67 en op de laatste ledenvergadering van de utrechtse afdeling op 30.1.67. Tijdens genoemde VR-vergadering had Utrecht bezwaar tegen de 'overname' van de federatie met de SJ en de 'in-

nameering in aanveiligingen van de afdelingen, met name te Amsterdam (zie Polirood van 19.11.67), waarbij nog bezwaren van algemene aard kwamen tegen de "burekratische en dirigistische tendensen in het MB".

Op voorgoede ledenvergadering van 30 januari werd tegen de aanwezige bestuursleden, H. Sudmeijer (landelijk voorzitter) en H. Vreemont (sekreteris binnenland), felle kritiek uitgeoefend op een door het bestuur van de federatie SJ/Politica afgegeven verklaring in het P&P-blad 'Radikaal'. Voor een voorzichtige formulering van het utrechtse standpunt vergelijkbaar met Polirood van 20.1.68. Lee weinig veilig zich het MB voelde na publicatie van die verklaring (Radikaal van 20.12.67), bewees de vandaag gehouden VR-vergadering, waarop de intern sekretaris verklaarde de tekst van de bevestigde verklaring gekorrigeerd te hebben, terwijl hij

IN VERBAND MET DE WEDDIGE  
KRIJGIS ROEPT HET UTRECHTSE  
AFDELINGSBESTUUR OP TOT EEN  
LEIDENVERGADERING OP VRIJDAG  
11 FEBRUARI 1968 TUSSEN 10.00

eerder tegenover het utrechtse be- stuur verzekerd had dat "de verkla- ring niet afkomstig was van het Fe- deratiebestuur, maar wellicht door de redactie van Radikaal was opre- steld".

Een ander belangrijk verschil van mening ontstond, toen bleek dat het KB zich voorstander betooide van het alsnog aannemen van een begin- selverklaring, zoals die op het ver- rige landelijk kongres (mei '67) tot voren van de afdeling Utrecht was afgesteld.

De bezwaren tegen het aannemen van een dergelijke beginselverklaring zijn inmiddels genoegzaam bekend. U- trecht is van mening dat - hoe juist de verklaring inhoudelijk ook kan zijn - zij in hoge mate beleidsrek werkt bij de ledenverving. Veel aan- houdende Politieleden, aldus Utrecht, zijn immers aanvankelijk niet of wei- nig de socialistische beginselen toe- geedaan, maar worden door het vermen- ken van informatie en het zich ver- diepen in maatschappijproblemen van- zelf links, op deze leden zou een dergelijke verklaring een ongunstige invloed hebben, aangezien zij na- getwijfeld de betrokkenen zou af- schrikken van een nadere konfronta- tie met de linkse beweging.

Bovendien, zo vindt de afdeling, zou een beginselverklaring binnen Politie tot onenigheid leiden, om- dat zich in de organisatie talloze stromingen voordoen. Het zou trou- wens niet binnen het kader van Po- litie passen zich bij voorbaat vast te leggen. De waarde van de verani- ging is juist gelegen in het dishus- niekarakter en de moreeligheden van theoretische en ideologische onderzoek, onder het Utrecht staat dat een sa- kere vorm van actie achterwege moet blijven (Vietnamakties bv).

eerste ideologische tegenstelling

Twee dagen na de laatste utrecht- se ledenvergadering verschenen in Radikaal van 1.2.68 een nieuwe ver- klaring van het Federatiebestuur. Hierdoor ontstonden de eerste ideo- logische meningsverschillen met het KB. Verder in de eerste verklaring al de signerende opmerkingen wordt over de vraag-progressieve intellek- tuellen binnen de PSP en het propa- ganda van verre idealen en het pro- testeren tegen oorlogsmisdaden aan de andere kant van de wereld", deze nieuwe tekst verweert de PSP zich be- zigt te houden met moeilijke zaken

als ontwikkelingshulp" in plaats van zich te richten op de direkte belangenbehartiging van de Neder- landse arbeidersklasse. Het utrecht- se afdelingsbestuur heeft grote be- zwaren tegen een dergelijke stelling name. Zonder zich af te keren van de belangen der arbeiders hier en nu, meent het toch dat de tegenstal- ling tussen het imperialistische as- ten en de uitrebuite Derde Wereld momenteel van doorslaggevend belang zijn: een werkelijk revolutionaire beweging dient zich niet te richten op de volslagen immobiele en gekor- rumpeerde arbeidersklasse, maar moet zijn hoop stellen op de revolu- tionaire bewegingen in de ontwik- kelanden. Het afdelingsbestuur sluit zich in deze aan bij de door Castro recentelijk geuite beschou- wingen (vgl. v. Le Nouvel Observateur van 20.1.68).

notie van afkeuring

Over de handwijze van het KB legde de afdeling haar mening naar in een vandaag ingediende notie van afkeuring, waarin het KB werd verweeten zich zonder te stoppen op een eerder genomen kongresbesluit (zoals reglementair vereist is) en zonder contact met de afdelingen op te nemen, over ideologische kwesties had nigelaten - die bovendien nog interne aangelegenheden van de PSP betroffen - en aldus haren zin bevoegdheden te buiten was gegaan. De notie werd afgesteld met alle de afdeling Utrecht (3 stemmen) en 1 van de 3 rotterdamse stemmen vóór. Hierop werd bleek, dat toen het KB hieruit de gerechtvaardigde konklusie trok dat hiermee zijn poli- tiek was goedgekeurd en dus zo moest worden voortgezet, vrijwel alle afdelingen verklaarden dat zij een dergelijke konklusie te ver- strekkend vonden en in het vervolg ook vooraf overleg tussen KB en af- delingen wensten. Kennelijk begreep men de strekking der utrechtse no- tie niet.

Vervolgens werden twee moties met omvaste stemmen aangenomen. een delftse notie tegen het westelijke- se stadsbestuur en de fascistiese tendensen aldaar, vóór de SDP, een rotterdamse notie, waarin op grond van het door het Vietnamtribunaal bijeengebrachte materiaal en de su- rispedantie van Leurenkamp en Le- klo de Azeri aan president John- son tot "oorlogsmisdadiger" werd be- strueld. Van de laatste notie is een afschrift naar de Minister van

Justitie gestuurd in verband met de recente gevallen Delfgauw en Laizer.

Voorgeschiedenis moskou

Het uiteindelijk het utrechtse afdelingsbestuur zeer hoog zat, was de kwestie van de NB-houding inzake het moskouwe schrijversproces. De voorgeschiedenis van deze affaire is als volgt.

Reeds gebleken was dat bij het proces tegen de russische schrijvers Dobrovolskij, Galanskov, Ginsburg en Laizkova duidelijke overtredingen tegen het russische strafrecht waren begaan door het Openbaar Ministerie, welke de SJ een 'open brief' op het volgende tekst:

"Met verontwaardiging hebben wij kennis genomen van de gang van zaken bij het proces in Moskou zoals blijkt uit de brief van Pavel Litwinov en Larissa Daniel. Er was uitgaande dat deze brief de werkelijke gang van zaken heeft weergegeven, zien wij ons genoodsaakt te verklaren dat wij geschokt zijn door deze wijze van procesvoering. Gezien de idealen van de Russische revolutie verwachten wij dat jullie er voor zullen ijveren dat er een nieuw proces wordt gevoerd, volgens de regels die in de Russische grondwet zijn vastgelegd."

De brief was gericht aan de Komintern, (Internationale van de Russische KP) de brief van Litwinov en Daniel werd gepubliceerd in het algemeen Handelsblad van 15.1.68.

De SJ verzocht het NB van Politzia de brief mede te ondertekenen, wat geweigerd werd. Het NB was het intussen niet geheel eens. Scholingssecretaris Van den Berg en penningmeester Th. Hoff waren vóór ondertekening. Iets later, ze vernamen zij vandaag, heeft de afdeling bijgevoegd alsnog geprobeerd een motie van afkeuring over het russische beleid te laten aannemen middels een aan de russische ambassade gerichte brief, die het NB verzocht werd door de afdeling. Iedereen weigerde

het. Dit laatste feit was de afdeling Utrecht nog niet bekend vandaan. Tegen de ivm de SJ-verklaring gevoerde beleid diende de Utrechtse de volgende motie in:

"De Verenigingsraad van de DSEV Politzia, op 24 februari 1968 te Utrecht bijeen, konstaterend dat het Hoofdbestuur in het algemeen een grote drang heeft om samen met de SJ verklaringen uit te geven, verzoeken wij het Hoofdbestuur van Politzia geweigerd heeft de brief van de SJ aan de Komintern inzake het russische schrijversproces te ondertekenen, spreekt zijn steun uit over de houding van het Hoofdbestuur in dezen."

Het NB trachtte aanvankelijk een motivering van de weigering te ontwikkelen maar kwam onder sterke druk van de utrechtse fractie tot de volgende formulering:

- de berichtgeving over het proces is ontloofd aan de berberlijke pers (hieronder bleek bij navraag een na in het Vietnambulletin veelgeciteerd blad als La Monde te vallen);
- het samenvan van een resolutie brengt de aanvraag van een geassocieerd lidmaatschap bij de Communistische Jeugdinternationalen (CJ) (World Federation of Democratic Youth) in gevaar;
- de ontwerp-resolutie doet afbreuk aan de Sovjet Unie;
- de veroordeelden zijn geen schrijvers maar kontrarevolutionairen.

Hoewel bij de Utrechtse fractie over het eerste punt grote hilariteit en konsternatie ontstond, besloot men op dit argument niet verder in te gaan. Ten aanzien van het tweede stelde Utrecht dat een lidmaatschap van een organisatie die dit soort processen steunt als ongewenst dient te worden beschouwd. Voorts preciseerden de Utrechtse dat niet de NB geschied werd maar de stalinistische tendensen daarbinnen, dat de democratiser groeperingen gesteund werden, dat bovendien juist van linkse groepen mag worden verwacht dat zij aanvallen op hun eigen principes van binnen uit ten sterkste zullen bestrijden. In het algemeen sprak de afdeling als haar mening uit dat het bestuur in deze zaak op "stalinistische, dus reaktionaire, dus hoogst kwalijke wijze gehandeld had". Bij de stemming ontbraken de afdelingen La-

- ANTON KRUIJER L. P. O. M. H.
- B. O. U. L. I. N. G. H. A. T. S.
- verschoot op.
- De Internationale
- De Nieuwe Tribune
- Vietnam Courrier
- Rolling Review

Den Haag, Hillegom en Tilburg van de eerste of laatste afdeling is niet bekend hoe zij zouden stemmen, v n Hij-  
men mag worden verwacht dat zij de  
utrechtse motie zou hebben gesteund.  
De stemming viel nu als volgt uit:  
voor Utrecht (3), onthouding Th. Hoff  
(1), tegen de rest (12). Op dat mo-  
ment begon zich de diepwand te ver-  
aplingen af te trekken.

#### de brief

Op dezelfde gronden als voornoemd  
verklarede het AB zich tegen de  
tweede door Utrecht ingediende motie  
over deze kwestie, waarvan de tekst  
als volgt luidde:

"De Verenigingsraad van de DAVJ Ho-  
litalie, op 24 februari 1955 te U-  
trecht bijeen, heeft het afsluitende  
kennelijk genomen van de onwettige  
procedure tijdens het recente rus-  
sische schrijversproces en de  
repressieve acties tegen de russie-  
se kunstenaars en intellectuelen  
die tegen de gang van zaken in eigen  
Land geprotesteerd hebben. Het  
sprekt zijn solidariteit uit met  
de destaliniserende krachten in  
de Sovjet Unie.  
vraagt om een nieuw en openbaar  
proces in overeenstemming met de  
wetten der Sovjet Unie  
en drukt het AB-bestuur op deze  
motie ter kennis te brengen van  
aan de russische ambassade en de  
D.V.V."

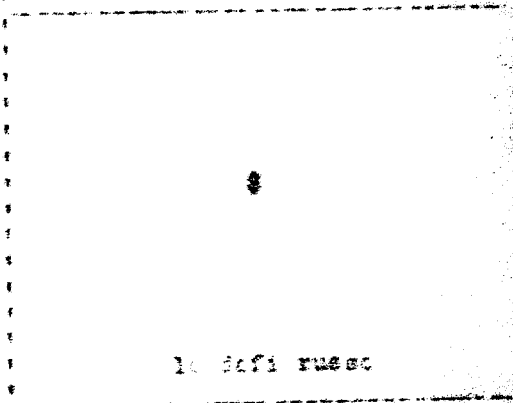
In de openbare discussie die tie-  
gens een korte schereis van de ver-  
gadering ontstond werden tegenstan-  
ders van de motie op aan dat zij in  
het eerste stook ook bij het proces-  
whitewash hebben. De afdeling Utrecht  
geunde dat dit nooit was ontbond.  
De argumentatie als zodanig werd  
in de DAVJ-bulletin van de russie-  
se schrijversproblemen worden hebben  
(waardoor de mededeling afkomstig was  
dat de betrokkenen geen schrijvers  
maar kantrevolutionairen werden  
zijn) was de utrechtse fractie ook  
niet overtuigd aan de zij van  
mening is dat deze informatiebron  
in het besproken geval vallicht be-  
betrouwbare is.

Den door de secretaris buiten land,  
A. Inzitt, voorgestelde bouwpolis -  
aan motie waarin werd gesteld dat  
dit proces afbraak deed en de posi-  
tie van de socialistische beweging in  
het buitenland - werd het verontwaardig-  
ding alle de organisaties van de  
land veront. De motie werd uiteen-  
velijk slechts gesteund door de af-

deling Utrecht en het H. Hoff Th.  
Hoff. De utrechtse fractie beschouw-  
de dit als een dermate ernstig idee  
olo iere tenonstelling dat zij in  
zijn geheel de zaal verliet.

#### de toekomstige ontwikkelingen

Op de zaak met de afdelingsleden  
door te spreken en zich weder te be-  
raden op verder te nemen stappen,  
heeft het utrechtse afdelingsbestuur  
voor vrijdag 1 maart aan leden-  
vergadering uitgeschreven in het  
Lottehuis, Lottenvrouweninigel 23,  
te 20.00u. Het meent dat de zaak  
dermate belangrijk is dat van drie-



in de russie

raad beroep op alle leden van de  
afdeling wordt gedaan om zich op  
deze bijeenkomst over de zaak uit  
te spreken. Wanneer men verhindert  
is wordt men verzocht schriftelijk  
of telefonisch zijn mening aan het  
afdelingsbestuur kenbaar te ma-  
ken.

het afdelingsbestuur stelt voor  
de betrokkenen met de lewefelicht  
organisatie voor bepaalde tijd  
om te behoren, zolang niet is to-  
renoot gekomen aan de utrechtse  
eis tot demarshering van het sta-  
listische beleid van het AB. Ook  
wil de afdeling de door haar inge-  
diende motie als afdelingsmotie  
in de pers brengen.

(eigen korrespondentie)

Tous droits de traduction, de repro-  
duction et d'adaptation réservés  
pour tous pays, y compris l'U.R.S.S.

diverse roomboterkoekjes  
250 gram 115  
J A I I N niet suur wel heetrijk

		909414
		11 APR. 1968
1) Zo nodig andere rubricering aangeven.		
Dir.: BFA	Bijlagen	
Abschr.:	NO. 38446	

Betreft: tsach-in over Latijns-Amerika, gehouden op 3 april 1968 in de nieuwe Aula van de TH te Delft. Deze tsach-in werd georganiseerd door Politiea, afdeling Delft, het studentendispuut Pieter Jelles en de oecumenische werkgroep. Voorzitter van het forum was

In het forum hadden zitting

- , medewerker aan het studiscentrum voor Latijns-Amerika;
- , directeur van de bisschoppelijke vastenactie;
- Dr. , lid van het interkerkelijk vredeberaad en
- , medewerker van de algemene nederlandse metaalbedrijfsbond.

een Surinaamse nationalist en

, redacteur van De Groene Amsterdammer waren niet gekomen. Aanwezig waren ongeveer 175 personen, praktisch allemaal studenten.

stelde in zijn korte inleiding over de organisatie dat het doel van de tsach-in was om deskundige voorlichting te geven.

hield een inleiding over de waarschijnlijkheid, de noodzaak en de kans op revoluties. Hij onderscheidde drie mogelijke groepen, de traditionalisten, de reformisten en de revolutionairen. In zijn samenvatting zei hij, dat de reformisten de beste kans hadden. De voorspelling van Castro, dat Latijns-Amerika overspoeld zou worden door guerrilla's achtte hij niet geloofwaardig, al moet terdege rekening gehouden worden met de economische ontwikkeling, vooral gezien de ontwikkelingen van de laatste jaren.

zei, dat de ontwikkelingspolitiek zich richt op de mensen zoals vakorganisaties en arbeidersbonden. Ongeveer 70 procent van de bevolking van Latijns-Amerika is op geen enkele wijze betrokken bij de politieke, economische of sociale ont-

903414

VERVOLGBLAD No. 1.

Bij operatie/Inf. rapport no. 384-1968/1.

wikkeling. Het doel van de ontwikkelingspolitiek moet zijn:  
a. de mensen helpen zoals zij geholpen willen worden,  
b. de mensen betrekken bij de belangen die hen aangaan,  
waarna zij hun belangen zelf verder dienen te reizen.

onderscheidde drie revoluties, de technologische revolutie, de rapid social change revolution en de politieke revolutie. Onze ontwikkelingshulp moet positief gericht zijn op het werken in de arme landen. Geen ideologie maar herstructurering van onze rijke landen tot heil van de arme landen.

gaf enkele voorbeelden van ontwikkelingshulp door de bedrijven uit de rijke landen in Latijns-Amerika en hij gaf de fouten aan die gemaakt werden. Voorts onderscheidde hij twee soorten interlectuelen te weten de profiteurs en de westerlijke vooruitstrevende interlectuelen.

Na de pauze was er een debat tussen het forum en diversen aanwezigen uit de zaal. Daarbij bleek dat men over het algemeen voor de revolutie was met uitschakeling van het kapitalisme.



rubriceringscode:		ACD/ 911076
Datum: <u>BFA</u>		DATE: 26 APR 1968
Afsch:		BO: 58870

Betreft: Vertoning "Vietnam-film" te Utrecht.

In aansluiting op en ter complettering van eerdere berichten kan worden gemeld dat op 8-1-68 in het ANJV-clublokaal te Utrecht de vertoning van "Vietnam-films" plaats vond. Deze films waren door het Vietnamese Bevrijdingsfront (vertegenwoordiging in oost-Berlijn) ter beschikking gesteld van het ANJV, als "huur" voor de door het ANJV bijgevoerde geld en de ter beschikking gestelde schrijfmachines, enz.

De studentenvereniging "Politica"-Utrecht, die de laatste tijd telkens weer "aansluiting bij", althans contact met het ANJV zoekt, stelde het ANJV-Utrecht voor om van de vertoning van deze "Vietnam-films" wat gratis te maken, al door gezamenlijk op te treden en de films te vertonen in het Universiteitshuis. De voorzitter van het ANJV-Utrecht, ) voelde veel voor dat plan, te meer doordat de ANJV-leden (meest de gelovigen) zonder hebben tegenwoordig te zijn bij een lezing welke door ) voor "Politica" zou worden gehouden. De "Politica" en SVB-bestuurder ) van zijn kant deed eveneens zijn best om aan en ander gezamenlijk tot een goed eind te brengen. De bereidheid bij de SVB en "Politica" was zonder meer aanwezig. ) hield echter een slag om zijn arm daar hij eerst toestemming moest hebben van het ANJV-hoofdbestuur om samen met "Politica" op te treden. Zoals gewoonlijk bleek deze. ) een tegenstander. Reeds er een voorstander van te zijn en ) de film op 8-1-68 in Amsterdam bij het ANJV-hoofdkantoor zou afhalen en dan zou vernemen wat er besloten was. Het uiteindelijke besluit was dat het ANJV-Utrecht niet samen met "Politica-Utrecht" mocht optreden. Het compromis-voorstel was dat de films eerst voor het ANJV zouden worden vertoond en dan door ANJV-leden zouden worden overgebracht naar het Universiteitshuis waar "Politica" vergaderde om dan daar de films nog eens te draaien. Aldus geschiedde, doch het "Politica" bestuur werd nog eens extra gestenkt in de toch postvattende mening dat het ANJV een "stelletje onbruikbare sentinellen is".

Bij de filmvertoning voor de ANJV-zanting waren vijf-en-twintig personen aanwezig, d.w.z. de volledige ANJV-zanting, plus ) en )

Na afloop van deze filmvertoning brachten acht ANJV-leden de films naar het universiteitshuis om daar tot de ontdekking te komen dat zij niet tot de vergaderzaal werden toegelaten. Van "Politica"-zijde werd gesteld dat het een beeloten vergadering was en dat bovendien de zaal geheel bezet was, zodat er geen plaats beschikbaar was. De ANJV-leden werden zeer boos en dreigden met films en al terug te keren. Tenslotte werden vier ANJV-vertegenwoordigers, met films, toegelaten, t.w.

... Zij werden niet eerder binnengelaten dan na de toespraak van ... De "Politica"-bijeenzitting bleef door ongeveer 40 personen te worden bijgewoond.

3110/6

VERVOORBLAD No. -1-

81] VERVOOR/inf. rapport no. -1-

De ANJV-leden, en met name Mej. [redacted], waren zeer verontwaardigd over het feit dat [redacted] bij het aankondigen van de film helemaal niet zei dat de film door het ANJV beschikbaar werden gesteld, noch aanvoerde op welke wijze deze film in Nederland vertoond konden worden, nl. dank zij de grote ANJV-Vietnam-artie.

Door één en ander is de "verkeering" tussen "Politica" en ANJV-Dircent weer op vrij losse schroeven komen te staan, daar Mej. [redacted] zich over het "Politica"-optreden nogal beklaagde, zowel bij het CPN-directiehoofdstaaf te Dircent als (telefonisch) tegenover [redacted] in Amsterdam. Mej. [redacted] had enerzijds nogal leedvermaak en was anderzijds verontwaardigd over het feit dat de filminvoering ten behoeve van "Politica" in het universiteitsgebouw te Dircent plaats vond onder "het weekend oog van de rechtbank", een feit dat zij niet naliet te vermelden bij CPN en ANJV-hoofdstaaf.

ST.

AAN: HOOFD BVD  
aan:

No.: 85.291 3 1

DATUM: 6 juni 1968

WATUM BERICHT: 25-5-1968

PLAATS: 13/19 Amsterdam

Met welke instanties wordt samenwerkend: H. gem. pol. Amsterdam

Q 915234

ALDI	9/16P33
Opz.	
DATUM	10 JUNI 1968
Off.	

Onderwerp: demonstratieve vergadering  
Amsterdamsche studenten.

Bijlagen: geen.-

aanpakactie/plaats sprekers/1968

Op woensdag 22 mei 1968, te 20.00 uur, werd er een demonstratieve studentenvergadering gehouden, georganiseerd door de democratisch socialistische studentenvereniging "Politica" en het maandblad de "Rode Tribune", van het marxistisch-leninistisch centrum Nederland.

De plaats van samenkomst was het Capitoltheater aan de Rosengracht te Amsterdam.

Voor deze vergadering waren als sprekers o.a. uitgenodigd een Duitse, Italiaanse en Franse studentenleider, respectievelijk genaamd:

(plaatsvervanger van )

(zou een film vertonen van stud. demons.)

Bij zouden de Amsterdamsche studenten moeten oproepen tot solidariteit met de studentenacties in het buitenland.

Verder zouden op deze vergadering nog spreken

redacteur van de Rode Tribune en SVD-voorzitter

### Vergadering

Voor de demonstratieve studentenvergadering die in Capitol werd gehouden bestond een goede belangstelling. De zaal heeft ongeveer 500 plaatsen, doch er bevonden zich ongeveer 900 personen in de zaal. In de hal en voor het theater bevonden zich ongeveer 200 personen. Van de ongeveer 15.000 te Amsterdam studerende, waren er een 1.000 naar deze vergadering gekomen.

Deze vergadering is, op een enkel incident na, zonder moeilijkheden verlopen.

### "Besitting"zaal

In de loop van de avond gingen verschillende jongeren van Capitol naar de lutherse kerk aan het Spui te Amsterdam. Deze was geopend omdat er een vergadering werd gehouden door Zionistische studenten. Na afloop van deze vergadering bleven bedoelde jongeren de kerk bezetten (als zaal in gebruik bij de gen. Universiteit Amsterdam). Op dit moment kwamen studenten, omdat de vergadering in Capitol begon

3e blad.

te verlopen, de kerk binnen. In korte tijd bevonden er zich een 400 studenten in de Lutherse kerk om er te discussiëren over de houding die de Nederlandse studenten moesten aannemen, o.a. tegen het Nederlandse onderwijssysteem.

Deze discussie over de reorganisatie van de universiteiten en de herstructurering van het gehele hoger onderwijs (medezeggenschap studenten) duurde tot ongeveer 02.30 uur.

Tijdens het verblijf in de Lutherse kerk oogtte het grootste applaus bij zijn mededeling dat men legaal aanwezig was omdat de rector-magnificus zijn toestemming had gegeven om gedurende de gehele nacht te mogen blijven praten. \*el moest men om 10.30 uur weg zijn in verband met een kerkdienst. Het gedrag der aanwezigen was soms wanordelijk, lopen over banken, verwarmingsradiatoren etc., terwijl peuken, as en papier overal werden neergegooid. opzettelijke vernielingen werden deserkijds echter niet geconstateerd. Verder bevond er zich zoals altijd een groep die zich uitte door vlaggen en borden.

#### vergadering CPN

Woensdagavond 22 mei 1968 te 20.00 uur, hield de CPN in Kraenapolsky eveneens een demonstratieve vergadering. Deze werd gehouden onder het motto : "solidair met de Franse strijd tegen het Gaullisme en protest en actie tegen loonstop en huurverhoging van de Jong-Koolvink".

Deze vergadering werd slecht bezocht en verliep zonder aardigheden.

#### politiebetreuen

De gemeentepolitie kustardus heeft zich alleen be-

de blind.

perkt tot het houden van toezicht. Zij is niet handeidend opgetreden, tegen de enkele minder toelaatbare gedragingen van sommige studenten o.g. andere demonstrerenden. De opmerking luidde - "alleen optreden bij uiterste noodzaak".

#### opmerkingen

dat de avond en nacht zo rustig zijn verlopen kan mede een gevolg zijn van het feit dat de vergadering van de met ontslag bedreigde studenten-assistenten van de Vrije Universiteit, tamelijk doelloos was geworden. Er was in de loop van de dag namelijk bekend gemaakt dat de meeste met ontslag bedreigden zouden kunnen aanblijven.

gedurende deze samenkomsten in Capitol en de Lutherse kerk is uiteraard gepoogd de studenten (als massa) te beïnvloeden en hen zover te krijgen dat zij de strijd zoals die in het buitenland wordt gevoerd, hier eveneens zouden gaan voeren.

Deze pogingen bleven zonder resultaat. De aanwezige studenten bleven individueel voelen en redelijk denken.

Zij hebben zeker veel gepraat en verwachten nu dat ook deze gedachtenwisseling van invloed zal zijn op een betere verhouding en grotere democratisering van het Nederlands hoger onderwijs.

Nr: 925e - 68

Onderwerp:

Besloten bijeenkomst  
Capitol theater  
"Studenten in bewering"

915234  
2  
23 mei 1968  
MAYUM 23 MEI 1968  
F 4

Op woensdagavond 23 mei 1968 werd in de bioscoopzaal van het theater "Capitol" aan de Rozengracht 117 te Amsterdam een "besloten bijeenkomst" gehouden met als thema "Studenten in bewering". Deze bijeenkomst was georganiseerd door POLITELA en MICH. Een verzoeking hiervoor was uitgevaardigd door:

In de aanvraag stelde dat alleen toegang zou worden verleend aan leden van Politela, MICH, ASVA, SA en CINEclub. Hij noemde als sprekers:

Aan deze bijeenkomst was uitsluitend toegestaan o.a. door vriendenberichten en in de stad aangebrachte affiches. Hierin stond vermeld dat alleen leden van eerdergenoemde verenigingen zouden worden toegelaten terwijl overige belangstellenden lid konden worden van de CINEclub. De toegangskaartjes werden verkocht á 2,50 bij de athenaeum boekhandelaren, terwijl men zich daar tevens op kon geven als CINElid tegen betaling van 1,25. Het tijdstip van aanvang was gesteld op 20.00 uur.

Te 19.35 uur gingen vele jongeren het "Capitol" binnen. Op genoemd tijdstip was de zaal reeds gedeeltelijk gevuld. Voor het toneel in de zaal stond een speciaal voor deze avond aangebrachte geluidsinstallatie opgesteld. In een zijpad in de zaal was een filmcamera geplaatst, welke later werd bediend door een man die in het bezit was van een tas die de naam vertelde. Voor in de zaal was men doente een bandrecorder aan te sluiten. De zaal was ingericht met ongeveer 500 zitplaatsen, het balkon met ongeveer 200 zitplaatsen.

Te 20.30 uur waren deze plaatsen allen bezet, terwijl zich enkele honderden over de loopgangen hadden verdeeld. Totaal waren naar schatting 1050 personen in het theater aanwezig. Het waren vooral jongeren, hoofdzakelijk studenten waarvan het voor tientallen kennelijk de eerste keer was dat zij een dergelijke bijeenkomst bijwoonden.

Gedurende de aanloop van de zaal, werden voor het toneel rommelige discussies gevoerd, waaraan eerder genoemde sprekers deelnamen terwijl dezen werden beïnvloed door de Foto-pers.

nr: 925e - 68

Te 20.30 uur verklaarde de bijeenkomst voor geopend, en noemde de volgorde waarin de sprekers het woord zouden voeren. Hij gaf hierop het woord aan:

Deze sprak, nadat er door de aanwezigen was ge- stemd welke taal de voorkeur had, in het Frans. Het gesproken werd met onderbreking vertaald door een onbekend gebleven vrouwelijke tolk. Hij begon met het voorlezen van een verklaring, die door hem was opgesteld nadat hij had vernomen dat de Franse autoriteiten hem niet meer in Frankrijk zouden toelaten. Deze verklaring hield in: Ik vind het helemaal niet belangrijk. De "beweging" in Parijs heeft nu geen leider meer nodig. De "beweging" is er en gaat zonder mij ook door. Over enkele dagen zal ik desondanks in Frankrijk zijn om te strijden tegen het huidige systeem.

Vervolgens gaf hij een uitgebreid verslag van de studenten- revolutie. Hij eindigde zijn betoog met te stellen dat hij in principe tegen alle huidige regeringsvormen is, ook tegen het communisme en het socialisme. Hij wilde de arbeiders en stu- denten tezamen brengen. Hij bevestigde wel dat dit niet te ver- realiseren is van de ene dag op de andere en daarom predikte hij permanente revolutie tot alle studenteneigen zijn inoe- willigheid. Dat was volgens hem het doel van de "beweging".

Te ongeveer 21.15 uur kondigde aan dat de film zou worden vertoond die de Italiaanse studentenleider had meegebracht uit Italië. Hij zei de film "Cine Journal Roma", van SILVANO AGOSTI zelf inleiden.

Hij sprak in het Italiaans en maakte gebruik van een vrouwelijke tolk, die vermoedelijk identiek is aan de echtge- note van , genaamd:

Hij gaf een toelichting op de film en legde daarbij het accent op het harde optreden van de politie. Hierop werd de film ver- toond, die ruim een half uur duurde. Zij liet beelden zien van de studentengreuelen van maart j.l. in Rome. De opnamen lieten het politie optreden duidelijk uitkomen, terwijl tevens werd beklemtoond, mede door de nu en dan begeleidende vertalingen van de tolk, dat de in de film optredende "fasciatog" veel lichter waren gestraft dan de studenten. De film eindigde met beelden van een in die tijd in Rome gehouden Internationale Meeting. De film bracht een neger van de "black power" in beeld, terwijl de tolk de taal meedeelde dat op deze Meeting ook door een Nederlander het woord is gevoerd. Volgens

In zijn slotwoord, moesten de Nederlandse studenten een voorbeeld nemen aan Rome en Parijs, en nu de straat op gaan.

Hierna gaf het woord aan:

Deze sprak in de Duitse taal en maakte geen gebruik van een tolk. Hij beloofde het kort te maken en hield een betoog geheel in de lijn van de SDS. Hij noemde Springer en Kiesinger etc. en verkondigde dat Europa blind is. Men moest toch beter weten, vooral de mensen in Europa hebben het fascisme duidelijk leren kennen. De Nederlandse studenten waren bij de jongste ongeregeldeheden in Berlijn solidair, volgens spreker, zij moesten dit blijven en konden nu tonen, betoogde hij, dat zij nog steeds solidair zijn.



nr: 925e - 68

Tijdens deze toespraken applaudiscerden de aanwezigen bij woorden als Springer en Telegraaf, werd er gelachen bij het vertonen van filmbesliden van gewonde politiemannen, doch men volgde de redevoeringen over het algemeen aandachtig. In de zaal waren onderhand diverse pamfletten verspreid, o.a. het "Extra Bulletin" gedateerd vrijdag 24 mei 1968, en uitgereikt door de CPN. Naar later bleek zijn dezelfde pamfletten uitgereikt op een CPN-bijeenkomst, die dezelfde avond in "Arms" in Amsterdam werd gehouden.

Het was inmiddels 22.30 uur en opende de discussie en gaf daartoe het woord aan:

Deze hield een op schrift gestelde toespraak, waarin hij uitgebreid kritiek uitte op de huidige gang van zaken aan de Nederlandse Universiteiten, in dit verband noemde hij o.a. het Rapport "Karis". Hij betoonde dat wij het buitenland niet behoefde te imiteren, maar dat de Nederlandse studenten hun eigen acties wel zouden organiseren. Hij vond nu de tijd rijp, en wakte de aanwezigen op tot de actie "27 mei Beweging". Hierna werd de bijeenkomst steeds roemelijker. Men hoorde kreten als "Naar de Aula" terwijl in dit verband ook het theater Carré werd genoemd. Er werd heen en weer gescreeuwd over het gaan naar en het bezetten van de Aula van de Universiteit van Amsterdam aan het Spui. Leden van de organiserende verenigingen deden hierna ook dapper mee. Men trachtte bewust de "juiste stemming" te wekken. Als fervent "Aulabestatter" werd geïdentificeerd:

riep met krachtige termen de aanwezigen op de Aula te bezetten. (Blijkens informatie zou bekend zijn bij de linker jeugd)

Na enkele minuten bleek dat de "juiste stemming" er nog lang niet was. Slechts kleine aantallen verlieten de zaal om zich naar de Aula te begeven. De meesten bleven in de zaal terwijl het voorstel om te blijven zelfs met applaus werd ontvangen. Van achter de microfoon gaf men toe dat de stemming kennelijk nog niet "goed" genoeg was.

Hierop voerden nog diverse sprekers het voorstel voorop dat mogelijk was, terwijl tientallen in de zaal groepsgewijs verlieten kennelijk om naar huis te gaan.

Een dezer laatste sprekers werd genoemd

Hij staide de studenten voor zich eerst te bezinnen. Hij stelde nu terzelf oenigheid in eigen kamp. Voorts zag hij momenteel als belangrijkste basisheid betere contacten te leggen met de arbeidersjeugd.

Nadat de juiste stemming nog maar steeds niet wilde komen, nam te 23.30 uur een jongen de microfoon. Hij werd voorgesteld als een koerier tussen deze zaal en de Aula. Hij vertelde de aanwezigen dat op dit moment discussieerde in de Aula, en dat daar enkele honderden sympathisanten wachtten - -

nr: 925e - 68

wachten, - - en de Aula bezet hielden, op de komst van de mensen uit het  
Capital. Weinig enthousiast begonnen de aanwezigen de zaal  
te verlaten, en ging men de straat op.  
De in de aanhef genoemde heeft het woord niet gevoerd,  
terwijl hij in de loop van de avond wel is gesignaleerd.  
Aan de uitgang van de zaal werd recolporteerd met een uitgave  
van de "Kritische Universiteit Delft".

In de vooravond te ongeveer 21.00 uur stonden ongeveer 300  
jongeren voor, en in de hal van het Capital. Deze konden  
wegens ruimtegebrek niet in de zaal komen.

Door en  
is naar getracht via de bij hen in  
gebruik zijnde geluidsapparaten, een geluidsverbinding tot stand  
te brengen met de zaal. Dit mislukte echter. Op datzelfde  
tijdstip werd terplaatse gesignaleerd:

Deze was zeer actief met een fototoestel en fotografie, en  
staande in de achter genoemde geluidsauto, door het geopsde  
dak.

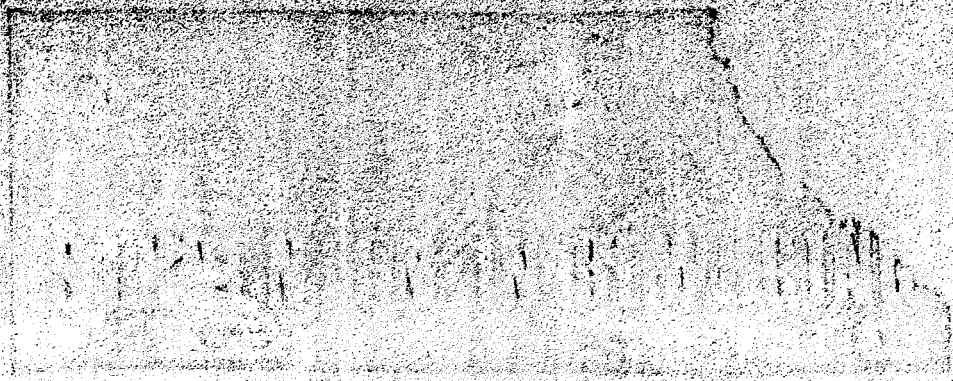
Einde.

nr: 925

V - 6

afschrift verzonden aan BM en HC.

F



Plaats: ...

Plaats: ...

Plaats: ...

Plaats: ...

# TOEGANG

\* DIP  
CINECLUB  
OMA

FL 1,- No 1795  
1 SEPT. - 1 SEPT.

68/168

STICHTING  
A'DAMSE  
CINECLUB  
GIRO: C4400

NAAM:  
ADRES:  
HANDTEKENING:



*[Handwritten signatures]*

STICHTING

IM. BOONSTR. BOKELDER

AMSTERDAM om C

Ook U steunen wij als bij acties zijn gericht tegen de rechtseblaze en vanden  
strijt voor verbetering van sociale toestanden en vrijheid van spraak en gedachte.  
Helpt ons en daarmee uzelf, geeft U op als actief of sympathiserend lid van het  
verbond IMA, hetgeen wij zeggen.

In Nij Al.

In ieder gezond mens is allen aanwezig. Het Verbond staat los van iedere politie-  
tische partij of beweging, in dat volkomen neutraal.  
Het Verbond is in het leven getreden om allereerst te benoemen tegen het hof van  
en onrechtvaardig optreden van de rechtseblaze en haar collaborateurs die krachten,  
leger en politie, waarvan de laatste nu in opdracht van de staat als militaire  
te kunnen optreden tegen mensen die rangen te porten vreesden tegen het imperia-  
lisme wat als een pest door de wereld verspreid wordt. Om dit te overtuigen hiervan  
of, intellectueel nuwel als arbeiders en juist vooral als vrouwen, onze krachten  
te bundelen en gericht te maken.

.....

- ondertrakte welke krachten wij dit de handen van de hysterische imperialis-  
tische rechtseblaze.
- Vrij van het fascisme, het Imperialisme en haar collaborateurs
- In allen zijn rechtvaardig en rechtvaardig.
- U wilt in anderen klagen of liden, het is dringend noodzakelijk, het nooden is  
wereld berekend door een eigen regerings.
- Ontwaakt nu, veroveren der wereld! aarrspandantia IMA, prof. 1933, ten laste.

IMA BOOMSTR. 33 KEIJDEN

AMSTERDAM - C

De E. steunen wij als de actie van wijzen tegen de fascistische en  
strijdt voor verbetering van sociale toestanden en vrijheid van arbeid en bezit.  
Help ons en daarmee Uzelf, gaat u op als actief of sympathiserend lid van het  
verbond IMA, hetgeen wij zeggen.

In H. 11.

In ieder geval men is alles mogelijk. Het Verbond staat los van iedere politi-  
sche partij of beweging, is dus volkomen neutraal.  
Het Verbond is in het leven gekomen om allen die eenzaam tegen het fascistische  
en imperialistische systeem van de fascistische rassen en hun collaboratoren als vijand  
tegen de politiek, waarvan de laatste heeft in opdracht van de staat als 1934  
te maken ontreden tegen mensen die komen te werken verzoeken tegen het imperia-  
lisme wat een een post door de gehele wereld heeft. De dit te ageren die  
en, intellectuelen maar als arbeiders en jonge volk als anderen, onze krachten  
te bereiken en verstand te geven.

... S O 2... S O H... ..

De Amsterdamse volken moeten zelf uit te komen van de nationalistische imperialis-  
tische imperialistische.

Vrij van het fascisme, het imperialisme en hun collaboratoren.

En allen die verzoeken der mensheid.

Wijf de mensen kinnen of telet, het is dringend noodzakelijk, het noodzakelijk  
wordt berekend door onze eigen verzoeken.

Ontrecht nu, verzoeken der aarde! Krijgsplan: (14), paragraaf 9111, ten...

## ZIJN STUDENTEN BUITENSTAANDERS ?

Volkskrant 17 mei 1968:

"Het bureau voorlichting van de universiteit van Amsterdam deelde mee dat studenten worden gerekend tot BUITENSTAANDERS in universitaire hangelofschieden."

"Studenten mogen over alles praten, mita goed geformuleerd en goed voorgedragen." (Prof. Mr. Rooy)

"Vertegenwoordigers van een aantal fakulteiten van de Amsterdamse universiteit namen het niet langer, Van alle kanten worden de universiteit en de studenten bedreigd."

Het de kraant mochten wij vernemen, dat Prof. Van der Hoeven wordt opgevolgd door Prof. Hellmante als Magnifice Rector. Is deze vorm van inspraak voor U voldoende?

Als je zelden iets mag vragen, laat staan zeggen, in de universiteit - wat betekent het dan dat studenten nu middels studieraden "inspraak" hebben? Stel dat we iets mogen zeggen - letterlijk - bij voorbeeld in de studieraden, betekent dat dan ook dat die inspraak werkelijk doorkomt in de feitelijke zaak van zaken in de universiteit?

Studieraad

Onderwerpsraad ?

Zij hebben opgericht: BEWEGING DEMOCRATISERING UNIVERSITEIT

Wij roepen alle Amsterdamse studenten op, op WOENSDAG 29 MEI te komen op de om 11.00 uur 's ochtends

UNIVERSITAIRE KERKIS  
in de Oude Nieuwsteeg

INFORMATIE    INFORMATIE    INFORMATIE    INFORMATIE    INFORMATIE

- over: - het kazernerapport Maria  
- het verdwenen JAARVERSLAG van de Universiteit van Aldag  
- de vertienvoudiging van het inschrijfgeld  
- de Industrialisering van de universiteit  
- wat is aneconomie ? ?  
- het reglement van het Lambert ten Katchuis/Buchenwald  
- de ruimte in de universiteits bibliotheek  
- de Shell en de fysiese fakulteit  
- ontslagen student-assistenten

MEZIEK door solidaire werkdiensten je translator mee !!  
Koffie 10 cent

Stel deelname aan de UNIVERSITAIRE KERKIS aan de orde op je lab, je instituut, in je fakulteitsvereniging in de mensa's - overal waar studenten zijn.

Iemand zei: We kunnen opeel sfflijk veel meer zelf doen in de universiteit.

Woensdag 29 mei zijn de studenten

**B I N N E N S T A A N D E R S !**

(De ASVA heeft de centrale hall van de Poort woensdag de hele dag omgevraagd)

# EXTRA BULLETTIN

UITGAVE ALLE CPN-BEDRIJFSKRANTEN Correspondentie-adres: 1a v. d. Helststraat 21 Tel. 73 09 35

Vrijdag 24 mei 1968

## Naar Utrecht!

Het NVV, NKV en CNV hebben in antwoord op de leuzen van Roolvink, opgeroepen tot een **GEZAMENLIJKE PROTESTDEMONSTRATIE TEGEN DE REGERING, DIE A.S. ZATERDAG IN DE MARGRIETIJAL TE UTRECHT ZAL WORDEN GEHOUDEN.**

## De maat is vol!

De ontevredenheid onder de arbeiders is reeds zeer groot door het pogen van Roolvink in te grijpen op de CAO-onderhandelingen, zoals o.m. in de houw is gebeurd. Volkomen terecht stellen de arbeiders in de bedrijven en op hun vakbondsvergaderingen hun eisen voor

- EEN REEËLE LOONSVERHOOGING
- WERKTIDVERKORTING
- VERVROEGDE PENSIOENERING
- DOELTREFFENDE MAATREGELEN TEGEN DE WERKLOOSHEID

Voer de zwaarste heer poogt deze ondernemingsregering een aanval te doen op het levenspeil van de werkers. Terwijl de monopolies en grote ondernemers enorme winsten boeken, de produktiviteit en export sterk zijn gestegen en de economische situatie gunstiger is als ooit te voren, komt Roolvink met zijn leuzen.

Als Roolvink hierdoor zijn zin krijgt, zal dit de arbeiders op een loonsverlaging van zeker f 10,— per week komen te staan.

Verder is de regeringspolitiek gericht op **NIEUWE HUIJVERHOOGINGEN, HET INVOEREN VAN NIEUWE BELASTINGEN**, zoals de BTW, wat ons rich weer tot verdere stijging van de kosten van levensonderhoud zal leiden.

### DIT IS ONAANVAARDBAAR!!

**DE VAKCENTRALES HEBBEN TEGEN DEZE AFBRAAKPOLITIEK OPGEROPEN TOT EEN PROTESTDEMONSTRATIE IN DE JAARBEURSHALLEN ONGETWIFELD ZAL DEZE OPROEP MASSAAL WORDEN OPGEVOLGD!!!**

Deze demonstratie is het eerste krachtige antwoord op de **LOONPOLITIEK VAN DE JONG-ROOLVINK - WITTEVEEN.**

Indien de arbeiders en hun vakbonden voet bij stuk houden, zullen de regeringsplannen van de kaart worden gevoegd.

Het gaat om:

- REEËLE LOONSVERHOOGING
- WERKTIDVERKORTING
- VERVROEGDE PENSIOENERING
- DOELTREFFENDE MAATREGELEN TEGEN WERKLOOSHEID

Dupl

906619  
DATUM 11 JUNI 1968

ii. Za vedly obsah rubriky zangovos.

Distr.

BFA

Bijlage(a)

Afschr.

BO

60156

Betreft:

Informatieve avond in het Capitol-theater in Amsterdam.

Woensdagavond 22 mei vond in het Capitol-theater in Amsterdam een informatieve avond plaats, georganiseerd door de DSBV Politica en de "Rode Tribune".

Sprekers waren t.w.:

- , landelijk voorzitter SDS;
- , Italiaans studentenleider;
- , leider France studentenbeweging.

was de belangrijkste spreker.

De twee anderen waren minder belangrijk en konden de zaal niet ingeperen.

Nadat de buitenlanders hadden gesproken voerden ook nog en andere prominente SVB-ers het woord.

Hierbij bleek, dat de SVB-ers nog niet de straat op wilden voor het voeren van acties, doch dat zij door discussies de student eerst bewust willen maken.

Eerst dan zullen zij tijd en plaats van de acties bepalen. Voor het zover is, zal het echter nog wel enige tijd duren.

Andere jongeren, doch voornamelijk aanhangers van de Rode Jeugd, wilden evenals de buitenlandse sprekers direct de straat op om te demonstreren en actie te voeren.

Voor de zaal (buiten) stonden de gebruikelijke pamfletverkopers.

probeerde een boekje aan de man te brengen, samengesteld door "Kontraat", t.w. Gen.Giap en Dien Bien Phoe.

Verder: CPN-pamflet met de oproep om naar de protestbijeenkomst in Utrecht te komen van de vakbonden, pamflet over de ASVA-kermis, "Rode Tribune", "Rode Jeugd" etc.

De zaal was vol (+ 800 man). Vooraan stonden de kopstukken van alle linkse jeugdbewegingen, o.w.

etc. ontbrak.

Van Perikles waren aanwezig en

Gok Simon VINKENOOG werd geïgnaleerd.

Kwart over acht kwam binnen, begeleid door zijn tolk, een blonde blozende, vrij lange juffrouw.

De zaal juichte. Hij werd direct "ingekapseld" door de pers, die hij even gelegenheid gaf enkele foto's te maken en enige vragen te stellen.

Toen schoof hij de pers opzij met de kreet: "Ik sta hier niet voor de bourgeois-pers, maar voor de mensen in de zaal." Hiermee had hij gelijk de zaal voor zich ingenomen. Hij voerde met de aanwezigen nog een vraag en antwoordspelletje op over het feit of hij Frans of Duits zou spreken. Opdanks het feit, dat Duits voor de zaal beter



verstaaubar zou zijn, besloot men het Frans te gebruiken.

is wat men zou noemen begaafd met een talent, dat maar weinigen bezitten, n.l. de gave een zaal voor iets te interesseren en in vervoering te brengen. Ook al zou hij de bekendheid niet hebben, dan nog zou hij erin slagen, om de zaal met zich mee te krijgen. Het doel waarvoor hij deze begaafdheid gebruikt, maakt hem tot een gevaarlijk persoon.

Na afloop van zijn rede voor de vuist weg en nauwelijks door de tolk bij te houden, verdween hij door de achterdeur, begeleid door zijn tolk en de vrouw van .  
De vrouw van kwam later terug om als tolk op te treden voor de Italiaan Luca .

De film, die vertoond werd, viel maar matig in de gunst van de zaal. De film gaf de strijd weer tussen fascistische- en socialistische studenten. Maar de fascistische studenten kwamen er min of meer als martelaars onder vandaan.

9/69/73  
DATE 13 JUN 1968

1) To which address telegrams are sent

Diur: <i>AVO/</i>	<i>SA</i>	Biljet(n):
Afschr:	<i>ICP</i>	NO: <i>00242</i>

Bezoek: Informatieve avond in het Capitol-theater in Amsterdam

Onder het motto "Studenten in beweging", werd op woensdagavond 22 mei in het Capitol-theater in Amsterdam een informatieve avond gehouden georganiseerd door de DSV "Politica" en de "Rode Tribuna" o.m. hebben op deze avond drie buitenlandse studenten gesproken t.w.

Naar schatting waren er 750 belangstellenden. Vrijwel alle prominente figuren uit de SVB en andere studenten- en jeugd--organisaties waren aanwezig.

opende de bijeenkomst en gaf het woord aan de buitenlandse studenten. Van hen was wel de "uitblinker". Door zijn manier van optreden kreeg hij de zaal mee. Aan zijn oproep tot een massale demonstratie zou zeker gevolg zijn gegeven, ware het niet dat enkele SVB-ers o.w. K en zich hiertegen hebben verzet en de aanwezigen oproepen om eerst te discussiëren. De Duitser diende van repliek toen deze sprak over hervormingen. Hij ging hier fel tegen in en zei verateld te staan over het feit, dat in Nederland zo veel gepraat werd. Hij betoogde, dat dit geen zin had, omdat de machthebbers niet gevoelig waren hiervoor. Het was volgens hem beter, dat de studenten eerst bepaalde acties ontketenen, om hun macht te tonen. De arbeiders zullen dan vanzelf meedoen. Ook de Italiaan riep de aanwezigen op te demonstreren. Hij zei: "Ik stop nu met praten, wij moeten de straat op".

De uitlatingen van de buitenlandse studenten om te demonstreren, vielen in goede aarde bij de niet-studenten voornamelijk bij de aanhangers van "Rode Jeugd".

Omdat ingesloten een groot aantal van de aanwezigen gevolg had gegeven aan de oproep uit de zaal om naar de aula te gaan, hadden de buitenlandse studenten niet veel succes. Ook al omdat degenen, die in het Capitol-theater waren gebleven, voornamelijk studenten waren. o.w. wisten de zaak toen in de hand te houden.

die ook nog heeft gesproken stelde dat, indien de studenten actie willen voeren, zij eerst "rijp" hiervoor moeten worden gemaakt. Eerst dan kunnen zij zelf de tijd en de plaats bepalen, waar zij moeten toeslaan. Hij werd door één der aanwezigen, die achter in de zaal zat geïnterumped. Deze - kennelijk een lid van "Rode Jeugd" - zei: "Jullie moeten niet zoveel l...., maar actie voeren".

(Samenvattend zou men over deze bijeenkomst kunnen zeggen dat de SVB en de ASVA (lees SVB) eerst de massa bewust wil maken alvorens tot actie over te gaan, terwijl de overigen met inbegrip van de buitenlandse studenten, meteen de straat op willen gaan.)

Nr. 882-1968

Onderwerp : demonstratieve optocht in verband met Russische interventie in Tsjechoeslowakije.

Op 21 augustus 1968 vroeg de penningmeester van de PSP te Delft, een vergunning aan om die avond een demonstratieve optocht door de binnenstad van Delft te mogen houden in verband met de Russische interventie in Tsjechoeslowakije. Deze vergunning is verleend. Omstreeks 19.00 uur hadden zich ongeveer 60 personen verzameld op de Beestenmarkt te Delft. Opvallend was, dat behalve er geen bekende PSP-ers aanwezig waren, ook werden geen CPN-ers opgemerkt. De aanwezigen waren hoofdzakelijk leden van Politieia en de SJ Delft. De navolgende leuzen werden megevoerd: "Lieve het Tsjechische socialisme", "Weg met het Russisch communisme", "Geen inmenging", "Russen uit Tsjechoeslowakije", "U.S.S.R. ga vechten in Vietnam". De optocht werd ontbonden bij het station, waarna ongeveer 40 personen met de trein naar Den Haag vertrokken, om bij de Russische ambassade te gaan demonstreren. Tijdens de demonstratie te Delft deden zich geen onregelmatigheden voor.

Einde.

ACD	929959
Op	
datum	27 AUG 1968

*Handwritten signature/initials*

Nr.: 883-1968

Onderwerp: openbare vergadering in verband met Russische interventie in Tsjechoslowakije.

Op donderdag, 22 augustus 1968, organiseerden alle politieke partijen in Delft - uitgezonderd de CPN - in de Dpsalen te Delft een openbare vergadering in verband met de Russische interventie in Tsjechoslowakije. De navolgende sprekers waren uitgenodigd: W.G. Piesge van D'66, P. van de Sande van de KVP, C. Visser van de PPR, Mr. H.F. Koning van de VVD, P. van de Kleef van de PSP, J. Huysen van de CHU jongeren en R. Laan van de PvdA.

De aanvang van de bijeenkomst was gesteld op 20.00 uur. Aanwezig waren ongeveer 100 personen. De SJ, afdeling Delft, deelde in de pauze pamfletten uit (worden bijgevoegd).

Van de zijde van de CPN werd alleen

opgemerkt.

Hij bleef ongeveer een kwartier in de zaal.

Er deden zich geen onregelmatigheden voor. Omstreeks 22.30 uur werd de bijeenkomst beëindigd, nadat nog een telegram aan de Tsjechische ambassadeur was verzonden.

Einde.

F

*924938*

*27 AUG 1968*

F

*in duplo*

*2 kopie van de...  
deze afgeleverd...  
aan de... 26.8.68*

Verbinding 5.

26 augustus 1968.

Nr.: 884-1968

Onderwerp : demonstratieve optocht door Politie in verband met de Russische interventie in Tsjechoeslowakije.

Op vrijdag, 23 augustus 1968, organiseerde Politie een demonstratieve optocht door de binnenstad van Delft in verband met de Russische interventie in Tsjechoeslowakije. De studenten moesten zich omtreek 15.30 uur verzamelen bij het postkantoor te Delft. Aanwezig waren 17 personen waaronder 7 leden van de SJ, afdeling Delft. In totaal waren er 10 studenten. Er werden enkele leuzen meegevoerd. De leden van de SJ deelden pamfletten uit (worden bijgevoegd). De deelnemers namen de kortste weg naar het station, waarna de leden van de SJ weggingen. De 10 overgebleven studenten gingen met de trein naar Den Haag. Onregelmatigheden deden zich niet voor.

Einde.

F

924957

F

23 AUG 1968  
1 in Delft

F 924957

SOCIALISTISCHE JEUGD VAN NEDERLAND  
POSTBUS 955 - AMSTERDAM - TELEFOON 020-24 72 35 - POSTGIRO 23 35 48  
\*\*\*\*\*

Amsterdam, 19 augustus 1968

De Socialistische Jeugd van Nederland (S.J.), protesteert met iedem tegen de besetting door de Sovjet-Unie en andere Warschaupactlanden van Tjecho-Slowakije. Wij zien hierin een poging de Socialistische ontwikkeling in dat land te blokkeren. Daarom betuigen wij onze steun aan de Tjechische Kommunisten.

In een verklaring van de Praagse afdeling van de Kommunistische Partij worden de Kommunistische en andere arbeidersbewegingen in de hele wereld opgetoepen te demonstreren tegen de interventie in de ontwikkelingen van het Socialisme in Tjecho-Slowakije.

Ieder land moet zijn eigen weg naar het Socialisme kunnen kiezen. In Tjecho-Slowakije was beslist geen sprake van een contrarevolutionaire ontwikkeling. Wel was de nieuwe partijleiding van Doebejk in de aanval gegaan tegen de bureaucratische verstarring die partij, economie en dagelijks leven kenmerkte. De leuze waaronder dit geschiedde was "Socialistische Democratie" en inderdaad valt uit het democratiseringsproces gewis anti-kommunistisch karakter op te maken. In het nieuwe actieprogramma (april '68) van de partij is bijvoorbeeld over de democratisering van de economie en de administratieve en sociale diensten o.a. het volgende gezegd:

" Er ontstaat behoefte aan democratische organen in de ondernemingen, die gedefinieerde volmachten zouden moeten hebben tegenover de leidingen van de ondernemingen, aan deze organen zouden de directieuren en de leidinggevende medewerkers van de onderneming verantwoording schuldig zijn voor de totale resultaten van het werk. "

" De diepere oorzaak van het feit, dat achterhaalde methodes van economische leiding zich konden handhaven, lag in de doormans van het politieke stelsel. De socialistische democratie werd niet op tijd veruitd, de methodes van de revolutionaire diktatuur ontwaarden in een bureaucratisch stelsel en werden tot een belemmering voor de ontwikkeling op alle terreinen van ons leven. Zo gingen politieke fouten samen met economische moeilijkheden en veroorzaakten deze een mechanisme van de hulpeloosheid en de kloof tussen theorie en praktijk. "

Vandaar dat wij het Russische optreden zuiver zien als een poging deze andere weg van het Socialisme met alle geweld te willen onderdrukken. Wat Rusland en de andere Oosteuropese landen hier doen heeft niets met kommunisme en socialisme te maken.

**STEUN AAN DE TSJECHO-SLOWAAKSE KOMMUNISTEN**

**TROEPEN TERUG UIT DE C. S. S. R.**

**GEEF HET T.S.J. SOCIALISME EEN KANS**

**STOP DE INMENGING**

**U. S. S. R. GA VECHTEN IN VIETNAM**

- \*\*\*\*\*
- \* Socialistische Jeugd van Nederland Afd. \*
- \* Amsterdam, Haarlemmerhouttuinen 73, Amersfoort Postbus 257, \*
- \* Den Haag Postbus 9815, Delft Wilgenlaan 2, Purmerend Postbus 54, \*
- \* Friesland Houtlaan 17 Drachten, Utrecht I.S. Bachstraat 19, \*
- \* Rotterdam Postbus 1626, Maastricht Falconstruwe 2 \*
- \*\*\*\*\*

VERBODING: 19.

No. 410-682J.

Betreft: Protestdemonstratie Politie etc.

DATE: 26.8.68.

F A.C. 925318

De: 7

DATE: 29 AUG 1968

F \* 1

Op 22.8.68 vroeg

als landelijk voorzitter van "Politie" een landelijke demon- stratie te worden gehouden tegen het Russische optreden in Tsjecho- Slovaekië. Hij wilde deze demonstratie door plaats vinden in Den Haag, alwaar te 17.- uur gestart zou worden bij de Ameri- kaanse Ambassade. Daarna zou de stoet naar de Tsjecho-Slowaak- se en de Russische Ambassade gaan.

Aan deze demonstratie zouden, volgens , meedoen de afdelingen van "Politie" uit Amsterdam, Utrecht, Belft, Leiden, Rotterdam, Tilburg en Nijmegen.

Vanuit Maastricht, Groningen en Wageningen zou geen afvaardig- ing komen omdat "Politie" daar geen afdeling heeft.

De startplaatsen zouden zijn:

- Amsterdam, De Dam.
- Utrecht, Lepalenburg.
- Belft, Hoofdpostkantoor.
- Leiden, Hapenburg.
- Rotterdam, Gaffaldwarsstraat.
- Tilburg, Station.
- Nijmegen, Waalbrug.

De bedoeling was dat in de diverse plaatsen tevoren een demonstratie gehouden zou worden om in aansluiting daarop naar Den Haag te vertrekken, op een tijdstip dat alle dele- gaties ongeveer gelijktijdig bij de Amerikaanse Ambassade zouden kunnen aankomen.

In Utrecht zou op 23.8.68 te 13.- uur op het Lepalenburg worden gestart. Bekend werd dat in de Afdeling Utrecht van "Politie" nogal wat tegenstand ondervond.

wilde blijkbaar bij zijn protestdemonstratie naar de mening van veel te veel het accent leggen op de Amerikaanse Ambassade zodat het naar buiten zou kunnen lijken op een anti- Amerikaanse protestactie. Het startpunt, t.w. de Amerikaanse Ambassade in Den Haag "lag" steeds een beetje te goed. Bekend werd dan ook dat de Afdeling Utrecht een scherpe resolutie opstelde tegen de Russen. Voorzover bekend werd die resolutie nog niet in de openbaarheid gebracht om het zo flexibel alsnog de gelegenheid te geven een soortgelijke resolutie aan te nemen - of de Utrechtse over te nemen.

Vernomen werd dat zich in Amsterdam blijkbaar soortgelijke moeilijkheden voordeden en dat daar de afdelingen van de S.V.B. en de K.S.V.A. verzochten om onder deze "Politieavlag" naar Den Haag te gaan.

Indat het gruis bij twijfelachtig was of er in Utrecht nog wat van de demonstratie terecht zou komen, - te 13.- uur verscheen nl. geen mens - kwamen te 14.- uur vrij plotseling toch nog een 250 personen op het Lapalenburg op een en begaven zich onder aanvoering van naar het station te Utrecht. Tijdens deze tocht door Utrecht werd er door de demonstranten enkele malen geroepen: "JOHNSON ACHTERNAAR" (dat was duidelijk een incidenteel protest), terwijl er door de groep als zodanig regelmatig geroepen werd: "BRITSE WERKLOOSHEID" - "ULLBRICHT ACHTERNAAR" en "VIJAT WERKLOOS" of "VIJAT SVOHODA". Er werden afgehandeld en worden aangeboden met opschriften als: "SOVIET MOED? JA SCHAMMOED?" "COMMUNISME NIET! SOCIALISME JA!" "WAT PLEENT RUSLAND? MOED?". Deze laatste lauze werd ook geroepen. Tevens deden men ook pamfletten uit. (zie bijlage.) Bij het station te Utrecht aangekomen werd de groep kort toegesproken door één der leidinggevende personen, waarna er een tiental zich op weg begaven naar Den Haag en de rest weer terugkeerde naar Lapalenburg (Tivoli) waar een voortzetting van de bij de Universiteit plaatsvond en waar door enkele sprekers "de affaire Tsjecho-Slowake" besproken werd. Op deze bijeenkomst spraken drs. Prof. en Prof. dr.

In de grote foyer van Tivoli waren diverse stand ingericht naar de diverse studentenverenigingen te nieuwe studenten te wijzen op de mogelijkheid van het studentenverenigingsleven. Politie had haar stand ook in de foyer en werd mede bemand door enkele leden van de groep "Kwaki UtI". Hier werden o.m. gesignaleerd:

. Laatst-gevoemde is geen student, maar wordt door de groep "Kwaki UtI" voor hand en spandiensten gebruikt.

Te 14.- 15.- uur werd 122. was aangekomen uit en een van zwart zijde ook gekleurde pop de foyer van Tivoli binnendragen en even later een marmeren grafsteen, met het opschrift: "Slachtoffer van JOHNSON-BRITSE WERKLOOSHEID". Pop en grafsteen werden bij de stand opgesteld, waarbij de "Kwaki-UtI"-mannen een onduidelijk ceremonieel opvoerden. Te 14.30 uur werden door ZONNEVULLE en DUNES in de foyer een paar rookpotten tot ontbranding gebracht, waarna de pop naar buiten werd gedragen en op de brug in brand werd gestoken. Vervolgens werd de pop in de Kalksingel gegooid. Via de ontcepininstallatie van het gebouw Tivoli werden de buurtbewoners aangemoedigd. Via deze installatie werden de aanwezige studenten opgeroepen zich t.z.t. niet te laten verstrikken, zodat zij in het geheel van de kapitalistische belangen zouden komen te lopen. Dames die kennelijk tot de SVB-Politie groep behoorde alsmede bestonden de geluidsinste

"Heren".

Bijlage: 1 pamflet.

G e z i e n t



ACB 92514 2

gelicht met Co. 925141

Dop.

NUM 28 AUG 1968

1

Verbinding: No. 12.

26 augustus 1968.

Doss.: 410-7.

Onderwerp: Demonstratie Studentenorganisatie "POLITEIA".

Bijlage: 1.

Op vrijdag 23 augustus 1968 om ongeveer 18.30 uur startte een 24-tal studenten uit Amsterdam, Den Haag, Leiden en Delft, onder auspiciën van de democratisch-socialistische studentenorganisatie "POLITEIA" van het Malieveld te 's-Gravenhage voor een demonstratieve optocht.

Met twee rode vlaggen en een aantal spandoeken en sandwichborden met zich meevoerende, voorzien van leuzen als "Amerikanen uit Vietnam", "Stop het Russisch Imperialisme", "Leve het Socialisme", "Voor de Tsjechen hun eigen Socialisme" enz. trok de groep naar het gebouw van de Amerikaanse Ambassade, waar enkele minuten halt werd gehouden.

Door de demonstranten werd hier geroepen "U.S.A. uit Vietnam", welke uitroep enkele malen werd herhaald. Vervolgens liepen de demonstranten langs een vooraf vastgestelde route naar de Russische Ambassade aan de Andries Bickerweg. Door een deputatie van drie personen onder leiding van

, student in de Culturele antropologie,

wordt bij de Russische Ambassade een petitie aangeboden.

De deputatie werd ontvangen door de 2de Ambassade Secretaris Niko NOKOW, die zich bijna een uur lang met de deputatie-leden onderhield.

Nadat het resultaat van dit onderhoud door de leider van de demonstratie aan alle deelnemers was bekend gemaakt, werd wederom in optochtformatie gelopen naar de residentie van de Tsjechische Ambassadeur aan de Burgemeester van Karnebeeklaan.

Intussen was de groep aangegroeid tot zeker ongeveer 300 personen, die kennelijk niets te maken hadden met de "POLITEIA"-demonstratie en mogelijk alleen op een rel uit waren. Voor de residentie van de Tsjechische Ambassadeur werd "Viva Dubcek" geroepen; door de z.g. "meelopers" werd zittend op de grond "we shall overcome" gezongen.

De "POLITEIA"-deputatie werd in het gebouw toegelaten en ontvangen door de Tsjechische perssecretaris, die op die dag terug was gekomen

uit Tsjecho-Slowakije na een bezoek te hebben gebracht aan familie.

kon het laatste nieuws uit zijn vaderland brengen en verklaarde bereid te zijn om de Nederlandse Pers zo goed mogelijk op de hoogte te houden van de verwickelingen in Tsjecho-Slowakije.

Na dit bezoek eindigde de demonstratie, die een ordelijk verloop had.

Tijdens de demonstratie werd bijgaand stencil uitgereikt.

EINDE.



DE FEDERATIE D.S.S.V. POLITEIA/SOCIALISTISCHE JEUGD HEEFT EEN PROTEST-  
BRIEF GESTUURD NAAR DE RUSSISCHE JEUGDORGANISATIE, DE KOMSOMOL. DE INHOUD  
VAN DEZE BRIEF KOMT GROTENDIELS OVEREEN MET DE VOLGENDE RESOLUTIE VAN  
HET HOOFDBESTUUR VAN DE D.S.S.V. POLITEIA, D.D. 22 AUGUSTUS 1968:

Het Hoofdbestuur van de democratische socialistische studentenvereniging Politeia, in vergadering bijeen op 22 augustus 1968, protesteert tegen de inbreuk op het recht van zelfbeschikking van het volk en de regering van de Socialistische Republiek Tsjecho-Slowakije, welke veroorzaakt is door de militaire interventie van troepen van de Unie van Socialistische Sovjet-Republieken, de Democratische Republiek Duitsland en de Volksrepublieken van Polen, Hongarije en Bulgarije, in de nacht van 20 op 21 augustus 1968, en welke een erkenning is van het feit dat ieder socialistisch land op basis van historische verworvenheden een eigen interpretatie behoort te kunnen geven aan het Marxisme-Leninisme, in van mening, dat de nieuwe koers van de Tsjechische kommunistische partij uitzicht biedt op een verdere uitbouw van het socialisme, door te trachten de gekonstateerde kloof tussen partij en volk te overbruggen o.a. door een proces van openbare discussie over de werking van de socialistische democratie op gang te brengen, zonder dat nochtans aan de solidariteit met de andere socialistische landen afbreuk wordt gedaan, getuige de verklaringen van solidariteit met het Warschau-Pakt en de Komekon, en dat recente ontwikkelingen geen aanleiding geven om te veronderstellen, dat de Tsjechische kommunistische partij de kapitalistische tendenzen in eigen land niet zou kunnen overwinnen, is voorts van mening, dat van samenwerking met buitenlandse anti-socialistische krachten geen bezwaren voorhanden zijn, verdedigt daarom de militaire interventie van de genoemde Oost-Europese landen ten stelligste, en eist van de regeringen van deze landen dat zij onmiddellijk het initiatief nemen om hun troepen onvoorwaardelijk uit de Socialistische Republiek Tsjecho-Slowakije terug te trekken, is overigens verantwoordigd over het feit dat bepaalde groepen een anti-U.S.S.R.-hetze stimuleren, terwijl zij niet geprotesteerd hebben tegen de interventies van de Verenigde Staten van Amerika in Guatemala, Libanon en Santo Domingo, en geen oppositie voeren tegen de steun van de N.A.V.O. aan Portugal en Griekenland, noch tegen het regime in Spanje, noch tegen de voortdurende agressie van de Verenigde Staten van Amerika in Vietnam en de rest van de derde wereld, maar het daarentegen binnen de westerse kapitalistische maatschappijen steeds socialistische en progressieve jongeren zijn, die te allen tijde konkwent strijden voor de handhaving van het recht op zelfbeschikking van een natie, en daarom met recht kritiek kunnen leveren op de huidige politiek van de Sovjet-Unie, met name ten aanzien van Tsjecho-Slowakije.

<div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 40px; margin: 0 auto;"></div>		F	ACD/ 928054
II. En noch andere relevante gegevens		F	Datum: 21.11.1968 Afzender:
Dat:	B.F.9 - B.C.A.		Afzinger(s):
Afschr:			BO: 12/13

Betreft: ledenvergadering Politeia, afdeling Delft, gehouden op 12 september 1968 in de Mensa te Delft.

Aanwezig waren in totaal 22 studenten, waarvan bekend zijn:  
de voorzitter

- , de secretaris
- , de penningmeester
- , de aktie-secretaris

en de documentatie-secretaresse  
, alsmede de leden

De voorzitter hield zich strikt aan de agenda.

Plannen voor het komende jaar: De SJ-Delft zal dit jaar geschoold worden door en . De

voorzitter zei, dat er bepaalde akties geweest zijn waar het bestuur zich van wenste te distantiëren ook al was zij van het bestaan van die akties op de hoogte. Er werd niet gezegd welke aktie dit betroffen. Op 15 september 1968 zal in Staminee een voorlichtingsavond voor de 1e jaars gehouden worden. Op 24 september 1968 organiseert een bepaalde kerkelijke groepering een openbare avond in de oude Aula van de TH. Daar is uitgenodigd Prof. .

zal met enkele leden van Politeia aanwezig zijn om te kunnen ageren. Begin november 1968 zal Politeia trachten een discussie te organiseren tussen Den Uyl van de F.v.d.A. en Ernest Mandel. heeft zich met deze organisatie belast.

Indeling van de werkgroepen:

52854

VERVOLGBLAD No 1,

Bij operatie-/inf. rapport no. 948-1968/1.

Modern Marxisme: , socialistische strategie:  
, revolutie: , agitatie-propa-  
gandagroep:

en . De aangewezen personen zullen trachten leden aan te trekken die geschikt en bereid zijn om in de werkgroepen zitting te nemen.

Eigen ruinter Men heeft in de Westerstraat te Dalft 2 leegstaande panden op het oog. zal via het CPN-gemeenteraadslid Nicolans C. Notenboom,

, trachten vergunning te krijgen om deze panden te huren. Om de kosten te dekken zullen 3 studenten in die panden gaan wonen tegen een redelijke huur. heeft

een week gewerkt en het verdiende loon in de kas van Politola gestort. zal eveneens een week voor Politola

gaan werken. De overige leden werden opgewekt om ook een week voor Politola op te offeren. Er moet ook geld komen voor een stencilmachine.

Studerenden aan de kweekscholen:

wil de kweekscholen gaan bewerken om de jonge leraren voor het rode front te winnen teneinde langs deze weg de jeugd te bereiken. is daar tegen, omdat Politola dan op het terrein van de SJ- Den Haag komt. Over dit punt werd geen beslissing genomen.

Internationale samenwerking met de Engelse kameraden:

zei, dat de 11. journalist

die veel in studentenkringen verkeert, thans in Engeland verblijft. Hij heeft aangeboden om als contactman op te treden tussen Politola en socialistische groeperingen in Engeland. was tegen dit voorstel,

omdat Politola is aangesloten bij de federatie van Brussel en daar worden in principe de buitenlandse contacten gelegd. Hij vond het wel goed dat Politola op

de hoogte zou houden, maar dit mocht niet officieel gaan.

Nieuwe bestuursamenstelling:

gibosy

VERVOLGBLAD No. 2.

Bij operatie/int. rapport no. 948-1968/1.

Aan het bestuur werd een nieuw lid toegevoegd als intern-secretaris te weten:

zal nu de functie van extern-secretaris gaan vervullen. Overigens blijft het bestuur ongewijzigd.

Bij de rondvraag deelde de voorzitter mede, dat de SJ-Rotterdam voor deze vergadering was uitgenodigd, doch dat

bericht had gezonden dat de SJ-Rotterdam verhinderd was.

Voorts stelde de voorzitter voor dat, wanneer de KRB-Delft dit jaar niet goed op gang mocht komen, Politia dan zou trachten één en ander te activeren. De vergadering ging daarmee akkoord.

stelde voor aan de leden een ledenlijst te geven, zodat de actieve leden die leden, die minder actief zijn, kunnen bewerken.

was daar tegen omdat men al vlieg deze lijsten laat alingeren en dan mogelijk bij de BYD terecht komen. De vergadering was het daar niet mee eens en was van mening, dat de BYD geen belangstelling had voor Politia.

zal nu een ledenlijst samenstellen en ter beschikking stellen van die leden, die zulke wensen.

NOV 9 29 20 8

26 SEP 1968

ii) Zo nodig andere rubricering toevoegen.

Deur:	P. Vo/w - KPA - K. De - He	Bijlage(n):	2
Afchr.:		RO:	62365

Betref: "Politica" delegatie naar Tsjechoslowakije

Blijkens een ANK-bericht van 3 september 1968 (zie bijl. A) zou in de loop van september een "Politica" delegatie een bezoek brengen aan Tsjechoslowakije.

ANP-bericht van 3 september 1968.

In de loop van september zal een delegatie van de democratisch-socialistische studentenvereniging "Politika" een tegenbezoek brengen aan de studentenunie in Praag.

Met de tsjechische studenten zullen zij de reeds geruime tijd bestaande discussie over onderwerpen als economie, bedrijfsbeheer en democratie op de universiteiten voortzetten.

De studentenvereniging heeft medegedeeld, vandaag een informatiebulletin te hebben ontvangen van de Tsjecho-Slowaakse Jeugd-Unie en de pioniers-organisatie.

Het bevat een resolutie waarin het GDM zich solidair verklaart met de regering van premier Czernick, het nationaal front van politieke partijen in het parlement en steun betuigt aan president Svoboda en partijleider Dubcek.

929 208

62365



936125

F  
19 NOV 1968

Chetr.: <i>107A</i>	Bijlage(n): <i>1</i>
Afschr.:	BD: <i>63995</i>

Betreft: Verenigingsraad "Politeia".

Zaterdagmiddag 26 oktober 1968 belegde de D.S.E.V. "Politeia" een verenigingsraad in het U-huis, Espelenburg 1 te Utrecht. Er waren 21 aanwezigen o.w.:

De bijeenkomst stond in het teken van de acties, zowel die reeds gevoerd is, als die nog moet plaatsvinden (zie discussie-nota). Er bestond verdeeldheid over de gevoerde acties en nog meer onenigheid over de te voeren acties. Zo werd kritiek uitgeoefend op de afdeling Delft, omdat deze niets aan de Taptos had gedaan. Een van de argumenten was, dat dergelijke acties gevaar zouden kunnen opleveren voor het publiek. Na een lange discussie werd door één der aanwezigen voorgesteld om bij een volgende Taptos gelijktijdig een congres te organiseren, zodat over een groot reservoir "maneschappen" beschikt zou kunnen worden. Hierop werd niet verder ingegaan.

Rotterdam schijnt een heel eigen soort acties te voeren. beschreef deze afdeling later tegenover berichtgever als een "orthodox-communistische" groepering. Zeker is, dat Rotterdam anders is dan de rest van de afdelingen. Een debat over de samenwerking met de SJ maakte alleen duidelijk, dat er aan die samenwerking veel schort. Behalve in Amsterdam zouden de Politeia-afdelingen de SJ in omvang en kwaliteit overtreffen, aldus de hier verzamelde Politeianen.

- voorzitter van de afdeling Amsterdam - liet er geen twijfel over bestaan, dat zulke in Amsterdam niet het geval is en dat door de kwalitatieve en numerieke overmacht van de SJ, een samenwerking op het gebied van de scholing al niet eens van de grond komt. Overigens blijkt de scholing in "Politeia" een moeilijke zaak. De scholingsecretaris - uit Nijmegen - is afgetreden en vervanging bleek staande de vergadering niet mogelijk, hozeer zich ook inspande deze functie te verkopen. Over Tsjechooslowakije werd gezwegen, ofschoon in de agenda was opgenomen "bespreking acties m.b.t. Tsjechooslowakije".

Blz. 12345  
26 1968

214  
936125 A

**POLITIEIA**

democratisch socialistische studentenvereniging  
hoofdbestuur postbus 3443 - Amsterdam-1.

**INFORMELE DISKUSSIE-ROEIA**, Amsterdam, 26 oktober 1968

Zaterdag, 26 oktober 1968 wordt er een voor alle leden toegankelijke Verengingsraad gehouden in Utrecht, V-Club, zaal 10, Lepelenburg 1, vanaf 12.00 uur. De leden die deze nota ontvangen wordt dringend gevraagd om zoveel mogelijk leden aan te zetten tot bijwoning van deze vergadering. De gehele discussie zal gaan over de politieke en activistische stellingname van POLITIEIA, waarbij ervaringen en kritieken uitgewisseld moeten worden.

**SUGGESTIES:**

- I. Maatschappij en strategie.
  - a. politieke acties als aanzet tot universitaire acties;
  - b. tactische problemen als pers, inkapseling;
  - c. houding en samenwerking w.a.t. Komitees en partijen.
- II. Het politiek-organisatorische werk binnen POLITIEIA.
  - a. herwandeling en ombouw landelijke structuur;
  - b. instelling Organisatie-bureau met afdelingen voor acties;
  - c. bespreking taak Politiek-bureau als centrum voor verzamelen van informatie.
- III.
  - a. bespreking acties w.a.t. de VSB-staking.
  - b. bespreking acties w.a.t. de VSB en Verolme-staking.
  - c. bespreking acties w.a.t. de VSB-staking.

Vanaf 1968 is er te veel discussie alleen en te weinig acties naar buiten. Zoals we weten moet bestaan er binnen onze organisatie twee stromingen. De ene door interne discussie en informatie naar buiten. De andere door de noodzaak van het socialisme. Nu een andere manier waarop we nadruk legt op de eenheid van theorie en praktijk. In deze problematiek zijn de rationale bereidheid tot manifestatie van anti-kapitalistische aard en de vraag of een halfparlementaristische opstelling slechter is dan een buitenparlementair optreden, wat het ook kontracte moet inhouden. POLITIEIA is nu in een fase beland dat vele - ook onlieve - leden zich niet aan deze kwestie de vingers willen branden, gewist of ontvriest. In dit geheel van twijfels en politieke overwegingen speelt ook nog een tusschenkomst een rol, en wel of acties een karakter gericht moeten zijn op sociale verandering op korte of langere termijn. Hiermee hangen de intensiteit en de doelgerichtheid van de acties van onze organisatie samen.

a. Politieke actie als aanzet voor universitaire acties:  
 Dit punt, dat mede een rol speelt in de afrekening van de taak van de VSB en POLITIEIA, is vooral binnen onze organisatie geen discussie en wederzijdse kritiek onderworpen. Het probleem is tweeledig: 1. de bereidheid tot actie vanuit een meer gedetailleerde socialistische visie en 2. het feit dat vaak een politieke actie universitaire acties stimuleert vanwege de toegenomen politisering. Deze beide zaken hangen nauw samen. Opgemerkt kan worden dat het meestal met de socialistisch-democratische en ordo-rechts-kommunistische visie samenvalt de voorkeur om alle acties in zoner de nodige maatschappij-analyse acties op universiteit gebied te beginnen, wat men weer vaak tot gevolg heeft dat de meeste participanten zich door de autoriteiten laten verleiden tot "veelkandigen"-akketten. Vorm van inkapselingspolitiek dus. Vertale strijd over nieuwe beslissingestructuren dempt alle begin van massalere bewustwording van studenten, juist omdat er niet over beslissingspunten wordt gesproken en onze reaktionaire regering de dikste touwen in handen houdt. De studenten leggen nauwelijks verbanden tussen het gebrek aan geld en een democratische onderwijspolitiek: lepr te worden en de algemene signatuur van onze maatschappij. Dit hangvolge kunnen lagere autoriteiten zich makkelijk verschuilen achter de lijn schepenlinkende voorstellen. Onder de linkse studenten is de laatste tijd een afkeer waarneembaar van het huidige parlementaristische stelsel. POLITIEIA zal hiervoor tege grypvaarders in de plaats moeten stellen wil ze bestaanrecht hebben.

b. Vooreerst in veel gevallen een politieke actie de strijd voor de democratie op universiteiten en hogescholen voor studenten) bevorderen en niet omgekeerd?  
 Het politieke actie wordt bedoeld als manifesteerd en democratisch en

We moeten ervan uitgaan dat massale beweging van studenten in hoofdzaak kan geschieden door de oprichting van politieke en het van- beheer aan de hand te stellen, op zijn of haar geografische wijze als wel via speldeprikkels. Zonder, en dat is steeds het probleem, wil men met dit "mechanisme" gaan werken, dan wordt men alomtegenwoordig gekonfronteerd met de onkunde of onwil van studenten en hun problemen binnen een algemeen maatschappelijk-politiek kader te plaatsen. En dat is zelfs niet voldoende, er moet een complementaire sociale verantwoordelijkheid of zelfs maar bestaan tegen het systeem, de subjectieve fase. Het is nodig de ontvankelijkheid te actualiseren. Hierbij moet rekening gehouden worden met het feit dat speldeprikkels en demonstraties van studenten worden door de pers al te gauw geïsoleerd in het kader van "activiteit", speelsheld, kortom een "niet-studentische" houding. De autoriteiten als representanten van ons kapitalisme zetten de studenten onderworpen of proberen populair te worden bij niet-studenten.

De laatste tijd is merkbaar dat demonstraties en acties van linkse signatuur doodvloeren door verbodsbepalingen en isolatie. Een anti-kapitalistische en anti-autoritaire acties is pas succesvol als ze in moeilijke kan worden gekontroleerd en 2. die ze niet in hoofdzaak (wat zijn de bijdragen?) tot resultaat moet hebben de eigen zelfverdediging. Doornetingsvermogen en persoonlijke risico zullen pas de indruk van zelfgenoegzaamheid bij de meerderheid van de bevolking wegnemen.

POLITIKA zou plaatselijk en gezamenlijk burgerlijke acties moeten organiseren. Doel moet zijn a. angst en stormtroepen bevorderen bij de machthebbers b. in die zin dat veel mensen beseffen wat te doen en ook bereidheid tonen tot deelname.

De discussie aan ook moeten gaan over de diverse discussies, alleen zal lang het moment en de strekking, tegenover politieke partijen en de verandering. Het stimuleren van een mening daarover bij de studenten en arbeiders betekent een onderdeel dat er aanleidingen worden geschapen tot het leveren van kritiek, niet in het minst op de eigen organisatie. Blijkt bv. dat de SDS pas toen een gewaar voor het kapitalisme en bewoenschisme in de DDR begon te worden toen zij erin geslaagd was grote acties te ontketenen tegen een Isjorbe, Spaak etc. Toen pas gevoelen veel studenten zich geneukt op fakulteitswerk te gaan doen. Interessant daarbij is het om te zien hoe de gevestigde partijen daarop reagerden en nog steeds reageren.

II

De politiek-organisatorische problemen en politieke acties. Het is natuurlijk lang niet voldoende om vast te stellen dat debatten met autoriteiten, overmatige publiciteit rond studentenkritiek etc. ont-politiseerend kunnen worden. Scheiding en theorie-vermogen, alleen zijn evengoed frustrerende zaken. Vraag is wat dan de beste combinatie is, d.w.z. wanneer moet discussie ingrijpen op actie en omgekeerd?

De rolprent die POLITIKA zich de laatste tijd heeft toebedeeld is die van een grove pleurole (opzettelijk pissenname). Het werk dat de afdelingen doen vertoont meestal weinig samenhang met het gaat om de draad van te koppelen actie. Landelijke zijn er nog geen mogelijkheden om tot regelmatig en zwaar overleg en uitwisseling van ervaringen te komen. Als we de discussie op deze basis stellen vervullen we niet in theoretische over centralisme/decentralisme, alsof het gelijkwaardige te grijpen zijn. Bovendien de zijn in abstractie niet eens te spreken en hij een wettelijk aktivisme binnen POLITIKA zijn het geen vroege teksten meer aangezien men kan beweren is van een doel dat buiten het politieke bestuurskader valt. Wederzijds vertrouwen en overtuigingskracht zijn de oplossing. Vanwege de algemene lakheid binnen POLITIKA is het de laatste jaren zo dat een Hoofdbestuur meer al te vaak haar reis gestelde creatieve taak moest uitbreiden met een "kratief"-politiseerende, zonder het daaraan adequate democratische discussie aan voorafgaat. Het is wat nog benadrukt wordt door het feit dat vanwege het gebrek aan ervaring in praxis-theorie het gepolitiseerd niveau laag is.

Er is veel te weinig discussie geweest over de gang van zaken in de psycho-sociale voor en na de interventie, Vietnam, de jaren negen, alles wordt met een kort debat afgemaakt alsof er niet naar sociale leiders en politieke overwegingen zouden kunnen bestaan. Bv. bij de leden. Het Kongres heeft ingezien dat politieke discussie en een begin van in-kensierde aanpak de zaak van het socialisme moeten verbeteren. Het eerste seminar, in Nijmegen, ging over politieke economie en machtsverhoudingen. Hier uit een mogelijkheid in voor een spassibel effect. Mede daarom is het nodig dat de historische brochure "Socialistische stromingen in Nederland" na 1945 voltooid wordt.

en c. Een organisatorische intensivering binnen een socialistische organisatie heeft pas zin als de logische consequentie is van wat de leden aan in denken. Het voorgaande verstaat het verandering van de opzet binnen de PSEA heeft een zekere landelijke intensivering, zowel op informeel als op activistisch niveau, geleid tot de politieke acties en de strijd. Dit moet zijn om zowel de afdelingen als het hoofdbestuur uit hun huidige isolatie te halen.

CONCLUSIE:

- 1. Kongres
- 2. Verduidelijking van het hoofdbestuur (uitvoerend)

1. Politiek bureau  
 naar vorenstellen en voorbereiden  
 van informatie omtrent theorie, acties  
 en organisaties.  
 Afdelingen: 3 HB-sekretarissen, AV  
 de leden uit de afdelingen die  
 werken in de diverse HB-kommissies  
 (procedure-recht, internationale  
 kommissie en redactie)

2. Organisatie bureau  
 naar vorenstellen van ervaringen, er-  
 werking van informatie en opzetten  
 van acties in de afdelingen.  
 Afdelingen: 3 HB-sekretarissen en AV  
 leden met vertegenwoordigers en de  
 voorzitters van de afdelingen.  
 HB en AV moeten gezamenlijk besluiten  
 bij belangrijke en dringende zaken.

Laat we dit voorstel uitvoerig bespreken en het al of niet in gewijzigde vorm naar de afdelingen terzake tot zinnige voorstellen te komen op het volgende kongres.

III

Achtergrond van elke discussie moet natuurlijk zijn de analyse en de kon-  
kreties welke we trekken, gelet op ons falen bij diverse acties en poli-  
tische gebeurtenissen. Elke partij zullen daarom uitvoerig aan de orde  
staan komen:

- 1. Resolutie en actie betreffende de inval in Tsjecho-Slowakije.
- 2. Inval 2.08.68 en regering van Jan. tot augustus 1968, 2. de internatio-  
nale bewegingen (voornamelijk oost/west en noord/zuid). Den kort  
rapportage is aanwezig op de VA.
- 3. Wat te doen als er een staking is bij bv. Verolme?
- 4. De toptop: Delft e.a.
- 5. Acties voor dienstverleners.
- 6. W.V. 1.1.4.

Verderden, jullie zullen begrepen hebben dat de VS uit de dafte bestuurlijke  
Kru. moet worden getrokken. Naar uitwisseling en discussie van activisti-  
sche ervaringen plaatsvindt, treedt politisering op. Daarom zal deze  
beiden worden verduidelijkt een onderling betrekking in de beslissende  
faan waarin POLITIEA verkeert. (Henk Vreemant)

OPMERKINGEN:

- 1. Het de politieke actie die universitaire actie bevordert: de Kru. in  
ieder geval in Nijmegen, om deze toek van POLITIEA over. Maar de Kru. niet  
de actie is moet POLITIEA steun geven. In de praktijk kan dit samensmelting  
beteken. In de DER en Berlijn was er politisering voortdurend er een Kru. was.
- 2. W.V. Kru. en POLITIEA hebben per afdeling andere relaties. Naast de stu-  
die zal een oegverdig moeten kunnen inzien op de dynamiek en lokale  
problemen.
- 3. Het politiek bureau is ongewenst. Al was het naar voren de en-  
doelmatige structuren. Het dat eventueel hierdoor worden gevormd en  
HB-ideeën helpen.
- 4. De W.V. betrekt in de praktijk dat het HB wat noodzakelijk. Dit moet verander-  
ren. De leden van de afdelingen worden. Aan het begin van de VA  
sichzelf van gezamenlijk de agenda vast.
- 5. Aan van POLITIEA beschouwen die een organisatie van verschillende lokale  
de organisatie bewegingen, die de noodzaak voelen en beschikbaar zijn  
te organiseren.
- 6. (overzetting opmerkingen van Ton van Noorden)

**UITGEBOKT**

Aan Zijne Excellentie de Minister  
van Binnenlandse Zaken,  
te  
's-GR A V E N H A G E.

935.525

22 november 1968.

"Democratisering" van  
het leger.

Hierbij heb ik de eer Uwe Excellentie een rapport aan te  
bieden betreffende bovengenoemd onderwerp.

HET HOOFD VAN DE DIENST;



Drs. A. Kuipers.

Behoort bij brief no. 935.525

Dit exemplaar bestaat uit 2 blz.

"DEMOCRATISERING" VAN HET LEGER

Naar \_\_\_\_\_ werd vernomen is de landelijk voorzitter van de democratisch-socialistische studentenorganisatie "Politeia", \_\_\_\_\_, voornemens \_\_\_\_\_ discussiegroepjes te formeren, die tot taak krijgen contact te zoeken met leden van de krijgsmacht. Het uiteindelijk doel hiervan zou zijn te komen tot "democratisering" van het leger.

De leden van de kerngroep zullen contact zoeken met militairen in café's, cafetaria's, snackbars e.d. en - indien mogelijk - ook in de kazernes. In de daaruit voortvloeiende gesprekken moeten de militairen er van overtuigd worden, dat zij volkomen rechteloze wezens zijn, die alleen maar verplichtingen hebben en onder de vlag van een vals nationalisme tot "moord" kunnen worden aangezet.

Men hoopt door deze gesprekken met de militairen discussies uit te lokken. Bovendien zal de kerngroep worden voorzien van pamfletten, waarin punten zullen worden opgenomen, die tot ondermijning van de krijgstucht kunnen bijdragen. Deze pamfletten wil men ook in militaire tehuizen en kazernes verspreiden.

\_\_\_\_\_ acht het van belang de leden van de groep eerst - bij wijze van proef - naar kazernes te sturen om na te gaan of zij daar binnen kunnen komen en hoe zij - in geval van ontdekking - door de militaire politie tegemoet worden getreden. Hij hoopt ook dat de pers aandacht zal gaan schenken aan al deze activiteiten, met het gevolg dat er ook elders in het land groepen worden gevormd, die de militairen door middel van discussies zullen trachten te beïnvloeden.

Als deze opzet lukt, wil hij een en ander landelijk coördineren. Hij zou overwegen daar dan het gehele "Politeia"-apparaat bij in te schakelen.

In dit verband moet worden opgemerkt, dat het plan van niet zo origineel is, als hij zelf wil doen voorkomen. Het lijkt namelijk als twee druppels water op de door de Socialistische Duitse Studentenbond (SDS) sinds haar 23ste congres (12 tot en met 16 september 1968) gepropageerde actie inzake de Bundeswehr

Dit congres werd o.a. door                      bijgewoond.

Bovendien is het de vraag, of de rest van het hoofdbestuur van "Politeia" wel zo gelukkig is met dit "initiatief" van zijn voorzitter.

Zoals bekend, bestaat sinds eind 1967 een federatieve vorm van samenwerking tussen "Politeia" en de Socialistische Jeugd (SJ). Er worden evenwel steeds meer berichten ontvangen, die er op duiden, dat aan deze samenwerking nog al wat mankeert. Zo verwijten de SJ'ers de Politeianen dat deze te veel praten en te weinig doen en als organisatie weigeren mee te werken aan orde verstorende acties.

Afgewacht moet worden, of de SJ ook wat                      jongste plan betreft, in het gelijk gesteld zal worden.

20 november 1968.

Nr.: 1249-1968/B9b.

Onderwerp: openbaar debat tussen drs. J.M. den Uyl en prof. dr. Ernst Mandel.

ACD/ 9315/0

4 DEC 1968

Door de democratisch socialistische studenten vereniging "Politica" afdeling Delft, werd op vrijdag, 29 november 1968, in één der zalen van de nieuwe aula der T.H. een openbaar debat georganiseerd tussen drs. J.M. den Uyl en prof. dr. Ernst Mandel.

Er waren ongeveer 200 personen aanwezig, bestaande voor 90 % uit studenten. Blijkens hun reacties tijdens het debat waren het voor het merendeel links georiënteerde studenten, afkomstig uit diverse steden. De presentielijst vermeldde aanwezigen uit Nijmegen, Leiden, Rotterdam en Delft.

De voorzitter van Politica, afdeling Delft,

introduceerde J.M. den Uyl als fractievoorzitter van de P.V.V. in de Tweede Kamer en E. Mandel als één der belangrijkste figuren uit de moderne, linkse, revolutionaire stroming in West-Europa. Voorts als oud-hoogleraar in de economie in België en voormalig adviseur van Che Guevara, toen die nog minister van economische zaken in Cuba was.

In een betoeg van ongeveer 10 minuten zei E. Mandel, dat de economie van Karl Marx niet van toepassing was op de 19e, noch op de 20e eeuw. Hij verklaarde onbevonden een voorstander te zijn van de weg der revolutie, hetgeen met veel applaus werd gehonoreerd.

Het hierna ongeveer 10 minuten durende, redelijke betoeg van J.M. den Uyl werd met een ruiter applaus beloon. Voorts kreeg E. Mandel voor de pauze nogmaals het woord. Hij lanceerde in tegenstelling met J.M. den Uyl diverse uitlatingen, die hij niet met voorbeelden of cijfermatriceel kon waarmaken.

Van de gelegenheid om te debatteren werd slechts door enkele aanwezigen gebruik gemaakt. De gespreksleider gaf aan het eind van de avond E. Mandel de gelegenheid om als laatste spreker een vurig en bewogen propaganda betoeg te houden, hetgeen met een daverend applaus werd beloon.



te vervolg op schrijven nr. 1249-1968/B9b van verbinding 6.

Tijdens de pauze werd door de voorzitter van de SD-Delft het blad "Egje" verkocht.

Na de pauze was de zaal verrijkt met een rode vlag, terwijl op het aanwezige bord een oproep stond geschreven om deel te nemen aan een op 30.11.1968, omstreeks 13.00 uur, op het Mercatorplein te Amsterdam te houden demonstratie tegen de geldvervaldende Navo, audientenstop en voor de bewapeningsstop. Deze demonstratie zou uitgaan van de S.V.S., Politieia en Perikles. Voorts stond op dit bord geschreven "Politieia voor een strijdend socialisme". Mededeeld werd, dat de S.V.S. binnenkort een bulletin zal doen uitgaan waarin zal worden aangekondigd dat in Utrecht een bijeenkomst gehouden zal worden met als deelnemers Politieia, het N.V.V. en het K.S.V.

Einde.

F 939336

11. Za. andig andere bestemming van de afzender		
Diagr.	B.V.O. - B.F.A.	Bijlage(n)
Afschr.		NO: 647 05
Datum rapport		
4-12-1968		

Betreft: Bijeenkomst Verenigingsraad DSSV "Politica".

Zondagmiddag 24 november vond in het SJ-pand aan de Haarlemmer Houttuinen 73 in Amsterdam een bijeenkomst plaats van de Verenigingsraad van de DSSV "Politica". Hieraan werd deelgenomen door enkele tientallen studenten, onder wie vele jongerejaars. O.m. werden opgemerkt t.w.:

Ondanks het feit, dat op hetzelfde tijdstip in Amsterdam het SVB congres plaats vond, viel de opkomst mee. Tijdens deze bijeenkomst bleek het kernprobleem te zijn, de verhouding tot de SVB. Men durfde in deze verenigingsraad nu al te stellen, dat de SVB alleen in Amsterdam bestaat en in de overige Universiteitssteden ten gronde is gegaan. De afdeling Amsterdam van "Politica" heeft niets te betekenen, omdat de SVB alle activiteiten voor zich opoest. Elders in het land echter leidt "Politica" een bloeiend bestaan. Ofschoon verwacht werd, dat men op deze vergadering met concrete voorstellen zou komen voor het voeren van acties in de komende tijd, werd hierover niets gezegd.