

Federatieve Haven Vakvereniging
 Kruisweg 12
 1081 AN Amsterdam
 Tel. 4813327

AAN DE KOLLEGA'S IN DE STUKGOED

De verrassingsakties duren nu al ongeveer 6 weken en als we de opstelling van de werkgevers bekijken, is het mogelijk dat daar nog een aantal weken bij komen.

Want, het kan immers niet zo zijn dat we deze akties ons opgedrongen opgeven zonder dat de verslechtingen die men voor ons in petto heeft van tafel zijn.

WE ZULLEN ALLES EENS OP EEN RIJTE ZETTEN.

De werkgevers willen 350 man gebruiken als stok achter de deur om daarmee een haag te dwingen de subsidiekraan open te houden.

Als dat lukt, stikt het in de kortste tijd weer van de koppelbazen in onze haven.

De werkgever wil een andere verdeling van de bijdrage aan de pensioenpremie, maar dat gaat ons wederom geld kosten.

De werkgevers willen een C.A.O. met een looptijd tot 1 april 1991 zonder loonsverhoging en zonder prijscompensatie.

Dit doet ons toch een beetje aan een 1 april grap denken.

Een aantal roostervrije dagen hebben we door inleveren zelf betaald en ook deze dagen wil de werkgever éenzijdig aanwijzen.

De werkgever wil blokfuncties invoeren en ook dat gaat weer arbeidsplaatsen kosten. Het v/d Louw-akkoord is tot stand gekomen om de goede naam en de arbeidsrust in de haven tot de 90-er jaren te verzekeren.

De werkgevers stellen nu dat het akkoord opgebroken moet worden omdat de doelstelling ervan niet haalbaar is.

Eén van de oorzaken daarvan is echter de noordende concurrentiestrijd die de stukgoedbedrijven onder elkaar uitvochten en waar wij nu de dupe van dreigen te worden.

De werkgevers willen een z.g. reserve-pool (W.W.)

Dat kunnen wij nooit accepteren, want dan halen we Antwerpse toestanden binnen en daar passen we voor.

Als dergelijke toestanden op ons af dreigen te komen, dan zullen wij gedwongen zijn de akties te verlengen.

Onze leden hoeven zich tijdens akties NIEMANS IN TE LATEN SCHRIJVEN.

Als de maandbetalingsloonslap binnen is kunnen zij zich bij ons melden en over de dagen dan gekort door akties maakt de penningmeester een vastgesteld bedrag over.

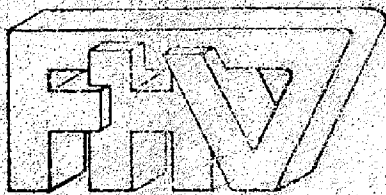
Voor Januari was deze vastgestelde vergoeding f 65,- per rust-geweekte dag.

Het kost ons natuurlijk veel geld, maar heeft dat wat de werkgevers nu voorstellen ook geld kost, nog jaren en jaren na nu.

Blijf dus strijden voor recht op een menswaardig bestaan en zo lang wij van oordeel zijn dat de strijd rechtvaardig is, zullen we jullie zoveel mogelijk steunen.

Veel succes in de komende tijd.

Bestuur F.H.V.



B.V. Haven Vakvereniging
Postbus 54012
1000 HA Rotterdam
Tel: 010-3327

Rotterdam 13-02-1987

AAN DE COLLEGES VAN DE C.N.O.

Tegen de goetmoedigheid van jullie directie en jullie onaanvaardbare C.N.O. op te dringen zijn jullie in actie gekomen.

De Federatieve Haven Vakvereniging ondersteunt deze actie omdat wij menen dat het een rechtvaardige actie is.

In de achter ons liggende maanden is overduidelijk bewezen: dat er geen sprake is van een overkompleet aan mensen. Integendeel.

Nog steeds is er regelmatig sprake van het inzetten van veel personeel uit het S.H.B. bestand en zelfs derden worden ingeschakeld om het werk vlot te laten verlopen.

Aan de hand van cijfers daaromtrent kunnen wij dat aantonen en zullen dat indien nodig ook zeker doen.

Wij staan als vakorganisatie open voor mogelijkheden op alle gebied.

Ook als dat werkgeversmogelijkheden zijn, alleen kunnen wij niet tegen onrechtvaardigheden en als een werkgever de mogelijkheden éénzijdig door het personeel wil laten opvangen, kunnen wij daar geen genoeg mee nemen.

Het pakket van verslechteringen nu door de werkgever voorgesteld, is gezien de huidige stand van zaken totaal overbodig.

De directie zal dus op korte termijn de bereidheid moeten tonen met andere

mier aanvaardbare voorstellen te willen komen, anders voelen wij ons genoodzaakt de door jullie spontaan gestarte actie over te nemen.

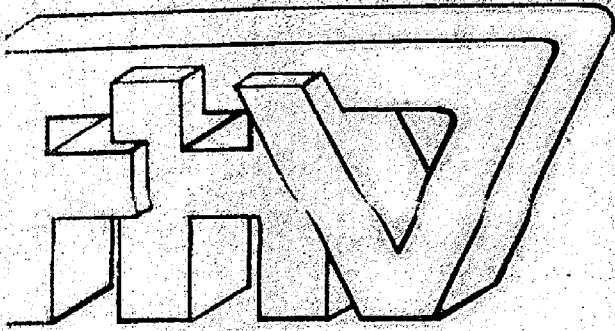
Leden van ons die aan acties deelnemen kunnen zich op ons kantoor melden.

Dat kan door zelf te komen naar het kan ook telefonisch.

Sterkte in de komende tijd en dank aan ons devies:

AKTIE VOEREN DOE JE NIET VOOR JE LIE, MAAR ALS JE HET DOET, DOE HET DAN GOED
DOE HET OP DE F.H.V. MANIER, D.w.z. DOE HET WAARDIG.....

Bestuur F.H.V.



FEDERATIEVE HAVEN VAKVERENIGING
EBEN-HAEZERSTRAAT 32 a 3083 RN ROTTERDAM
POSTBUS 55022 TELEFOON 010 - 813327

Informatie

Stukgoed

in staking

Wat verwacht werd is werkelijkheid geworden. Ons zijn en worden -laat dat duidelijk zijn- akties opgedrongen. Wij willen ons houden aan gemaakte afspraken, aan gesloten akkoorden tussen werkgevers en werknemers.

De werkgevers denken daar helaas anders over. Niemand hoeft ons er van te overtuigen dat het aantal werknemers in de stukgoed aan het afnemen is, maar ook niemand kan er zal ons overtuigen dat dit alleen maar verantwoord mogelijk is door gedwongen ontslagen.

Wij verwachten zonder meer dat de werkgevers zich houden aan het z.g. v/d Louw akkoord. Werkgevers kunnen nu wel zeggen dat de doelstellingen van dat akkoord niet zijn bewaardheid, maar daar hebben zij zelf het nodige toe bijgedragen.

Wat is er terecht gekomen van die vervangingsplicht m.b.t. de 57 1/2 jarige regeling in de niet stukgoedsector?

Maar waren toch afspraken dat deze bedrijven de z.g. 2 op 1 regeling zouden toepassen? Welke bedrijven hebben zich daaraan gehouden op een heel enkele uitzondering na? Daar hebben de werkgevers het akkoord al geschonden.

Waarom hebben de werkgevers de boot afgehouden m.b.t. de pasjesregeling? Ook op dat gebied geen enkele medewerking omdat dit het zwart en grijs werken tegen zou gaan en dan zouden die leegloop cijfers nu door de werkgever vermeldt lager uitvallen.

In dat verband is het belangrijk om te vermelden dat we één dezer dagen van de S.H.B. directie de officiële mededeling binnen kregen dat men de directeur van het G.A.B. in kennis had gesteld van het voornemen om 208 man te ontslaan.

Deze voorgenomen ontslagaanvraag wordt o.a. gemotiveerd met cijfers. Uit die cijfers blijkt echter, dat gezien vanaf 1981 tot en met het jaar 1986, dat laatste jaar met uitzondering van 1984 de minste leegloop vertoonde.

Rekenen we dan ook nog het vele overwerk dat in die tijd is verricht en trekken al die uren af van die z.g. leegloop, dan moeten we konkluderen, dat het met die leegloop enorm hard meevalt.

DIT ZIJN FEITEN...

Ook zijn het feiten, dat de traditionele stukgoedsector met verlies heeft gewerkt. Op dat punt zijn wij zo als gewoonlijk realistisch en eerlijk genoeg om ook dat te onderkennen.

Maar kijken we nu naar een van de hoofdoorzaken daarvan, dan komen we tot de konklusie dat een onverantwoord gevoerd konkurentie beleid daar in hoge mate debet aan is. Dit gegeven kan ons alleen maar sterken in onze mening dat gedwongen ontslagen niet mogen.

HET WOORD IS NU AAN DE

Havenwerkgevers

an van de zijde van de vakorganisaties al diverse alternatieven aangedragen maar tot vinden die geen gehoor bij de werkgevers. Minister de Koning heeft zich wederom bereid verklaart al het mogelijke te doen om kwestie redelijk en zonder gedwongen ontslagen op te lossen. met dit alles rekening houden, dan moet er met goede wil van beide zijden uit te zijn.

s de werkgevers dat niet willen, dan, wij stelden het al blijft ons niets anders dan GEDWONGEN in staking te gaan. dat vooral voor iedereen duidelijk zijn, ook voor mensen die direkt klaar staan met deel van : "Die havenwerkers staken maar raak"
WERKERS ZIJN GEEN STAKEN MAAR RAAK MENSEN.

als we nu staken dan is dat een rechtvaardige staking. staking die we zullen voeren op een manier die respect af zal dwingen. staking waarbij we het hoofd koel houden en dat moet, zeker gezien de huidige temperen toch mogelijk zijn.

leden kunnen rekenen op onze steun.

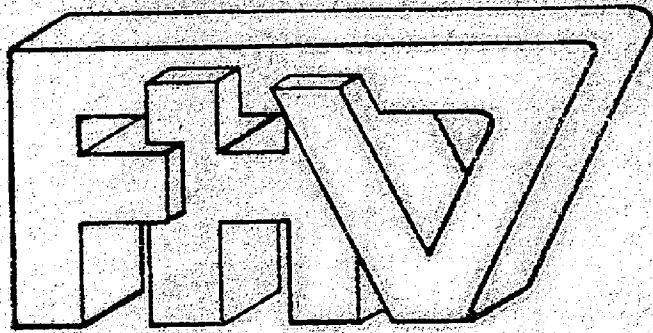
reken kent zo langzamerhand onze werkwijze d.w.z. dat onze leden zich tijdens de akties BIJ WIE DAN OOK IN HOEVEN TE LATEN SCHRIJVEN.

makke dagen betalen wij uit aan de hand van getoonde loonstroken. : het lang, dan kan er altijd een voorschot worden verstrekt.

bestuur van de F.H.V. staat indien nodig dag en nacht voor jullie klaar en het enige wij verzoeken is dat dit wederzijds zal blijken te zijn. mensen jullie sterkte in de komende tijd en vragen jullie het op de F.H.V. manier te d.w.z. doe het korrekt.

hts dan zullen we het begrip krijgen dat we zo broodnodig hebben.

23
BESTUUR F.H.V.
JANUARI 1987



acties in haven ?

Rotterdam 15 Januari 1987

AAN DE KOLLEGA'S IN DE HAVEN

Het is weer zo ver.

Een staking dreigt. De standpunten liggen ver uiteen.

Ondanks de getoonde bereidheid van onze kant om door middel van goed overleg tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossing te komen, stellen de werkgevers zich keihard op en houden de deur gesloten.

Ook de vervoersbond F.N.V. toonde zich bereid hier en daar wat water bij de wijn te doen, maar ook dat is schijnbaar niet genoeg om de werkgevers op andere gedachten te brengen.

Daarom, moeten we nu tot onze oprechte spijt konkluderen dat, als het op een staking uitdraait, dit dan een ons OPGEDRONGEN STAKING is.

Een staking door ons niet gewild, dat moet voor iedereen duidelijk zijn.

Voor de werkgevers moet het dan ook duidelijk zijn, dat mensen die noodgedwongen een staking aangaan, vanuit deze door hen niet gewilde situatie eerder bereid zijn om tot het uiterste te gaan.

Wij betreuren deze hele gang van zaken en wij hopen, dat bij een eventuele staking iedereen het hoofd er bij zal houden.

Wij hebben er geen behoefte aan om in oorlogstoestanden verzeild te raken.

Mocht ons als laatste middel een staking worden opgedrongen, vragen wij een ieder zich te houden aan de instructies.

Dan zullen we alleen daar staken waar het zin heeft en dat kan van dag tot dag veranderen.

Belangrijk is, dat we iedereen in ons land kunnen tonen, dat we in Rotterdam in staat zijn om het stakingswapen efficiënt en correct te hanteren en ook, dat we als de omstandigheden dat eisen het heel lang vol kunnen houden.

Oedwongen zijn wij bereid de S van staken uit te spreken, maar de bereidheid om ook de volgende letter de T van terug naar het karwei uit te spreken, blijft aanwezig als eerst de O van overleg een redelijke kans heeft gehad.

Z.O.Z.

Tijdens eventuele akties zullen wij waar mogelijk met de vervoersbond F.N.V. samenwerken.

Ook met andere organisaties zullen wij, indien dit in het belang van de kollega's is tijdens de akties samenwerken.

Op woensdag 14 Januari heeft het bestuur van de F.H.V. zich d.m.v. een telegram tot minister de Koning van sociale zaken en werkgelegenheid gericht met het uitdrukkelijke verzoek om in de gerezen verschillen te bemiddelen.

Het telegram luidde als volgt:

Het bestuur van de Fed. Hav. Vakvereniging verzoekt u dringend al uw invloed aan te wenden ter voorkoming van een zeer harde konfrontatie in de hele Rotterdamse haven.

Wij beschikken over aanwijzingen die er op duiden dat de situatie bij stakingen uit de hand zullen lopen.

Tot zover het telegram.

Hier volgen nog enige instructies voor de bij ons aangesloten leden.

De F.H.V. zal de akties financieel ondersteunen.

Uitbetaling vindt plaats volgens ons inmiddels welbekende patroon, namelijk aan de hand van getoonde loonstroken.

ONZE LEDEN HOEVEN ZICH DUS NERGENS TE LATEN INSCHRIJVEN

Wel stellen wij het op prijs, dat de leden tijdens akties zoveel mogelijk contact met ons onderhouden.

Waar wij niet in de haven zijn, kan dat d.m.v. de telefoon en of een persoonlijk bezoek aan ons kantoor aan de Ebenhaezerstraat Nr. 32.

Tot ziens en indien nodig, veel sterkte in de komende strijd.

Bestuur F.H.V.

Pieter de Hooghweg 110
postbus 6096
3002 AB Rotterdam
telefoon 010 - 4760600
telefax 010 - 4762594

telex 25508 svz
postgiro 57548
verenigingsregister
Rotterdam 341277

SVZ

Samenwerkende
Vereniging van
Zeehavenondernemingen

HBD.

870611 133

TER KENNISNEMING

LSVZ/87/8

d.d. 12.1.1987

P E R S B E R I C H T

ROTTERDAM, 12 JANUARI 1987.

SVZ: DOELSTELLING VAN DER LOUW-AKKOORD NIET HAALBAAR.

DE WERKGEVERSORGANISATIE SVZ CONCLUDEERT DAT, NA HET MISLUKKEN VAN HET OVERLEG IN DE COMMISSIE VAN DER LOUW, DE DOELSTELLING VAN HET AKKOORD (VERMIJDEN VAN GEDWONGEN ONTSLAG IN DE ROTTERDAMSE STUKGOEDSEKTOR) NIET LANGER HAALBAAR IS.

DE SVZ IS DAN OOK VAN MENING DAT DE VERLIESLIJDENDE STUKGOEDBE-
BRIJVEN BIJ HUN REORGANISATIEPLANNEN GEDWONGEN ONTSLAG NIET
ZULLEN KUNNEN VERMIJDEN. HET OVERCOMPLEET IN DIE BEDRIJVEN EN
DE GEZAMENLIJKE ARBEIDSPOOL, DE SHB, BEDRAAGT 350 MAN.
ZELF WIL DE SVZ SNEL ONDERHANDELEN OVER EEN NIEUWE CAO. IN ZIJN
VOORSTELLEN STAAN EEN LOOPTIJD VAN 4 JAAR, VERDERE LOONKOSTEN-
BEHEERSING EN FLEXIBILISERING VAN DE ARBEID IN TIJD EN FUNKTIES
CENTRAAL.

DOELSTELLING VAN DER LOUW-AKKOORD.

DIT TUSSEN WERKGEVERS, WERKNEMERS EN HET MINISTERIE VAN SOCIALE
ZAKEN EN WERKGELEGENHEID AFGESLOTEN AKKOORD IS EEN INSPANNINGS-
VERPLICHTING OM GEDWONGEN ONTSLAGEN IN DE STUKGOEDSEKTOR TOT
EN MET 1990 TE VERMIJDEN. HET AKKOORD GING ER VANUIT DAT ER
GEEN STRUCTUREEL OVERCOMPLEET AAN PERSONEEL ZOU ZIJN EN WAS

GEBASEERD OP VERWACHTINGEN T.A.V. HET LADINGVOLUME EN DE VERSCHIJ-
NINGSVORM ERVAN. HET TOTAAL VOLUME IN DE HAVEN IS WELISWAAR
TOEGENOMEN, MAAR HET TRADITIONELE STUKGOED VERMINDERDE IN 1986
MET 10 O/D EN DE CONTAINERISATIE IS VEEL SNELLER GEGAAN DAN
AANGENOMEN WERD: MEER WERK DOOR MINDER MAN. 1 TON KLASSIEK STUK-
GOED : 1 TON CONTAINER = 7 MAN WERK : 1 MAN WERK.

HET OVERCOMPLEET NEEMT NIET AF, MAAR WORDT JUIST GROTER EN HEEFT
NU EEN STRUCTUREEL KARAKTER.
HET OVERCOMPLEET IN DE STUKGOEDBEDRIJVEN (VRS) EN DE SHB BE-
DRAAGT NU 350 MAN EN ZAL TOT 1990 OPLOPEN TOT ONGEVEER 800 MAN.
DAT BETEKEN'T TOENAME VAN DE NU AL ENORME VERLIEZEN (F 30 MILJOEN
GULDEN GESCHAT OVER 1986) EN ONDERGANG VAN EEN AANTAL STUKGOED-
BEDRIJVEN OP TERMIJN.

202

AANVULLEND BELEID MISLUKT.

DE SVZ HEEFT SETRACHT IN DE COMMISSIE VAN DER LOUW TOT AANVULLEND BELEID TE KOMEN ZONDER DAARBIJ HET AKKOORD 'OPEN TE BREKEN'. IN HET AKKOORD WORDEN DAARVOOR MOGELIJKHEDEN GEBODEN. DAT OVERLEG OVER AANVULLEND BELEID IS MISLUKT.

CONCLUSIES SVZ.

- DE DOELSTELLING VAN HET AKKOORD IS NIET LANGER HAALBAAR.
- DE STUKGOEDBEDRIJVEN ZIJN BIJ OPLOSSING VAN HUN OVERCOMPLEET GEDWONGEN ONTSLAG NIET KUNNEN VERMIJDEN.

WAT NU?

OM DIE F 30 MILJOEN VERLIES WEG TE WERKEN EN WEER UITZICHT TE KRIJGEN OP REDELIJK RENDEMENT EN DAARMEE MAXIMALE WERKGELEGENHEID TE BEHOUDEN, HANDHAFT DE SVZ ZIJN DOELSTELLINGEN

- OPLOSSING VAN HET HUIDIG OVERCOMPLEET
- OPLOSSING VAN HET TOEKOMSTIG OVERCOMPLEET
- FLEXIBILISERING VAN DE ARBEID IN TIJD EN FUNKTIES.

DAAROM WORDEN NU DE VOLGENDE MAATREGELEN GENOMEN:

- A. DE 6 BEDRIJVEN (VRS-LEDEN EN SHB) DIE AL EEN ADVIESAANVRAGE BIJ HUN OR HADDEN INGEDIEND OVER EEN REORGANISATIEPLAN CONFORM DE AFSPRAKEN IN DE COMMISSIE VAN DER LOUW, DIENEN NU EEN ADVIESAANVRAGE VOOR ONTSLAG IN. ADVIESTERMIJN: 2 WEKEN.
- B. DE SVZ WIL OP DE KORTST MOGELIJKE TERMIJN DE ONDERHANDELINGEN OVER DE STUKGOED-CAO STARTEN. DE CAO-VOORSTELLEN WORDEN HEDEN AAN DE VERVOERSBONDEN FNV EN CNV VERZONDEN. DAARIN ZIJN EEN AANTAL PUNTEN T.A.V. LOONKOSTENBEHEERSING EN FLEXIBILISERING OPGENOMEN.
- DE VOORSTELLEN BEHELZEN O.M.:
- LOOPTIJD CAO VAN 1/4/87 TOT 1/4/91, DUS VIER JAAR
 - GEEN SALARISVERHOGINGEN EN GEEN PRIJSCOMPENSATIE GEDURENDE DE LOOPTIJD
 - AANWIJZING VAN ALLE ROOSTERVRIJE DAGEN DOOR DE BEDRIJFSLEIDING
 - INVOERING VAN EEN NIEUWE FUNKTIELIJST MET HET OOG OP EEN BREDERE INZETBAARHEID VAN WERKNEMERS (BLOKFUNKTIES)

NAMENS DE SVZ,

G. ZEEBREGTS, DIRECTEUR ARBEIDSVOORWAARDENBELEID.

NIET VOOR PUBLIKATIE:

DE HEER ZEEBREGTS IS TE BEREIKEN OP 010 - 476 06 00

TELEX ■ TELEX ■ TELEX ■ TELEX ■ TELEX ■

13 januari 1987

SVZ NIEUWS



NOODZAKELIJKE MAATREGELEN VOOR DE STUKGOEDPROBLEMEN

- * In 1986 is veelvuldig overleg gepleegd om de stukgoedsector op poten te houden.
- * Dat overleg is mislukt. Zelfs voorstellen van de onafhankelijke voorzitter van de commissie Van der Louw werden door de Vervoersbond FNV van de tafel geveegd.
- * In feite vond de bond alle voorstellen op essentiële punten niet bespreekbaar.
- * Nu niets doen is kiezen voor de definitieve ondergang van het stukgoed.
- * Alleen al in 1986 werd 30 miljoen verlies geleden.
- * In 1987 wordt tenminste een zelfde verlies verwacht.
- * Het water staat dus aan de lippen. De keuze is duidelijk: afslanken én overleven of niets doen én afsterven.

Z.O.Z.

VOOR DE STUKGOEDPROBLEMEN ZIJN INGRIJPENDE MAATREGELEN NOODZAKELIJK

Dat de stukgoedsector zich in een rampzalige situatie bevindt, behoeven wij aan niemand uit te leggen. De laatste vijf jaar werd zeventig miljoen gulden verloren, het afgelopen jaar alleen al dertig miljoen. Het is duidelijk dat er geen toekomst is voor de sector, als deze ontwikkeling niet wordt gekeerd. Het overleg in de Commissie Van der Louw was daarvoor een instrument. Dat overleg is mislukt. Nu die weg van overleg door de Vervoersbond FNV is geblokkeerd, moeten de bedrijven andere maatregelen nemen.

Het stukgoed had en heeft een plaats in Rotterdam. En zal die plaats houden! Voor de haven als geheel en voor zoveel mogelijk mensen die in het stukgoed werken.

Om die plaats te behouden, moet het stukgoed ook zelf zorgen dat het overeind blijft. Dat is dus een zaak van overleven, gezien de huidige verliezen en de concurrentie van andere havens. Het overleven van een bedrijf is in eerste instantie een verantwoordelijkheid van de directie. Die moet kunnen én durven beslissen in zaken die dat overleven in gevaar brengen. Die verantwoordelijkheid wordt nu genomen door de directies van de stukgoedbedrijven.

En het Van der Louw-akkoord dan?

Dit tussen werkgevers, werknemers en het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid afgesloten akkoord is een inspanningsverplichting om gedwongen ontslagen in de stukgoedsector tot en met 1990 te vermijden. Het akkoord ging er vanuit dat er geen structureel overkompleet aan personeel zou zijn en was gebaseerd op verwachtingen ten aanzien van het ladingvolume en de verschijningsvorm ervan.

Het totaal volume in de haven is weliswaar toegenomen, maar het traditionele stukgoed verminderde in 1986 met tien procent en de containerisatie is veel sneller gegaan dan aangenomen werd: meer werk door minder man. 1 ton klassiek stukgoed: 1 ton, container = 7 man werk: 1 man werk.

Het overkompleet neemt niet af, maar wordt juist groter en is niet tijdelijk, maar blijvend. Het overkompleet in de stukgoedbedrijven en de SHB is nu 350 man en zal tot 1990 oplopen tot ongeveer 800 man.

Dat betekent toename van de nu al enorme verliezen en ondergang van een aantal stukgoedbedrijven op termijn.

Aanvullend beleid mislukt

De SVZ heeft getracht in de Commissie Van der Louw tot aanvullend beleid te komen zonder daarbij het akkoord 'open te breken'. In het akkoord worden daarvoor mogelijkheden geboden. Dat overleg over aanvullend beleid is mislukt. Dat Van der Louw-akkoord blijft overigens gewoon bestaan!

Conclusies van de SVZ

- De doelstelling van het akkoord is niet langer haalbaar.
- De stukgoedbedrijven zullen bij oplossing van hun overkompleet gedwongen ontslag niet kunnen vermijden.

Wat nu?

Om die dertig miljoen gulden verlies weg te werken en weer uitzicht te krijgen op redelijk rendement en daarmee maximale werkgele-

genheid te behouden, moet de SVZ zijn doelstellingen handhaven.

- Oplossing van het huidige overkompleet;
- oplossing van het toekomstig overkompleet;
- flexibilisering van de arbeid in tijd en functies.

Daarom worden nu de volgende maatregelen genomen.

- De zes bedrijven (VRS-leden en SHB) die al een adviesaanvraag bij hun OR hadden ingediend over een reorganisatieplan conform de afspraken in de Commissie Van der Louw, dienen nu ook een adviesaanvraag voor ontslag in. Adviestermijn: twee weken.

- Vanzelfsprekend blijven zij proberen mensen via bemiddeling aan een andere baan te helpen. Dat was zo ook afgesproken.

- De SVZ wil op de kortst mogelijke termijn de onderhandelingen over de stukgoed-CAO starten. De CAO-voorstellen zijn al aan de Vervoersbonden FNV en CNV verzonden. Daarin zijn een aantal punten ten aanzien van loonkostenbeheersing en flexibilisering opgenomen.

De voorstellen behelzen onder meer:

- looptijd CAO van 1/4/87 tot 1/4/91, dus vier jaar;
- geen salarisverhogingen en geen prijscompensatie gedurende de looptijd;
- aanwijzing van alle roostervrije dagen door de bedrijfsleiding;
- invoering van een nieuwe functielijst met het oog op bredere inzetbaarheid van werknemers (blokfuncties).
- Een andere verdeling van de pensioenpremie.

W A T U W E T E N M O E T !

Aan alle Seaport Medewerkers

De afgelopen week heeft een O.R.-lid van Seaport Terminals gemeend om het personeel in de kantine van de Brittanniehaven en de Merwehaven te moeten informeren. De direktie heeft ook altijd de volle vrijheid gegeven aan de OR en Vakorganisatie om informatie te geven aan het personeel.

Als nu echter blijkt dat de OR niet op de hoogte was van dit initiatief en de vakbeweging (de FNV in dit geval) pas op een later tijdstip actie aankondigd, dan kan niet anders dan geconstateerd worden dat dit een persoonlijk initiatief was.

Tot op heden heeft de direktie het eigen overcompleet nog niet openbaar gemaakt, omdat de OR en de FNV nog geen positief advies hadden uitgebracht. Nu een OR-lid het initiatief neemt om u te informeren en dan ook nog onjuiste gegevens verstrekt (60 man overcompleet) dan rest ons niets anders dan dit met de juiste informatie te corrigeren.

Het huidige overcompleet bedraagt op dit moment geen 60 maar 38.

De onderverdeling is als volgt:

- | | |
|-------------------|--|
| Direkten | : 15, te verdelen over 11 stuw-
stuwars/dek en 4 kraanmachinisten. |
| Indirekten | : 14, te verdelen over 5 objektleiders/
ass.obj.leiders stuwadoor, 5 obj.-
leiders controle, 2 loodsbeheer, 1
materiaalbeheerder en 1 terminal over-
head. |
| Centrale overhead | : 9. |

De voormelding bij de Directeur van het GAB bedraagt 50, zijnde het overcompleet op het moment van de eerste adviesaanvraag d.d. 1 oktober 1986, en correctie d.d. 13 november 1986.

Het verschil tussen de 50 en 38 is ontstaan door vertrek, herplaatsing, etc. Oplossingen dus!

Seaport heeft steeds getracht om een oplossing na te streven waarbij gedwongen ontslagen voorkomen kunnen worden.

Het was dan ook noodzakelijk om het overcomplete op naam vast te kunnen stellen om echt tot bemiddelen over te kunnen gaan. Met te naam stellen wordt niet bedoeld dat de namen op de borden worden gehangen maar dat de afdeling P.Z. de mogelijkheid zou krijgen om het overcomplete individueel te benaderen en te zoeken naar oplossingen.

Het bemiddelingsbureau stuurt u al geruime tijd baneninformatie toe.

Ook op de baneninfo-borden hangen regelmatig vakatures. Zo is er al geruime tijd vraag naar kraanmachinisten en kunnen er 2 buldeurs geplaatst worden bij Grainwave en 1 lasser bij DSW.

Er is een sociaal plan van toepassing, waarbij o.a. vertrekpremies, tot 12 maanden, mogelijk zijn.

Bij verlenging van de 57 1/2-jarige regeling met 1 jaar, kunnen 20 medewerkers vertrekken en bij verlenging met 2 jaar nog eens 15.

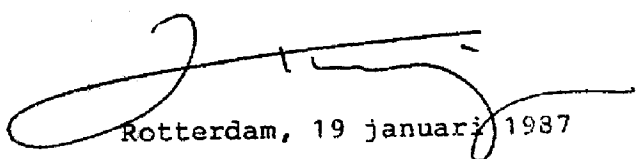
U ziet, er zijn oplossingen voor een groot deel van het overcomplete maar door het advies van de OR en het FNV-standpunt, voor wat betreft het aanvullend beleid op het Van der Louw akkoord, zijn wij gedwongen om de ontslagprocedure op te starten.

Seaport Terminals heeft steeds op oplossingen aangedrongen en juist daarom doet het Seaport geen goed als ons bedrijf, als eerste, tot aktie overgaat.

Nogmaals doet de direktie van Seaport Terminals een beroep op u om, juist de komende weken, het voortbestaan van ons bedrijf niet in gevaar te brengen.

Wij rekenen op u en houden u op de hoogte.

De Direktie



Rotterdam, 19 januari 1987

VRS-NIEUWS !!!

26 januari 1987

Zijn die gedwongen
ontslagen nodig?

JA,
helaas wel,

Want:

- 1. Er zijn gewoon 350 man teveel in de bedrijven en de SHB.**
- 2. Werk of geen werk, de loonkosten lopen door.**
- 3. Er wordt fl. 30 miljoen verlies geleden in de sektor.**
- 4. Het overleg over andere oplossingen dan ontslag is mislukt.**
- 5. Als we nu niets doen, kunnen binnenkort een paar stukgoedbedrijven voorgoed sluiten.**

DE STUKGOEDSTUWADOORSBEDRIJVEN.

VRS-NIEUWS !!!

30 januari 1987

Wie wint er wat bij verrassingsakties ?

De club die ze organiseert of de club tegen wie ze georganiseerd worden.

De organiserende club probeert zijn gelijk af te dwingen. Er is niemand die de Vervoersbond FNV het recht ontzegt om actie te voeren.

Maar wint het FNV er iets mee ?

Nee, want:

1. Het sektorverlies van f 30 miljoen wordt alleen maar groter.
2. Daarmee komen er nog meer arbeidsplaatsen dan de 350 man van nu op de tocht te staan.
3. Minister De Koning en de Gemeente Rotterdam zeggen dat ze geen geld hebben voor oplossingen.
4. De stukgoedbedrijven hebben ook niets meer weg te geven.

Niemand heeft geld !

En de "bestaakte" stukgoedbedrijven ?

Die verliezen alleen maar: lading, klanten, omzet. En hun werknemers zullen de toekomst somber inzien: grotere verliezen, dus nog meer banen in gevaar.

Daarom:

De VRS is en blijft bereid om onmiddellijk CAO-onderhandelingen te beginnen of een informatief gesprek aan te gaan.

Zonder voorwaarden vooraf.

DE STUKGOEDSTUWADOORSBEDRIJVEN.



VERVOERSBOND CNV

INGEKOMEN 4 FEB 1987

Doordien 940 3111 CNV v.w. leden
Postbus 2129 3310 ES Verv. leden
Telefoon 0618911100
Fax 7575
Postrekening 2117
Bank: NMB 1900 2
RAB nr. 087901100

Sector Vervoer

Aan de Vervoersbond FNV
t.a.v. bedrijfsgroep Havens
Postbus 9208
3506 GE Utrecht

Kenmerk datum

Ons kenmerk AS/EN nr. 51

Datum 3 februari 1987

Onderwerp

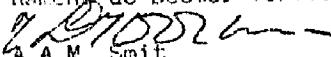
Geachte collega's,

Hoewel wij als Vervoersbond CNV de huidige staking in de Rotterdamse haven niet steunen, hebben wij onze leden geadviseerd zich passief op te stellen en niet onnodig te provoceren.

De eerste week van de staking bereikten ons dan ook geen vervelende berichten. Helaas krijgen wij de laatste dagen een aantal keren het signaal dat werkwil-lige leden van ons geïntimideerd worden en zelfs verhinderd worden het terrein op te komen.

Naarmate de staking langer duurt gaat de weerstand toenemen en zullen eerder incidenten plaatsvinden. Wij verzoeken u dan ook dringend al het mogelijke te doen om dit soort ongeoorloofd zaken te voorkomen. Wij wijzen hierbij op het vonnis van de president van de Utrechtse rechtbank contra de Vervoers-bond FNV naar aanleiding van de najaarsstakingen bij het busvervoer in 1983. Hierin wordt gesteld dat poortblokkades en intimidatie niet geoorloofd zijn.

Wij gaan ervan uit dat bij u ook geen behoefte is aan escalaties en vertrouwen erop dat u goede nota zult nemen van het hiervoor gestelde.

Hoogachtend,
namens de Sector Vervoer

A.A.M. Smit
secretaris

Verzoek bij het antwoord kenmerk en datum van dit schrijven te vermelden al naar één onderwerp per brief te behandelen

ect nieuws

Waar praten we nou eigenlijk over?

We hebben nu voor de vijfde keer geprobeerd met de vakbond te praten over:

1. het acute probleem in ons bedrijf:
 - 200.000 containers minder =
 - 25 miljoen gulden verlies.

2. Hoe lossen we dit probleem met z'n allen op?

De 'makkelijkste' manier om 25 miljoen verlies op te vangen is: 250 man eruit.

En dat willen we niet en doen we niet.

Tenzij we niet anders meer kunnen.

Dat tijdstip komt nu steeds dichterbij.

Door de vertragingstactiek van de FNV. Die keurt alleen maar af, stelt de zaak uit en neemt standpunten in die geen oplossingen brengen.

En hoe langer we wachten, hoe moeilijker het wordt.

Er zijn meer partijen die in ons Herstelplan moeten inleveren.

Wat zijn de belangrijkste zaken die van de ECT-er gevraagd worden?

1. Een tijdelijk offer: inleveren van de kerstgratificatie (gemiddeld fl. 1340,- netto per man, of minder als het beter gaat).
2. Flexibeler inzet van mensen: minder overwerk, minder inhuur, beter opvangen van de 'pieken en dalen'.

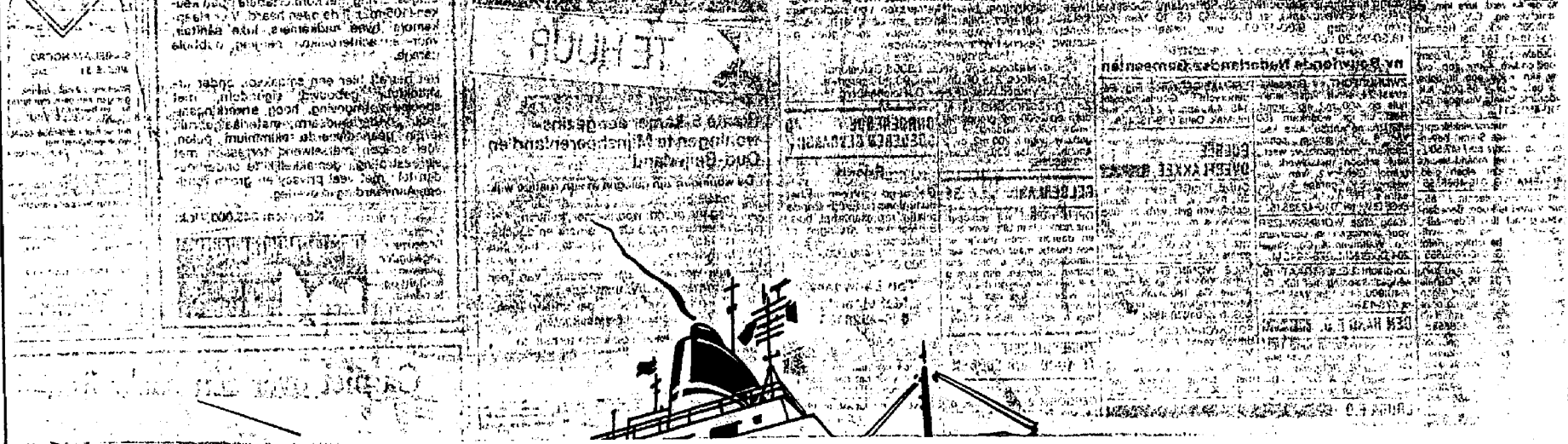
Laat u niks wijsmaken met kreten als 'niet nodig', 'paniekvoetbal', 'eind '87 is vroeg genoeg' e.d.

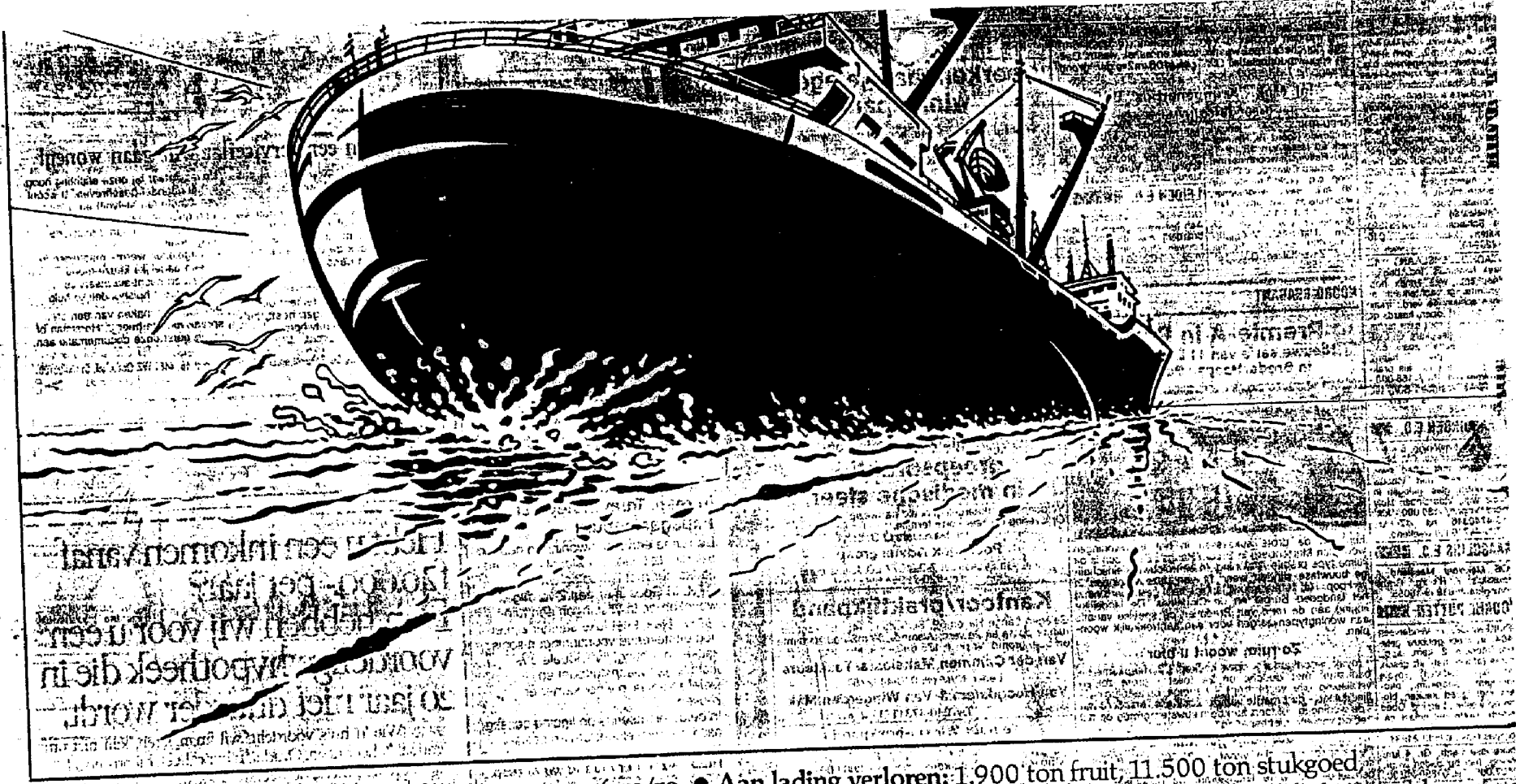
We moeten iets doen. Nu.

Directie ECT

Rotterdam, 13 februari 1987

TOEN ZIJ UIT ROTTERDAM VERTROKKEN...





• Uitgeweken: 20 schepen, waarvan 6 ro/ro. • Aan lading verloren: 1.900 ton fruit, 11.500 ton stukgoed, 490 ton containers, 1.803 ton (vracht) auto's (ro/ro). • Aan mandagen verloren: 550. • Omzetverlies: ± 1 miljoen gulden.

DE VERENIGING VAN ROTTERDAMSE STUWADOORSBEDRIJVEN (VRS)

WILLEN JULLIE DAT NOU?

Peter de Hoopweg 110
postbus 6096
3002 AB Rotterdam
telefoon 010 476 06 00

telefax 25608
postbus 5744B
vervoersbonden
Rotterdam 341277



Rotterdam, 27 november 1986.
IvdW18/320/MvG

Aan de Vervoersbond FNV, t.a.v. de heer P. Rosenmöller
Aan de Vervoersbond CNV, t.a.v. de heer C. Zwijnenburg

Mijne heren,

Betreft: condities tewerkstelling SHB-ers in Amsterdam.

Wij hebben kennisgenomen van de condities voor de in Amsterdam tewerk te stellen werknemers, die een dienstverband hebben met de SHB Rotterdam, zoals overeengekomen op 25 november 1986 tussen de Vervoersbonden FNV en CNV en de Scheepvaart Vereniging Noord.

Indien en voorzover deze condities afwijken van de sector-CAO stukgoed, zoals is overeengekomen tussen de Vervoersbonden FNV en CNV en de SVZ, gaan genoemde partijen met deze condities akkoord.

Hoogachtend,
SVZ,



G. Zeebregts,
Directeur Arbeidsvoorwaardenbeleid.

voor akkoord:

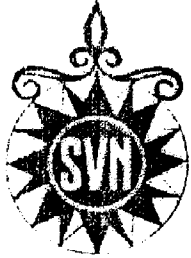


Vervoersbond FNV

voor akkoord:



Vervoersbond CNV



SCHEEPVAART VERENIGING NOORD

(Vereniging van ondernemingen in de haven- en aanverwante bedrijven)

Kantooradres "Havengebouw" (11e verdieping), de Ruijterkade 7, 1013 AA Amsterdam

Telefoon 22 21 11 - Telex 18691 - Telegramadres: „Shipnorth“

Corr.adres : Postbus 19405
1000 GK Amsterdam

Amsterdam, 25 november 1986
S/mb

Aan de Vervoersbond FNV, t.a.v. de heer P. Rosenmöller
Aan de Vervoersbond CNV, t.a.v. de heer C. Zwijnenburg

Mijne heren,

Pieksituatieregeling

Ter ondertekening treft u bijgaand aan de definitieve tekst van de pieksituatieregeling, zoals deze door c.a.o.-partijen te Amsterdam is overeengekomen, alsmede, eveneens ter ondertekening een exemplaar van de tussen c.a.o.-partijen overeengekomen regeling, waarin de condities zijn vastgelegd voor de in Amsterdam te werk te stellen werknemer die een dienstverband heeft met de S.H.B.-Rotterdam. Onzerzijds zijn de betreffende stukken reeds ondertekend.

Hoogachtend,
SCHEEPVAART VERENIGING NOORD


Secretaris



SCHEEPVAART VERENIGING NOORD

(Vereniging van ondernemingen in de haven- en aanverwante bedrijven)

Kantooradres "Havengebouw" (11e verdieping), de Ruyterkade 7, 1013 AA Amsterdam
Telefoon 22 21 11 - Telex 18691 - Telegramadres: „Shipnorth”

Corr.adres Postbus 19405
1000 GK Amsterdam

Tussen partijen bij de c.a.o. te Amsterdam is overeengekomen dat de bestaande pieksituatieregeling zal worden gecontinueerd, hetgeen inhoudt dat in extreme pieksituaties gehandeld moet worden als onderstaand:

1. Service-aspekt

Partijen onderschrijven het standpunt dat te allen tijde de kwalitatieve en kwantitatieve dienstverlening geboden moet kunnen worden, teneinde behoud van werk en dus werkgelegenheid te waarborgen, daarbij rekening houdend met hetgeen terzake in het akkoord Commissie Lems, de c.a.o. en de piekregeling is overeengekomen.

2. Pieksituatieregeling

2.1. Allereerst wordt het eigen in vaste dienst zijnde en S.H.B.-personeel ingezet.

2.2. Indien de toewijzing van S.H.B.-personeel onvoldoende is dient waar mogelijk overdracht van werk tussen leden van de Scheepvaart Vereniging Noord plaats te hebben binnen de gestelde richtlijnen.

2.3. Per 1 december 1986 zal, conform de in dezen tussen c.a.o.-partijen gemaakte afspraken, op basis van vrijwilligheid tewerkstelling van werknemers der S.H.B.-Rotterdam in Amsterdam mogelijk zijn en wel voor de periode tot 1 mei 1987. Deze tewerkstelling, welke plaatsvindt via de S.H.B.-Amsterdam, zal geschieden

- a. ten behoeve van de ~~stuwadoors~~stuwadoorsbedrijven op basis van een daartoe maandelijks vast te stellen garantie, oplopend tot circa 60 man netto;
- b. ten behoeve van de betreffende veembedrijven, eveneens op basis van een maandelijks vast te stellen garantie, oplopend tot maximaal 40 man netto.

De desbetreffende veembedrijven zullen daartoe voor bepaalde tijd toetreden tot het garanderend deelnemerschap der Stichting S.H.B.-Amsterdam.

De uitgangspunten waarop de tewerkstelling van genoemde werknemers te Amsterdam zal geschieden, zullen in een separaat terzake te treffen overeenkomst worden vastgelegd.

De Vervoersbonden F.N.V. en C.N.V. hebben toegezegd hun volle medewerking te zullen verlenen inzake de realisering van de tewerkstelling in Amsterdam van de hiervoor genoemde werknemers.

2.4. Indien desondanks sprake blijft van tekort aan personeel kunnen geregistreerde werknemers van de Zaanse los- en laadploeg "t Kappie" worden ingeschakeld voor alle voorkomende werkzaamheden in het stukgoed en ten behoeve van de lossing van autoboten, een en ander zowel administratief-, salaris-, besteeke- en controletechnisch via de S.H.B.

VERZOEKSCRIFT

ex art. 26 Wet op de Ondernemingsraden

De Ondernemingskamer van het
Gerechtshof te Amsterdam
Prinsengracht 436
1017 KE AMSTERDAM

Edelgrootachtbaar College,

De ONDERNEMINGSRAAD VAN DE STICHTING "SAMENWERKENDE HAVENBEDRIJVEN",
gevestigd te Rotterdam, ten deze vertegenwoordigd door zijn voorzitter,
de heer J. Numeier, wonende te Spijkenisse, domicilie kiezende te
3512 LB Utrecht aan de Nieuwegracht 3, ten kantore van de advocaat
en procureur Mr R.F. Ruers, alsmede te Amsterdam aan de Jan Luyken-
straat 100 (postbus 50556, 1007 DB), ten kantore van de advocaat
en procureur Mr H.H.Q. Abeln, die ten deze tot procureur wordt gesteld;

stelt bij deze beroep in tegen het besluit van de Ondernemer, de
stichting STICHTING "SAMENWERKENDE HAVENBEDRIJVEN", gevestigd te
Rotterdam en aldaar kantoorhoudende aan de Sluisjesdijk 109 (3087 AE)
gedateerd 30 oktober 1986, inhoudende dat door de Ondernemer, verder
ook te noemen: SHB, minstens 100 werknemers in de haven van Amsterdam
te werk zullen worden gesteld over de periode van 1 november 1986
tot 1 mei 1987.

1. Nadat het voorgenomen besluit van de SHB d.d. 23 oktober 1986,
./.
waarvan een afschrift wordt overgelegd, ter advisering krachtens
art. 25 WOR was voorgelegd aan verzoeker, verder ook te noemen
de O.R., heeft de O.R. op 29 oktober 1986 negatief geadviseerd;
./.
van dit negatieve advies wordt eveneens een afschrift overgelegd.

./.

2. Bij brief d.d. 30 oktober 1986 (prod. 3) heeft de SHB gereageerd op het negatieve advies van de O.R.. Daarop heeft de O.R. geantwoord bij brief van 3 november 1986 (prod. 4) en heeft het zijn standpunt onverkort gehandhaafd.

3. Nu het advies van de O.R. ten aanzien van de tewerkstelling in de Amsterdamse haven negatief was, het advies van de O.R. door de SHB niet is gevolgd, de SHB besloten heeft om, met inachtneming van de wachttijd van één maand, toch over te gaan tot de tewerkstelling in Amsterdam, wordt door de O.R. beroep ingesteld aangezien de O.R. van oordeel is dat de SHB bij afweging van de betrokken belangen niet in redelijkheid tot zijn besluit had kunnen komen.

4. Voorts verzoekt de O.R. de Ondernemingskamer bij wijze van voorlopige voorziening aan de SHB een verbod op te leggen om haar voorzamen tot tewerkstelling van werknemers te Amsterdam met ingang van 1 december 1986 uit te voeren, zolang de Ondernemingskamer niet op het onderhavige beroep heeft beslist.

Wanneer de SHB de voorgenomen tewerkstelling vanaf 1 december 1986 zou mogen uitvoeren -welke tewerkstelling volgens de planning van de SHB loopt tot 1 mei 1987- zou de uitspraak van de Ondernemingskamer op het beroep, gezien het te verwachten tijdsverloop, nutteloos worden en zijn doel voorbij schieten, aangezien tegen de tijd dat de uitspraak van de Ondernemingskamer bekend is, een groot deel, zo niet het geheel van de tewerkstelling al achter de rug is.

5. Ter toelichting van het beroep brengt de O.R. met betrekking tot zijn ontvankelijkheid het volgende naar voren.

De O.R. is met betrekking tot de ontvankelijkheid van oordeel dat het voorgenomen besluit van de SHB, waarover advies is gevraagd aan de O.R., aan te merken is als een besluit waarop art. 25 WOR het oog heeft. Met name art. 25, lid 1, sub e: "belangrijke wijziging in de organisatie van de onderneming" is volgens de O.R. in casu aan de orde.

Ook kan worden aangenomen dat art. 25 lid 1 sub b van toepassing

is, alsmede art. 25 lid 1 sub c. A contrario geredeneerd kan art. 25 lid 1 sub g van toepassing worden geacht, nu het in feite gaat om het groepsgewijze uitlenen van arbeidskrachten. Nu ook de SHB blijkbaar van oordeel is dat haar besluit tot de tewerkstelling te Amsterdam aangemerkt dient te worden als een besluit bedoeld in art. 25 WOR, is de O.R. van oordeel dat hij ontvankelijk geacht dient te worden ten aanzien van zijn beroep, ex art. 26 jo art. 25 lid 5 WOR.

6. Op de arbeidsovereenkomsten van de werknemers van de SHB is van toepassing de Sector CAO voor werknemers in dienst van stukgoedstuwadoorsbedrijven, veem- en opslagbedrijven in het havengebied van Rotterdam. Deze CAO is van kracht tot 31 maart 1987. Relevante passages uit deze CAO worden hierbij in het geding gebracht (prod.5) met name art. B 30 over de ploegsterkte en de daarbij behorende bijlage B V.
7. Als materieel bezwaar tegen het besluit van de SHB voert de O.R. in de eerste plaats aan dat door de voorgenomen tewerkstelling in Amsterdam de SHB handelt in strijd met de vigerende CAO, die slechts van toepassing is op het havengebied van Rotterdam. Door werknemers te werk te stellen buiten het Rotterdamse havengebied, wordt de CAO opzij gezet en uitgehold. Daarmee wordt in feite de deur opengezet naar een landelijke SHB, een streven dat reeds jaren bij de SHB leeft, maar dat door de vakbonden niet is geaccepteerd.
8. Als tweede bezwaar van de O.R. geldt dat de arbeidsvoorwaarden met betrekking tot de ploegsterkte in de haven van Amsterdam, waar notabene een aparte haven-CAO geldt, nadelig afwijken ten aanzien van de onderhavige Rotterdamse CAO. Bij het lossen van een cacao-lading is in de Rotterdamse haven gebruikelijk en gangbaar een ploeg van 12 havenwerkers, 6 man binnenboord en 6 man op de wal (6-6).

Buizen Boezel

In Amsterdam geldt echter een ploeg van 6-4; dat wil zeggen zes man binnenboord en vier man op de wal. De O.R. heeft het sterke vermoeden dat de door de SHB in Amsterdam te werk gestelde werknemers in ploegen van 6-4 moeten gaan werken. Daarmee zal dan de Rotterdamse CAO worden overtreden, hoewel de SHB uitdrukkelijk het tegendeel beweert.

Op de concrete vraag van de O.R. naar de ploegsterkte van het Rotterdamse personeel, werkzaam in Amsterdam, heeft de SHB geen concreet antwoord gegeven. Daaruit moet volgens de O.R. geconcludeerd worden dat de SHB voor de tewerkstelling in Amsterdam afwijkt van de in Rotterdam gebruikelijke ploegsterkte van twaalf man. Het is evident dat een ploegsterkte van tien man voor de werknemers van de SHB een aanzienlijke verzwaring en verslechtering van de arbeidsomstandigheden oplevert.

9. Als derde bezwaar van de O.R. geldt de opvatting van de SHB over de werkgelegenheid in het Rotterdamse havengebied. De SHB meent dat er een structureel gebrek aan werkgelegenheid is, hetgeen door de O.R. met kracht bestreden wordt.

Ten aanzien van de werkgelegenheid dient volgens de O.R. centraal te staan dat daarvoor het zogenaamde "Van der Louw-accord" is gesloten, waaraan partijen gebonden zijn. Dit accord heeft een looptijd tot 1990.

Het Van der Louw-accord is de neerslag van de onderhandelingen tussen werkgevers- en werknemersorganisaties, terwijl ook de rijksoverheid en het AWF er bij betrokken zijn. De SHB kan dan wel stellen dat naar zijn mening er een onverantwoord hoog leegloopcijfer geregistreerd wordt, maar dat ontslaat de SHB niet van de verplichting om het Van der Louw-accord naar de geest en de letter uit te voeren. Mocht de SHB menen dat er goede gronden en argumenten aanwezig zijn om het Van der Louw-accord open te breken of op te zeggen, hetgeen de O.R. bestrijdt, dan is het de taak van de SHB om de onderhandelingen daarover te openen en de contractspartners te verwittigen.

Het gaat echter niet aan dat de SHB het werkgelegenheidsaccoord zo ruim interpreteert dat het in feite ontkracht wordt, waardoor de rechten van de werknemers op losse schroeven komen te staan.

10. Aansluitend aan het derde bezwaar brengt de O.R. naar voren dat de SHB onbehoorlijk handelt door tegenover de werknemers te spreken van een "overcompleet" van aanzienlijke omvang, waardoor een reorganisatie noodzakelijk zou zijn. Het dreigen met reorganisatie, met de reële kans op ontslag, wordt door de SHB gebruikt als een drukmiddel om de werknemers te dwingen accoord te gaan met een afwijking van de CAO, een verslechtering van de arbeidsvoorwaarden en het terzijde stellen van het Van der Louw-accoord. Deze houding van de SHB is des te verwerpelijker omdat nu juist het Van der Louw-accoord bedoeld is om de problemen van de werkgelegenheid op te lossen c.q. in goede banen te leiden, maar kennelijk wil de SHB dit accoord negeren.
11. Daar komt bij dat de O.R. moeilijk kan inzien hoe de tewerkstelling van minstens zes maanden in Amsterdam nog als een incidentele zaak, een piek, kan worden beschouwd.
Indien er in Amsterdam een zo groot en zo langdurig tekort is aan arbeidskrachten, ligt het voor de hand dat door de desbetreffende Amsterdamse werkgevers vast personeel wordt aangetrokken.
Op grond van de thans beschikbare gegevens is het arbeidsaanbod in Amsterdam ruim voldoende. Tegen die achtergrond is er dan ook geen enkele reden om personeel uit Rotterdam in Amsterdam te werk te stellen.
12. Op grond van het bovenstaande is de O.R. van oordeel dat de SHB bij afweging van de betrokken belangen niet in redelijkheid tot zijn besluit had kunnen komen om werknemers van de SHB in de Amsterdamse haven te werk te stellen. Voorts is de O.R. van oordeel dat er voldoende grond is om op voet van art. 26 lid 8 WOR bij uw College om de navolgende voorlopige voorziening te vragen.

REDEKEN WAAROM de Ondernemingsraad voornoemd aan de Ondernemingskamer verzoekt:

- I. bij beschikking te verklaren dat de Ondernemer voornoemd niet in redelijkheid tot zijn besluit, waarvan beroep, had kunnen komen en aan de Ondernemer derhalve de verplichting op te leggen om het besluit geheel in te trekken;
- II. bij beschikking een voorlopige voorziening te treffen, inhoudende dat aan de Ondernemer de verplichting wordt opgelegd om het voorgenomen besluit vooralsnog niet uit te voeren, totdat de Ondernemingskamer over het beroep ten gronde heeft beslist;
- III. de Ondernemer te veroordelen in de proceskosten.

Amsterdam, november 1986.

procureur.



Sekretariaat Ondernemingsraad van de Stichting Samenwerkende Havenbedrijven

Sluisdijk 109
3087 AE Rotterdam
Telefoon 010 - 28 10 44
Postbus 55199
3008 ED Rotterdam
Postgiro 1534894

Aan alle werknemers in dienst
van de SHB-Rotterdam

Onzeref.:

Uwref.:

Rotterdam, 12-11-'86

WAAROM NIET IN AMSTERDAM WERKEN

29 Oktober j.l. is in de ondernemingsraad de advies-aanvraag van de SHB-direktie besproken over het naar Amsterdam sturen van zo'n 100 SHB-ers. Voor een half jaar en met als argument de 6 maanden durende cacao-aanvoer in Amsterdam.

De meerderheid van de ondernemingsraadsleden heeft deze direktie-plannen afgewezen.

Waarom? Deze brief is geschreven om dat goed duidelijk te maken.

IS ER OEFEN WERK MEER IN ROTTERDAM?

Als je alle berichten zou geloven staan we aan de rand van de afgrond. Wij zijn het daar niet mee eens.

Voor de werkgelegenheid is in het verleden actie gevoerd. We hebben ingeleverd voor arbeidstijdverkorting. De SVZ heeft haar handtekening onder het Van der Louw-akkoord gezet, waarmee we de garantie gekregen zouden hebben dat er tot 1991 geen man gedwongen de poort uit zou gaan.

En nu wordt er van ons verwacht dat we zeggen:

'er zijn teveel mensen; haal ze maar weg uit de Rotterdamse haven en stuur ze een half jaar naar Amsterdam'. Dat is het Van der Louw-akkoord aanpassen.

Wij zeggen:

Als de havenbedrijven ploegen volledig volgens de ploegensterkte-cijfers inzetten, komen ze mensen tekort. Bovendien zullen er ploegensterkte-cijfers voor nieuwe ladingpakketten vastgesteld moeten worden en dienen de bedrijven minder overwerk te laten doen.

Zo kan je de werkgelegenheid uitbreiden. Wordt er geautomatiseerd, dan kan er korter worden gewerkt en daarmee voor iedereen het werk verlicht.

ELN ER IN AMSTERDAM GEEN WERKLOZEN?

Jawel, en waarschijnlijk ook genoeg die in de haven willen werken.

In de Amsterdamse haven is er het hele jaar door een tekort aan havenarbeiders, niet alleen in de cacao-periode. Dat wordt nu opgevangen door inhuur van buiten de haven. Voorkom je dat door SHB-ers naar Amsterdam te sturen? Nee: volgens afspraak zouden alleen de kontraktwerkers verdwijnen. ASB en het 'Kappie' (uitzend-lieden) kunnen hun werk blijven doen.

Ons voorstel: laat bonden en werkgevers onderhandelen over het aannemen van mensen in Amsterdam; dat is de beste verdediging van werkgelegenheid.

Z.O.Z.

DE CAO VERDEDIGEN

De OR is van mening dat werken in Amsterdam in strijd is met onze CAO. De CAO is afgesloten voor "het havengebied van Rotterdam" (pag. 1). Amsterdam valt daar buiten.

De SHB-direktie heeft een tegengestelde mening. Daarmee akkoord gaan zou betekenen: de direktie de vrije hand geven SHB-ers in iedere haven in te zetten.

Ook over ploegensterkte verschilt de OR met de direktie van mening. In Amsterdam wordt er in de cacao en andere balen met 4 man buitenboord en 6 man binnenboord gewerkt. De SHB-direktie zegt dat voor Rotterdamse SHB-ers in Amsterdam het bruine boekje (CAO) blijft gelden. De ondernemingsraad heeft verscheidene keren gevraagd of dat konkrèet 6 om 6 in de balen betekent. De direktie heeft daar geen duidelijk antwoord op willen geven.

Onze konklusie: blijkbaar geen juiste ploegensterkte.

NIET MEEWERKEN AAN EEN 'PIEKPOOL'

Het uitzenden van SHB-ers naar Amsterdam is een stap in de richting van een landelijke SHB. De SHB-direktie maakt al jarenlang geen geheim van haar plannen met de SHB. Het werkgebied van de SHB zou uitgebreid moeten worden; niet alleen buiten Rotterdam, maar ook buiten de havens. De direktie wil SHB-ers die overal naar toe gestuurd kunnen worden 'waar er vervoerd en opgeslagen wordt'.

Om zover te komen moeten er twee zaken worden aangepakt.

Eén: de bedrijven willen op de loonkosten besparen. Bedrijven buiten de ^{haven} vinden de SHB te duur. Bedrijven binnen de haven vinden de SHB te duur. Afschaffen van het garantie-systeem; alleen betalen als er gewerkt wordt: dat is de SVZ-oplossing.

'Voorlopig' voor 200 man, maar dat is alleen maar het begin.

Voor ons zou dat betekenen: in de Soos als er geen werk is, verplicht op komen draven voor normaal loon als een bedrijf iemand nodig heeft.

Nu zeggen: jawel meneer de direktie, er zijn SHB-ers te veel, stuur ze maar naar Amsterdam, betekent het bovenstaande voorbereiden.

Twee: de havenarbeiders moeten dit aksepteren. Daarom wordt er geprobeerd van alle kanten mensen bang te maken door voortdurend over overkompleet en mogelijke ontslagen te praten.

De ondernemingsraad is van mening dat door gezamenlijk optreden havenwerkers inkomen en werkzekerheid kunnen verdedigen en uitbreiden. Maar dan niet bij voorbaat al onze uitgangspositie verslechteren.

Daarom heeft de ondernemingsraad van de SHB in meerderheid een negatief advies uitgebracht. De OR zal naar de Ondernemingskamer van het Gerechtshof te Amsterdam stappen om in beroep te gaan tegen het besluit van de SHB-direktie.

De ploegen die benaderd zijn voor het werken in Amsterdam: praat er onder elkaar nog eens over. Als het werkelijk een vrijwillige zaak is, moet je ook nee kunnen zeggen.

met vriendelijke groeten,

namens de ondernemingsraad SHB,

J. Toussaint
2e sekretaris.

Inzet havenwerkers in Amsterdam mag

AMSTERDAM (ANP) — De inzet van de honderd Rotterdamse havenwerkers uit de arbeidspool SHB tijdens de cao-plek in de Amsterdamse haven kan gewoon doorgaan. De ondernemingskamer van de rechtbank in Amsterdam wees gisteren het verzoek van de ondernemingsraad (OR) van de SHB af om dit te verbieden.

Volgens de ondernemingskamer is de beslissing van de SHB de Rotterdammers in te zetten in Amsterdam, niet in strijd met de cao, zoals de OR beweert. De verslechterde werkomstandigheden die de tewerkstelling van de SHB-ers in de Amsterdamse haven met zich meebrengt, zijn daarbij niet van doorslaggevende aard, aldus de ondernemings-

kamer. Zij wijst er in dit verband op dat de inzet van de SHB-ers op basis van vrijwilligheid gebeurt.

De OR is van mening dat het besluit van de SHB wel in strijd is met de cao, omdat deze alleen is afgesloten voor het havengebied van Rotterdam. Bovendien is door een kleinere ploegensamenstelling en langere reistijden sprake van een duidelijke verslechtering van de arbeidsvoorwaarden, betoogde mr. R. Ruers gisteren namens de OR.

Daar komt volgens hem nog eens bij dat het SHB-besluit een opzij schuiven van het Van der Louw-akkoord over de werkgelegenheid in de stukgoedsector betekent. De ondernemingskamer zei echter ook dat niet aannemelijk te vinden.

S H B GEEN FLEXIBEL WERKVEE

... EN-ALY... STEEDS DUIDELIJKER
... AANWONDELIJKE... FLEXIBILISERING
... LICHTERHOOFD...
... S H B STAAT...
... VOORTOEGE... NAAR VOREN GESCHO-
... HOUDE... DE ANTWERPSE...
... S H B', 'RENTON... 'VOOLWERKING':
... WORDT DAAR OP...

... GEVOLGEN...
... NIET...
... HAVEN...
... VOLLE...

● HOE KAN EEN LANDELIJKE OF REGIONALE S H B TOEGELAND KOMEN ZONDER
DAT S H B-ERS LOS GEMAAKT WORDEN VAN DE VASTEN. ZONDER DAT S H B-ERS IN
IN APARTE SLECHTERE CAO TERECHTKOMEN?

ANT: IN VLISSINGEN, TERNEUZEN, DORDRECHT EN AMSTERDAM GELDEN ANDERE
EN VAAK SLECHTERE REGELINGEN OP GEBIED VAN TIJDEN, FUNKTIES EN PLOE-
ENSTERKTE. WAT MOETEN S H B-ERS DOEN DIE DAAR KOMEN WERKEN? VASTHOUDEN
AN HUN CAO OF AANPASSEN AAN DE OMSTANDIGHEDEN? IN AMSTERDAM STAAN
ROTTERDAMSE S H B-ERS NU 6 OM 4 TE WERKEN IN DE BALEN.
ALS JE JE FLEXIBEL AAN MOET GAAN PASSEN AAN STEEDS VERSCHILLENDE OM-
STANDIGHEDEN IN HET HELE LAND, ZULLEN ZE MET EEN FLEXIBELE S H B-CAO
AN KOMEN DRAGEN. S H B-ERS LOS VAN DE VASTEN: GROTERE VERDEELDHEID.
HOE KAN JE IN EEN LANDELIJKE S H B NOG DE LONEN OP PEIL HOUDEN, OOK
BIJ LEEGLOOP?

ANT: BEDRIJVEN BUITEN DE ROTTERDAMSE HAVEN VINDEN DE S H B TE DUUR.
VLISSINGEN VINDEN ZE DE S H B TE DUUR. IN ANDERE HAVENS ZIJN ANDERE
LEEGLOOP-REGELINGEN. IN BEDRIJVEN BUITEN DE HAVEN WORDEN LAGERE LONEN
BETAALD. ANTWERPEN MOET HET VOORBEELD ZIJN: ALLEEN VOL LOON BIJ WERKEN,
BIJ LEEGLOOP NIET.
EEN LANDELIJKE OF REGIONALE S H B IS VOORBEREIDING VOOR EEN PIEKPOOL.
ALS EEN LANDELIJKE S H B WORDT INGESTELD; HOE KAN JE DAN NOG VOOR-
NEMEN DAT DE WERKGELEGENHEID VERDER AFGEBROKEN WORDT?

ANT: ALS ROTTERDAMMERS NAAR AMSTERDAM GAAN, KUNNEN AMSTERDAMMERS OOK
NAAR ROTTERDAM. DUS MINDER MENSEN NODIG; DUS MEER MENSEN 'OVERBODIG'.
ALS ER NU AL MENSEN UIT DE BUURT VAN DEN BOSCH NAAR AMSTERDAM WORDEN
GESTUURD, MET LANGERE REISTIJDEN, ZAL IN EEN LANDELIJKE S H B IEDEREEN
OVERAL NAAR TOE GESTUURD WORDEN WORDEN. IN AMSTERDAM WERKEN NU NOG STEEDS
STUDENTEN EN MENSEN VAN 'DE KAPPIE'. ONDANKS DE INZET VAN ROTTERDAMSE
S H B-ERS. ZWARTWERK EN INHUUR WORDEN DUS NIET UITGEBANNEN. ALS JE
HAVENWERKERS TUSSEN DE HAVENS GAAT UITWISSELEN, KOMEN ER HELEMAAL GEEN
LONGEREN MEER AAN DE SLAG.

WAT VOOR ARGUMENTEN HEB JE OM TE VOORKOMEN DAT VASTEN UIT VLISSINGEN
EN TERNEUZEN OOK IN DE S H B GESTORT KUNNEN WORDEN?
ANT: IN ROTTERDAM ZIT AL MEER DAN DE HELFT VAN HET TOTAAL AAN HAVEN-
WERKERS IN DE S H B; DAT ZULLEN DE ZEEUWSE HAVENBAZEN OOK METEEN TOE
ZIJN. ZELLEN PASSES DE ONDERGETEKENDE LEDEN VAN DE ONDERNEMINGSRAAD S H B
VINDEN DAT MET DEZE STAKING DE ONTSLAGEN TEGENGEHOUDEN EN DE VERSLECH-
TERINGEN GEKEERD KUNNEN WORDEN.
WAAROM IS HET OOK NIET NODIG OM BIJ VOORBAAT AL UITVERKOOP TE HOUDEN



Stichting Samenwerkende Havenbedrijven

2123 Havennummer

Sluisdijk 109
3087 AE Rotterdam
Telefoon 010 - 428 10 44
Telex 62401 shbrt nl
Postbus 59001
3008 PA Rotterdam
Postgiro 1534894

Aan alle medewerkers van de S.H.B.

Rotterdam, 26 februari 1987.

Dames en Heren,

De werkgeversdelegatie heeft heden de volgende voorstellen aan de vervoersbonden overhandigd:

VOORSTEL VAN DE STUKGOEDWERKGEVERS

1. Geen gedwongen ontslag nú!

De "tijd-voor-tijd" regeling bij overwerk en de regionalisering van de SHB (en een nieuwe beschikbaarheidsstelling) verminderen het overcompleteet aan directen

van 274 tot 134 man.

Voor die 134 is WW misschien te vermijden.
Zij kunnen "bemiddeld" worden.

2. Stichting Arbeidsbemiddeling Stukgoed

De stichting heeft als doel actief te bemiddelen naar functies in andere sectoren en naar functies buiten de haven.

In de stichting krijgen de 134 man overcompleteet aan directen + de 86 man overcompleteet aan beampten en indirecten een tijdelijk dienstverband (9 tot 12 maanden maximaal).

Herindiening en een om-, her- en bijscholingsprogramma moeten er voor zorgen dat de betrokken mensen een goede baan vinden buiten het stukgoed.

3. Halfjaarlijkse meting van het overcompleteet.

De snel veranderende markt doet het overcompleteet de komende drie jaar verder oplopen.
Dat is bekend.

Elk half jaar zullen de VRS-bedrijven kijken of de personeelssterkte nog steeds aangepast is aan het ladingaanbod.
Als er dan overcompleteet blijkt te zijn, zal ook een dienstverband bij de stichting worden aangeboden.

Om dat toekomstig overcompleteet zo klein mogelijk te houden, stellen de werkgevers een nieuwe 58+ - regeling voor.

4. De CAO = niet financieel "inleveren"

De belangrijkste punten uit het CAO-voorstel zijn:

- looptijd van 4 jaar
- de werkgevers trekken hun voorstellen tot "inlevering" terug
- FNV en CNV moeten alle CAO-voorstellen intrekken die tot kostenverhoging leiden
- bevriezing van de lonen tijdens die 4 jaar looptijd
- een aantal flexibiliseringsmaatregelen zoals
 - * de roostervrije dagen die betaald worden door de werkgevers, ook aan te wijzen door de werkgevers
 - * tijd-voor-tijd-regeling bij weekendwerk
 - * afschaffen mopperen

5. Tarievencommissie

Werkgevers willen een einde maken aan het prijsbederf. Daartoe stellen zij een commissie voor, bestaande uit 3 man: 1 lid aan te wijzen door werkgevers, 1 lid door werknemers en 1 onafhankelijke voorzitter door beide andere leden aan te wijzen.

6. Belangrijke voorwaarden

- Bemiddeling kan alleen als namen bekend zijn. Het overcompleet moet dan ook eerst op naam worden gesteld.
- Voor werknemers die een dienstverband met de stichting weigeren, wordt het ontslag doorgezet.
- De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid moet bereid zijn financieringsregelingen mee te geven aan de stichting.

Wij houden U steeds op de hoogte.

Hoogachtend,

S.H.B. - ROTTERDAM,
A.G. Elshove-direkteur.

870611 133

OVB



IN DE AM DER ECHT
ARRONDISSEMENTSRECHTBANK TE ROTTERDAM

In het kort geding rolnummer
128/87 van:

de rechtspersoonlijkheid bezittende
vereniging LANDELIJKE BEDRIJFS-
ORGANISATIE "VERKEER",
gevestigd te Rotterdam,
EISERES IN KORT GEDING
bij exploiten van dagvaarding van
26 respectievelijk 25 februari 1987,
procureur mr. A. Rhijnsburger,
advocaat mr. R.F. Ruers te Utrecht,

--tegen--

1. de rechtspersoonlijkheid bezittende
vereniging VERENIGING VAN SAMENWERKENDE
VERVOER- EN ZEEHAVENONDERNEMINGEN,
gevestigd te Rotterdam,
GEDAAGDE IN KORT GEDING,
procureur mr. A.D. Kiers - Becking,
2. de rechtspersoonlijkheid bezittende
vereniging VERVOERSBOND F.N.V.,
gevestigd te Utrecht,
en:
3. de rechtspersoonlijkheid bezittende
vereniging VERVOERSBOND C.N.V.,
gevestigd te Woerden,
GEDAAGDEN IN KORT GEDING,
procureur mr. W.G. Poiesz,

spreekt de president het navolgende vonnis uit:

De president van de arrondissementsrechtbank te Rotterdam;

Gehoord partijen, verder ook te noemen de L.B.V., de S.V.Z.
en de Vervoersbonden;

Gezien de stukken;

OVERWEGENDE:

Ten aanzien van de feiten:

De L.B.V. heeft ter terechtzitting van 2 maart 1987 doen concluderen van eis overeenkomstig de dagvaarding, waarvan een fotocopie aan de minuut van dit vonnis is gehecht.

De S.V.Z. en de Vervoersbonden hebben ieder voor zich doen concluderen van antwoord tot afwijzing van de vorderingen.

De raadslieden van partijen hebben nadere toelichtingen gegeven, waarbij producties in het geding zijn gebracht.

Nadat de stukken waren overgelegd voor het wijzen van vonnis is de uitspraak daarvan bepaald op heden.

Ten aanzien van het recht:

De L.B.V. heeft bij dagvaarding gevorderd:

- " gedaagden te bevelen eiseres binnen een uur na betekening
- " van het ten deze te wijzen vonnis toe te laten tot de
- " besprekingen betreffende het Van der Louw-accoord, c.q.
- " het voorgenomen ontslag van 350 werknemers in de stukgoed-
- " sector;
- " Subsidiair: gedaagden te bevelen binnen acht uur na betekening
- " van het ten deze te wijzen vonnis de onderhandelingen betreffende
- " het Van der Louw-accoord, c.q. het voorgenomen ontslag van
- " 350 werknemers in de stukgoedsector te heropenen en eiseres
- " tot deze onderhandelingen toe te laten "

alles op straffe van een dwangsom.

De subsidiaire vordering heeft de L.B.V. bij de behandeling van dit kort geding ingetrokken.

Blijft derhalve slechts over de vraag of bevolen moet worden de L.B.V. toe te laten tot de besprekingen betreffende het zogenaamde Van der Louw-accoord c.q. het voorgenomen ontslag van 350 werknemers in de stukgoedsector.

Gedaagden hebben zich tegen toewijzing van deze vordering verzet. Zij betwisten dat er enige rechtsgrond is voor toewijzing van deze vordering en hebben er voorts op gewezen dat het toelaten van de L.B.V. tot het overleg over het Van der Louw-accoord en de daarmee samenhangende problematiek van 350 ontslagen in dit stadium gegeven de langdurige en ingewikkelde besprekingen, die daarover in de afgelopen maanden zonder de L.B.V. zijn gevoerd, mede in aanmerking genomen de grote hoeveelheid stukken die daarbij tussen de gesprekpartners werden gewisseld, een onevenredige belasting voor verder overleg betekent en in ieder geval tot heilloze vertraging bij het zoeken naar oplossingen leidt.

De raadsman van de L.B.V. heeft daarop met zoveel woorden gezegd "dat de L.B.V. niet zo nodig midden in het gesprek over het Van der Louw-accoord hoeft te springen" en voorts "dat het niet de bedoeling van de L.B.V. is het overleg over het Van der Louw-accoord te blokkeren, terwijl de L.B.V. ook niet van plan is stapels papieren (lees: over de thans door gedaagden gevoerde besprekingen) door te nemen en daar een eigen standpunt over in te nemen".

Daarmede heeft de L.B.V. de beslissing over de vordering, zoals deze bij dagvaarding is geformuleerd zelf al gegeven. Kennelijk zal de L.B.V. in de niet eenvoudige besprekingen over het Van der Louw-accoord geen eigen inbreng geven om tot een oplossing van de bestaande problemen te geraken.

Derhalve moet vastgesteld worden dat de L.B.V. dan ook een onvoldoende belang heeft bij de gevraagde voorziening en zulks zeker in verhouding tot het belang dat alle gedaagden er bij hebben dat in de situatie waarin zij verkeren zich geen nieuwe complicerende factoren voordoen. Er kan geen twijfel over bestaan dat het een complicerende factor is, indien de L.B.V. nu nog in de besprekingen betrokken moet worden, omdat zij daar slechts serieus aan kan deelnemen nadat zij volledig op de hoogte is gesteld van en zich heeft ingewerkt in alles wat zich de afgelopen maanden heeft afgespeeld rond het Van der Louw-accoord.

Overigens volgt uit het namens de L.B.V. gehouden betoog, dat/de L.B.V. er ook in het geheel niet om begonnen is deel te gaan nemen aan het overleg over het Van der Louw-accoord, doch dat zij slechts betrokken wil worden bij de c.a.o.-onderhandelingen in de stukgoedsector.

X De L.B.V. wijst er in dit verband op dat het in hoge mate waarschijnlijk is dat gedaagden bij hun onderhandelingen zich nu reeds zullen vastleggen op punten, die later in de c.a.o.-onderhandelingen ter sprake zouden moeten komen en waarmee deelname van de L.B.V. aan die c.a.o.-onderhandelingen op voorhand reeds wordt beperkt.

X Het is weinig reëel aan te nemen, dat bij de besprekingen, die gedaagden voeren over de problemen die gerezen zijn rond de uitvoering van het Van der Louw-accoord, niet ook punten ter sprake komen, die bij de c.a.o.-onderhandelingen een rol zullen spelen.

X Dit betekent evenwel nog niet dat besprekingen over het Van der Louw-accoord gelijk gesteld mogen worden met c.a.o.-onderhandelingen, terwijl bovendien nog niet vaststaat dat de L.B.V. rechtens er aanspraak op kan maken bij die c.a.o.-onderhandelingen te worden betrokken.

/ het
f.i.

1
1

Ook in dit betoog van de L.B.V. kan dus geen grond gevonden worden de vordering van de L.B.V. toe te wijzen.

Daarbij moet dan voor zoveel nodig tevens vastgesteld worden, dat het - zo de L.B.V. zulks gevorderd zou hebben - op basis van de thans beschikbare gegevens geenszins aannemelijk is dat een vordering om toegelaten te worden tot de c.a.o.-onderhandelingen in de stukgoedsector wel toegewezen had kunnen worden.

Niet alleen heeft de L.B.V. sedert januari 1985, toen haar deelname aan de toenmalige c.a.o.-onderhandelingen geweigerd werd, niets meer ondernomen om herhaling van die situatie te voorkomen, doch daar komt bovendien nog bij, dat de S.V.Z. op een brief van de raadsman van de L.B.V. d.d. 30 januari 1987, waarbij om toelating tot de c.a.o.-onderhandelingen - en niet tot de besprekingen in zake het Van der Louw-accord! - werd verzocht, voorgesteld heeft daaromtrent een informatief gesprek te voeren met alle betrokkenen. Op die suggestie heeft de L.B.V. nog niet gereageerd.

Gezien al het vorenstaande moet de vordering van de L.B.V. worden ontzegd.

RECHTDOENDE IN KORT GEDING:

ONTZEGT aan de L.B.V. haar vordering.

VEROORDEELT de L.B.V. in de kosten van dit kort geding tot op deze uitspraak aan de zijde van de S.V.Z. begroot op f 250,-- aan verschotten en f 1.500,-- aan salaris voor de procureur en aan de zijde van de Vervoersbonden eveneens begroot op f 250,-- aan verschotten en f 1.500,-- aan salaris voor de procureur.

*L.B.V. →
Wolven en familie*

ALDUS geweest door mr. F.J.M. Nivard, president, en uitgesproken
ter openbare terechtzitting van 4 maart 1987, in tegenwoordigheid
van de griffier.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Voor EERSTE GROSE uitgegeven aan
Mr. A. Rijnburger
Procureur,

De Griffier,
[Handwritten signature]

OVB

VERKEER



LANDELIJK SECRETARIAAT:
MATHENESSERLAAN 385 - 3023 GD
ROTTERDAM TEL. 010 - 477 37 77

MANIFEST

DE OORLOG IS UITGEROEPEN !

TEGEN ALLE AFSPRAKEN, GEMAAKT IN HET VAN DE LOUW-AKKOORD IN, HEBBEN WERKGEVERS DE AANVAL OP ONS "WERKNEMERS" GEOPEND.

350 MENSEN DUMPEN ALS VUIL, FLEXIBELER INZETTEN VAN DIE GENEN DIE NOG OVERBLIJVEN, DE KLOSZATERDAG UITBREIDEN NAAR KLOSWEEKEND MET DIE VERSTANDE, ALS JE WERKT TOESLAG BETALEN EN DE DAG UITKEREN IN TIJD VOOR TIJD, TE BEPALEN DOOR DE WERKGEVER.

ROOSTERDAGEN AANWIJZEN DOOR DE WERKGEVER, DIT TERWIJL DEZE IN HET LEVEN ZIJN GEROEPEN OM DE LEEGLOOP TE BEPERKEN. KORREKTE BEREKENINGEN HEBBEN UITGEWEZEN DAT WANNEER DIT GEBEURT, DE LEEGLOOP ZAL TOENEMEN MET ± 250 TOT 300 MAN.

DE WERKGEVERS WILLEN VERDER EEN CAO MET EEN LOOPTIJD VAN 4 JAAR, MET DAARIN OPGENOMEN HET BEVRIEZEN VAN DE LONEN EN HET INPIKKEN VAN DE PRIJSCOMPENSATIE.

VERDER EEN GROTERE BIJDRAGE VAN WERKNEMERS IN DE PENSIOENKOSTEN.

VERVOLGENS HEBBEN ZIJ NOG VEEL MEER VAN DEZE A-SOCIALE-VOORSTELLEN VOOR ONS IN PETTO.

AL DEZE VERSLECHTERINGEN HEBBEN DE BEDOELING OM VAN DE WERKNEMERS IN DE HAVEN, DUS NIET ALLEEN IN DE STUKGOEDSECTOR MAAR OOK BIJ DE E.C.T. DE GEM EN FRANS SWARTOUW WERKWILLIG "SLACHTVEE" TE MAKEN, OOK BIJ HEN STAAN REORGANISATIES VOOR DE DEUR.

MENSEN, IN HET VAN-DE-LOUW-AKKOORD STAAT DAT ER GEEN GEDWONGEN ONTSLAGEN ZULLEN VALLen TOT 1991.

DE TWEE RESTRIKTIES DIE ER IN STAAN ZIJN NU NIET VAN TOEPASSING: TE WETEN, EN LET WEL;

1. DE GOEDERENSTROOM NEEMT TOE IN PLAATS VAN AF!
2. ER ZIJN GEEN FAISEMENTEN IN HET GEDING.

DUS GEEN ENKELE REDEN OM DIT AKKOORD OPEN TE BREKEN ZOU JE DENKEN, MAAR NIETS IS MINDER WAAR VOLGENS DE WERKGEVERS.

MENSEN DIT KUNNEN EN ZULLEN WIJ NIET PIKKEN.

OP 12 JANUARI 1987 HEEFT ER EEN KADERVERGADERING PLAATS GEVONDEN, UITGEROEPEN DOOR HET FNV WAAR OOK WIJ, HET OVB VOOR WAREN UITGENODIGD. TIJDENS DEZE VERGADERING IS ER EEN SAMENWERKINGSVERBAND VOOR DE KOMENDE AKTIES AFGESPROKEN. DIT HOUDT IN DAT ER GECOORDINEERDE AKTIES ZULLEN KOMEN IN DE VORM VAN -1984-, WAAR HET DRUK IS PLAT, WAAR GEEN WERK IS GEWOON OP JE BEDRIJF BLIJVEN. VERDERE INFORMATIE KUNNEN WIJ OP DIT MOMENT NOG NIET GEVEN, MAAR DIE KOMT ZO SNEL MOGELIJK NAAR JULLIE TOE.

SCHRIJF IN BIJ ONZE KADERLEDEN, DIT VOORKOMT ONNODIG WACHTEN OP JE UITKERING. VOOR JULLIE DE BESTE OPLOSSING GEZIEN DE PROBLEMEN IN HET VERLEDEN. VERDER NOG EVEN DIT, A.S. ZATERDAG 17 JANUARI 1987 HEBBEN WIJ EEN LEDENVERGADERING GEPLAND AAN DE MATHENESSERLAAN 385 OM 10.30 UUR. HIER KOMEN DE BOVENGENOEMDE PROBLEMEN AAN DE ORDE, PLUS ONZE CAO-EISEN. KOM ALLEN, IN HET BELANG VAN JE EIGEN WERKGELEGEN-

HEID. BLIJF WAAKZAAM EN STRIJD MET ONS VOOR ONZE/JULLIE EISEN. WIJ WILLEN BEST PRATEN, MAAR DAT GAAT ZO MOEILIJK MET EEN MES OP JE STROT. DEZE STRIJD ZULLEN WE MOETEN WINNEN DOOR DE EENHEID VAN WERKNEMERS TE BEWAREN.

Rotterdam 14 januari 1987 OVB-VERKEER

OVB

HAVEN OVERLEG

REORGANISATIE-OVERLEG HAVEN IN DIEP MOERAS.

Nieuwe voorzitter De Boer, vervanger voor de naar Pakhoed verdwenen v.d. Louw, heeft een reeks voorstellen geproduceerd waaruit naar zijn mening de oplossing moet komen voor het overkompleet in de stukgoedsektor van de Rotterdamse haven. En zoals het een goed ambtenaar betaamt, heeft hij vooraf goed geluisterd naar het werkgeversstandpunt en daar zijn visie op afgestemd.

Een veilige keuze dus die zowel past in ... luinigingswoede van het kabinet Lubbers, als in het verlengde daarvan liggende standpunt van de haven baronnen. De uitkomst is er dan ook naar.

Om het geschatte verlies over 1986, 30 miljoen, voor het grootste deel weg te werken en daarnaast het overkompleet terug te brengen, stelt De Boer de volgende maatregelen voor.

1. De werknemers zullen bereid moeten zijn tot een flexibeler inzet. In gewoon Nederlands: werken als er werk is, thuis blijven op kosten van de eigen portemonnee als het stil is.
2. Werkgevers moeten het recht krijgen roostervrije dagen voor de werknemers vast te stellen. Let wel: Dit zijn dagen waarvoor de havenwerkers zelf het geld hebben opgebracht, dus op dit moment er ook zelfstandig over kunnen beschikken. Indien dus zoals het voorstel aangeeft, de werkgevers het recht krijgen deze voortaan vast te stellen, zou dat niet alleen een openbreking van het CAO in slechte zin betekenen, maar bovendien het "overkompleet" nog eens met honderden doen stijgen.
3. Weekend-werk dient voortaan voor alle havenwerkers verplicht te worden gesteld. Ook moeten de verschillen tussen het stukgoed-CAO en die voor de "multi-purpose"-sektor verdwijnen waardoor iedere havenwerker in de avond en/of nachtdienst inzetbaar is. Om de overwerkkosten hier van zo laag mogelijk te houden stelt De Boer voor, deze uren NIET uit te betalen doch in vrije tijd (stille periode) op te laten nemen.
4. Het dan nog overtollig personeel wil de voorsteller wegwerken via verplichte tewerkstelling in andere havens en de SHB (Samenwerkende Haven Bedrijven) als uitzendingbureau te gebruiken, zodat havenwerkers ook bij bedrijven buiten de

haven ingezet kunnen worden. Waarschijnlijk is het te meer even ontgaan dat er buiten de haven nog 700.000 werkzoekenden staan ingeschreven bij de arbeidsbureau's, die ook op een betaalde baan staan te wachten.

3. Als laatste stelt hij voor een nieuwe VERPLICHTE regeling voor 57½-jarigen, op basis van 30% van hun loon. Verder wil hij via een passersysteem zwart- en grijswerken (derde en vierde taken) toegaan.

VERBITTERING EN VERNEDERING.

Niet verwonderlijk is, dat de werkgevers in hun nopjes zijn met de voorstellen zo als deze nu op papier staan. Zeker 90% hiervan komt immers uit hun eigen koker.

De eerste geluiden van werknemerszijde zijn echter van geheel andere aard. Verbijstering en woede bij hen alom. Geen wonder ook want als het nu voorgestelde werkelijkheid zou worden, zijn zij het die opnieuw voor het overgrote deel het gelag moeten betalen. Niet alleen doen de voorstellen opnieuw een beroep op het loonzakje van de werk-

nemers, ook hun bevochten rechten worden op vele punten beknot.

Wat te denken van het uit handen geven van de vaststelling 'roostervrije dagen' het verplichte weekendwerk en de gelijk-schakeling van stukgoed en "multi-purpose"-sektor?

Is het nu al niet zo dat veel gezinnen van havenarbeiders de naweeën ondervinden van de flexibiliteit die de werkgevers schijnbaar zo na aan het hart ligt? Daarbij doen de heren dan ook nog of zij van het bestaan van een CAO niet afweten. Wat zij nu voorstellen is dan ook niet meer of minder de rekening van hun beleid neer te leggen op het bord van de werknemers. Wij twijfelen er geen moment aan dat het antwoord van de havenwerkers even klaar en duidelijk zal zijn, mochten deze voorstellen meer inhouden dan een ballon die wordt opgelaten om de windsterkte te testen.

F. J. Jansen

OVVB

VERKEER



LANDELIJK SECRETARIAAT:
MATHENESSERLAAN 385 - 3023 GD
ROTTERDAM TEL. 010 - 477 37 77

MANIFEST

DE OORLOG IS UITGEROEPEN !

TEGEN ALLE AFSPRAKEN, GEMAAKT IN HET VAN DE LOUW-AKKOORD IN, HEBBEN WERKGEVERS DE AANVAL OP ONS "WERKNEMERS" GEOPEND.

350 MENSEN DUMPEN ALS VUIL, FLEXIBELER INZETTEN VAN DIE GENEN DIE NOG OVERBLIJVEN, DE KLOSZATERDAG UITBREIDEN NAAR KLOSWEKEND MET DIE VERSTANDE, ALS JE WERKT TOESLAG BETALEN EN DE DAG UITKEREN IN TIJD VOOR TIJD, TE BEPALEN DOOR DE WERKGEVER.

ROOSTERDAGEN AANWIJZEN DOOR DE WERKGEVER, DIT TERWIJL DEZE IN HET LEVEN ZIJN GEROEPEN OM DE LEEGLOOP TE BEPERKEN. KORREKTE BEREKENINGEN HEBBEN UITGEWEZEN DAT WANNEER DIT GEBEURT, DE LEEGLOOP ZAL TOENEMEN MET ± 250 TOT 300 MAN.

DE WERKGEVERS WILLEN VERDER EEN CAO MET EEN LOOPTIJD VAN 4 JAAR, MET DAARIN OPGENOMEN HET BEVRIEZEN VAN DE LONEN EN HET INPIKKEN VAN DE PRIJSCOMPENSATIE.

VERDER EEN GROTERE BIJDRAGE VAN WERKNEMERS IN DE PENSIOENKOSTEN.

VERVOLGENS HEBBEN ZIJ NOG VEEL MEER VAN DEZE A-SOCIALE-VOORSTELLEN VOOR ONS IN PETTO.

AL DEZE VERSLECHTERINGEN HEBBEN DE BEDOELING OM VAN DE WERKNEMERS IN DE HAVEN, DUS NIET ALLEEN IN DE STUKGOEDSECTOR MAAR OOK BIJ DE E.C.T. DE GEM EN FRANS SWARTOUW WERKWILLIG "SLACHTVEE" TE MAKEN, OOK BIJ HEN STAAN REORGANISATIES VOOR DE DEUR.

MENSEN, IN HET VAN-DE-LOUW-AKKOORD STAAT DAT ER GEEN GEDWONGEN ONTSLAGEN ZULLEN VALLen TOT 1991.

DE TWEE RESTRIKTIES DIE ER IN STAAN ZIJN NU NIET VAN TOEPASSING: TE WETEN, EN LET WEL;

1. DE GOEDERENSTROOM NEEMT TOE IN PLAATS VAN AF!

2. ER ZIJN GEEN FAISEMENTEN IN HET GEDING.

DUS GEEN ENKELE REDEN OM DIT AKKOORD OPEN TE BREKEN ZOU JE DENKEN, MAAR NIETS IS MINDER WAAR VOLGENS DE WERKGEVERS.

MENSEN DIT KUNNEN EN ZULLEN WIJ NIET PIKKEN.

OP 12 JANUARI 1987 HEEFT ER EEN KADERVERGADERING PLAATS GEVONDEN, UITGEROEPEN DOOR HET FNV WAAR OOK WIJ, HET OVB VOOR WAREN UITGENODIGD. TIJDENS DEZE VERGADERING IS ER EEN SAMENWERKINGSVERBAND VOOR DE KOMENDE AKTIES AFGESPROKEN. DIT HOUDT IN DAT ER GECOORDINEERDE AKTIES ZULLEN KOMEN IN DE VORM VAN -1984-, WAAR HET DRUK IS PLAT, WAAR GEEN WERK IS GEWOON OP JE BEDRIJF BLIJVEN. VERDERE INFORMATIE KUNNEN WIJ OP DIT MOMENT NOG NIET GEVEN, MAAR DIE KOMT ZO SNEL MOGELIJK NAAR JULLIE TOE.

SCHRIJF IN BIJ ONZE KADERLEDEN, DIT VOORKOMT ONNODIG WACHTEN OP JE UITKERING. VOOR JULLIE DE BESTE OPLOSSING GEZIEN DE PROBLEMEN IN HET VERLEDEN. VERDER NOG EVEN DIT, A.S. ZATERDAG 17 JANUARI 1987 HEBBEN WIJ EEN LEDENVERGADERING GEPLAND AAN DE MATHENESSERLAAN 385 OM 10.30 UUR. HIER KOMEN DE BOVENGENOEMDE PROBLEMEN AAN DE ORDE, PLUS ONZE CAO-EISEN. KOM ALLEN, IN HET BELANG VAN JE EIGEN WERKGELEGEN-

HEID. BLIJF WAAKZAAM EN STRIJD MET ONS VOOR ONZE/JULLIE EISEN. WIJ WILLEN BEST PRATEN, MAAR DAT GAAT ZO MOEILIJK MET EEN MES OP JE STROT. DEZE STRIJD ZULLEN WE MOETEN WINNEN DOOR DE EENHEID VAN WERKNEMERS TE BEWAREN.

Rotterdam 14 januari 1987 OVB-VERKEER

**O
V
B**

AFDELING VERKEER

MANIFEST



LANDELIJK SECRETARIAAT:

MATHENESSERLAAN 385

3023 GD ROTTERDAM

TELEFOON 010 - 4 77 37 77

AKTIE TEGEN -WERKNEMERS-

WEER IS GEBLEKEN DAT DE AKTIE'S GAAN OM HET DOORDRUKKEN VAN DE DOOR HET FNV-BESTUUR, VOORGESTELDE LANDELIJKE SHB.

AFGELOPEN VRIJDAG WERD DOOR ROSENMÖLLER ALLEEN MAAR HIEROVER GESPROKEN EN VERDER NIETS. NIETS OVER PRAKTIJKEN VAN DE DIREKTIE SHB, DIE MENSEN BESTELD BIJ BEDRIJVEN WAAR OPDAT MOMENT AKTIE'S GAANDE ZIJN.

NIETS OVER DE MOGELIJKHEID OM OP GROND VAN JURIDISCHE STAPPEN HET GEHELE VAN-DE-LOUW-AKKOORD OVEREIND TE HOUDEN. WANT DAT IS ZEKER, HET STAAT ALS EEN PAAL BOVEN WATER DAT DE WERKGEVERS DIT NIET AANDURVEN, OMDAT ZE ANDERS ALLANG BIJ EEN RECHTER HADDEN AANGEKLOPT.

NEE, HET WAS EEN DAG VAN DE GEMISTE KANSEN. ALLE SHB-ERS VOOR DE DEUR EN DAN NIET ZORGEN DAT DE PRAKTIJKEN VAN DE DIREKTIE AAN DE ORDE WORDEN GESTELD, DIT TERWIJL DAT DOOR HET -BEDRIJFSCOMMITEE- WAS VOORGESTELD. MAAR DIT WORDT NIET DOOR DE -FNV- GEACCEPTEERD, OMDAT ZE ER NIET GENOEG "JO JO'S" IN HEBBEN ZITTEN. IN DIT COMMITEE ZITTEN MENSEN VAN DE -WERKVLOER-, EN DIE DRUISEN IN TEGEN HET BELEID VAN DE -FNV-BESTUURSLIJD- DEZE LIJN STAAT DWARS OP DE LIJN VAN DE WERKVLOER. WAAROM HEBBEN WIJ ONS SOLIDAIR VERKLAARD MET DE AKTIE'S, OMDAT WE UITERAARD NIET KUNNEN TOELEREN DAT ER 350 MAN WORDEN ONTSLAGEN. MAAR, WIJ GAAN NIET MEE IN DE PLANNEN VAN DE FNV DIE NIET VERWOORDEN WAT HUN EN ONZE MENSEN WILLEN.

DE AFGELOPEN WEEK HEBBEN WIJ ALS OVB GESPREKKEN GEVOERD MET DE DIREKTIES VAN DE SHB, MTR EN HET GEWESTELIJK ARBEIDS BUREAU, EN DEZE WEEK IN IEDER GEVAL MET DIE VAN QD. WIJ HEBBEN ONZE VOORSTELLEN AAN HEN VOORGELEGD EN ZIJN BEREID HIEROVER TE ONDERHANDELEN, OOK MET DE -SVZ-. WIJ ZULLEN DAN OOK IN DIE RICHTING STAPPEN ONDERNEMEN, OM OOK DAAR ONZE WENSEN/EISEN OP TAFEL TE LEGGEN EN TE BESPREKEN. WANT, WIJ WILLEN NOG STEEDS MET IEDEREEN PRATEN, EN WIJ KRIJGEN DE INDRUK DAT OOK DE WERKGEVERS DIT WEL WILLEN.

ALLEEN DE FNV HEEFT HIER NOG STEEDS BEZWAAR TEGEN EN DIT WERD NOG EENS BEVESTIGD OP EEN BIJEENKOMST TUSSEN EEN DELEGATIE VAN ONS EN HET FNV OP DINSDAG 20 JANUARI 1987, WAAR ROSENMÖLLER NOG MAAR EENS BEVESTIGDE DAT WIJ GOED ZIJN OM AKTIE'S TE VOEREN, MAAR HET ONDERHANDELEN DOEN WIJ WEL VOOR JULLIE.

DEMOKRATIE 1987!!!

WIJ STELLEN DAN OOK DAT AKTIE'S IN DE HAVEN MOETEN GERICHT ZIJN OP HET BEHOUD VAN ARBEIDSPLAATSEN. WIJ ZIJN ER VAN OVERTUIGD DAT ER GEEN 350 MAN HOEVEN TE VERDWIJNEN GEZIEN HET DAGELIJKS UITVERKOCHT ZIJN VAN DE SHB. WIJ DENKEN DAT, ALS ER WERKELIJK OVERCOMPLEET IS, ER OPLOSSINGEN LIGGEN IN EEN GESLOTEN LOODSEN SYSTEEM, WAT WERKELIJK ARBEIDSPLAATSEN OPLEVERD!!!!, AAN EEN GROOT GOEDEREN DISTRIBUTIE-CENTRUM. AAN EEN VERVROEGDE UITTREDING OP 56 JARIGE LEEFTIJD GEKOPPELD AAN 25 PENSIJONEN JAREN. MAAR IS ER OVERCOMPLEET, UIT NIET EEN CIJFERREKS VERSTREKT DOOR WELKE WERKGEVER DAN OOK IS ONS GEBLEKEN DAT DIT INDERDAAD ZO IS.

Z.O.Z.

AKTIE'S MOGEN NIET WORDEN GEBRUIKT OM WERKNEMERS TE PLESSEN TOT HET
AANVAARDEN VAN -ANTWERPSE SITUATIES-, EN WAT DE INHOUD KAN HET
AKTIECOMMITTEE VAN DE SHB U EXAKT VERTELLEN.

NIEMEN LAAT JE NIET ALS -MIDDEL- GEBRUIKEN OM DE ERSTE VERSLECHTERING
VAN OOK DOOR TE DRUKKEN.

LEES OP JE HOEDE EN LAAT JE NIET GEBRUIKEN!

OVV - VERKEER,

AMSTERDAM, 2 FEBRUARI 1987

ATTENTIE

ABONNEMENTEN VAN LEDEN
OVV-VERKEER ALLEEN OP
HET KANTOOR AAN DE
MATHENESSERLAAN 385

BIJ AFWEZIGHEID VAN OVB-
KADERLEDEN.



BUNDELING VAN
KRACHTEN



**O
V
B**

AFDELING VERKEER

MANIFEST



LANDELIJK SECRETARIAAT:

MATHENESSERLAAN 385

3023 GD ROTTERDAM TELEFOON 010 - 4 77 37 77

H E T O V B E N D E C A O

NA JARENLANG STRIJD OM VOOR ONZE LEDEN DE BESTE ARBEIDSVOORWAARDEN TE BEWERKSTELLIGEN, IS ER - ONDANKS HET FEIT DAT WIJ IN DIE TIJD "OPBOTSTEN" TEGEN EEN MUUR VAN WERKGEVERS EN Z.G. WERKNEMERS-"VERTEGENWOORDIGERS" - NU EINDELIJK EEN OPENING!

EEN STUKJE RECENTE GESCHIEDENIS:

WIJ HEBBEN KORTGELEDEN ONZE ADVOKAAT VERZOCHT TE WILLEN ONDERZOEKEN WAT ONZE MOGELIJKHEDEN, OM MEDE-INVLOED IN DE CAO-ONDERHANDELINGEN TE VERKRIJGEN, WAREN EN DAT BLIJKT NU, ACHTERAF GEZIEN, GROOT TE ZIJN. HIJ ADVISEERDE ONS, IN HET GEVAL DE WERKGEVERS ONS NIET AAN DE TAFEL WILDEN HEBBEN, DAT WIJ EEN ULTIMATUM (MET EEN LOOPTIJD VAN 7 DAGEN!) MOESTEN STELLEN OM DAARNA - BIJ EEN EVENTUELE VERWERPING VAN DAT ULTIMATUM - TEGEN HEN EEN KORT GEDING AAN TE SPANNEN. DIT MEDE GEZIEN ONS LEDENTAL DAT DUSDANIG GROOT IS, DAT DIT ALS REPRESENTATIEF VOOR HET TOTAAL AANTAL WERKNEMERS IN DE HAVEN KAN WORDEN BESCHOUWD. OVEREENKOMSTIG HET BOVENGENOEMDE ADVIES HEBBEN WIJ GEHANDELD EN MET SUKSES! IMMERS, VRIJDAG 6 FEBRUARI J.L. BELDE ZEEBREGTS ONZE ADVOKAAT MET DE MEDEDELING DAT HET OVB -OP ZEER KORTE TERMIJN- ZAL WORDEN UITGENODIGD VOOR EEN ORIËNTEREND GESPREK AANGAANDE DE CAO-ONDERHANDELINGEN.

HET KOMT ER NU OP AAN!:

EINDELIJK IS ER DAN EEN OPENING, DIE KAN LEIDEN TOT HET DAADWERKELIJK STEUNEN EN HET OPTIMAAL BEHARTIGEN VAN DE BELANGEN VAN ONZE LEDEN! IN HET VERLEDEN WAS HET STEEDS ZO, DAT ALLES BUITEN ONS OMGING EN DAT DE CAO WERD AFGESLOTEN ZONDER DAT WIJ DAAR OOK MAAR EEN WOORD OVER KONDEN ZEGGEN. IN PRINCIPE MOESTEN WIJ AFWACHTEN WAT DE Z.G. WERKNEMERSPARTIJ, I.C. DE "ERKENDE" BONDEN, HAD(DEN) MOETEN INLEVEREN IN HET NADEEL (UITERAARD!!) VAN DE MAN OP DE WERKVLOER! DAT ZAL NU TOT HET VERLEDEN GAAN BEHOREN! WIJ ZULLEN DE EISEN, ZOALS GEFORMULEERD OP ONZE LEDENVERGADERING VAN ZATERDAG 17 JANUARI J.L., IN DE KOMENDE GESPREKKEN AAN DE ORDE STELLEN EN VERDEDIGEN! DEZE EISEN ZIJN, ZOALS U WEET, DE VOLGENDE:

1. DUUR VAN DE OVEREENKOMST 1 JAAR;
2. HANDHAVING VAN DE PRIJSKOMPENSATIE;
3. VERHOGING VAN HET BASIS-MAANDSALARIS MET 2%, INGAANDE 1 APRIL A.S.;
4. VAN DE A.T.V. 9 DAGEN OMZETTEN IN VAKANTIEDAGEN;
5. DE 55+-REGELING OP VRIJWILLIGE BASIS HOUDEN;

Z.O.Z.

6. VERLAGING VAN DE 57½-JARIGEN REGELING NAAR 56 JAAR;
7. INVOERING VAN EEN "GESLOTEN LOODSENSYSTEEM";
8. HET MOGELIJK MAKEN VAN M.T.A. OP TE NEMEN;
9. VOLWASSEN-LOON VANAF 18-JARIGE LEEFTIJD;
10. VASTLEGGEN IN DE CAO DAT INDIVIDUELE ARBEIDSOVEREENKOMSTEN NIET IN STRIJD (MOGEN) ZIJN MET DE AFGESLOTEN CAO;
11. HET WEER OPNEMEN IN DE CAO VAN KORT VERZUIM, BIJVOORBEELD 1 DAG VOOR VERHUIZING; EN BIJ ZIEKTE VAN PARTNER: VRIJAF VOOR EERSTE OPVANG;
12. AFSPRAKEN MET DE AANGESLOTEN BEDRIJVEN MAKEN OM HET WETTELIJK VOORGESCHREVEN PERCENTAGE WAO-GERECHTIGDEN IN DIENST TE HOUDEN C.Q. TE NEMEN;
13. WAO VOORTVLOEIEND UIT BEROEPSRISICO, AANVULLEN TOT 100% EN
14. OVERWERK BEPERKEN TOT HET "AFWERKEN". VOORTS VERGUNNINGEN SYSTEEM BIJ DE ARBEIDSINSPECTIE WAAR HET THUISHOORT.

VERDER DE VOLGENDE B-ARTIKELLEN:

1. VOOR DE S.H.B. EEN CAO, TE WETEN HET STUKGOED-CAO ("BRUINE BOEKJE");
2. TWEDE MELDING VOOR MIDDAG EN NACHT BEPERKEN TOT EEN MINIMUM;
3. BINDEND MAKEN VAN PLOEGENSTERKTE EN
4. HET BECORDEREN VAN OPLEIDINGEN NAAR BEHOEFTE.

DIT ZIJN DE EISEN ZOALS ZE DOOR DE MENSEN VAN DE WERKVLOER NAAR VOREN ZIJN GEBRACHT EN DIE ZULLEN WIJ VERDEDIGEN EN GEEN ANDERE!!

HEB VERTROUWEN IN ONS BELEID, STEUN ONS EN WIJ ZULLEN OVERWINNEN!!!

WIJ HOUDEN U OP DE HOOGTE OVER HET GESPREK/DE GESPREKKEN BIJ DE S.V.Z.

HET BESTUUR VAN DE BEDRIJFSORGANISATIE
VERKEER, AANGESLOTEN BIJ HET OVB.

ROTTERDAM 10 FEBRUARI 1987

MEEWERKEN HET OVB VERSTERKEN!!!

OVB



LANDELIJK SECRETARIAAT:
MATHENESSERLAAN 385
3023 GD ROTTERDAM
010 - 77 37 61 - 77 37 77

ONAFHANKELIJK VERBOND VAN
BEDRIJFSORGANISATIES

010 - 77 56 09

MANIFEST

(AFDELINGEN DOOR HEEL NEDERLAND)

AAN DE LEDEN VAN HET OVB

GEZIEN DE ONTWIKKELINGEN AAN HET ONDERHANDELINGSFRONT HEBBEN
WIJ BESLOTEN DE 3 PARTIJEN (SVZ, FNV EN CNV) MET EEN KORT
GEDING TE DAGVAARDEN.

W A A R O M ??

- 1 - OMDAT WIJ NIET GEBRUIKT WENSEN TE WORDEN ALS AKTIETREKKERS.
- 2 - WIJ HET ONS NIET KUNNEN VEROORLOVEN OM ONZE MENSEN TE
LATEN VERKOPEN DOOR DE VERVOERSBONDEN.
- 3 - WIJ ZELF MANS GENOEG ZIJN OM ONZE LEDEN TE VERTEGEN-
WOORDIGEN.

HET KORT GEDING VINDT A.S. MAANDAG 2 MAART PLAATS OM 10.30
UUR.

TIJDENS DE ALGHEELE 24 UURSAKTIE VAN A.S. VRIJDAG 27 FEBRU-
ARI KUNNEN ONZE LEDEN ZICH LATEN REGISTREREN IN DE PAULUS-
KERK, MAURITSWEG 20, ROTTERDAM. DIT IS NAAST HET RIJNHOTEL.

WIJ HOUDEN JULLIE VERDER OP DE HOOGTE.

O.V.B. - VERKEER

ROTTERDAM, 26-02-1987

ANGESLOTEN BEDRIJFSORGANISATIES BIJ HET OVB ZIJN: BOUW- - VER-
KEER - METAAL - FABRIEK - BOND VAN ZEEVARENDEN (BVZ) - COLLECTIEVE SEC-

TOR - HANDEL EN GELD - GRAFISCHE INDUSTRIE - KLEDING EN TEXTIEL - AGRARISCH

KEER - METAAL - FABRIEK - BOND VAN ZEEVARENDEN (BVZ) - COLLECTIEVE SEC-

AFDELING VERKEER

MANIFEST



LANDELIJK SECRETARIAAT:

MATHENESSERLAAN 385

3023 GD ROTTERDAM TELEFOON 010 - 4 77 37 77

HET O.V.B. EN DE CAO

NA JARENLANG STRIJD OM VOOR ONZE LEDEN DE BESTE ARBEIDSVORWAARDEN TE BEWERKSTELLIGEN, IS ER - ONDANKS HET FEIT DAT WIJ IN DIE TIJD "OPROTSTEN" TEGEN EEN MUUR VAN WERKGEVERS EN Z.G. WERKNEMERS-"VERTEGENWOORDIGERS" - NU EINDELIJK EEN OPENING!

EEN STUKJE RECENTE GESCHIEDENIS:

WIJ HEBBEN KORTGELEDEN ONZE ADVOKAAT VERZOCHT TE WILLEN ONDERZOEKEN OF ONZE MOGELIJKHEDEN, OM MEDE-INVLOED IN DE CAO-ONDERHANDELINGEN TE WERKRIJGEN, WAREN EN DAT BLIJKT NU, ACHTERAF GEZIEN, GROOT TE ZIJN. DE ADVISEERDE ONS, IN HET GEVAL DE WERKGEVERS ONS NIET AAN DE TAFEL WILLEN HEBBEN, DAT WIJ EEN ULTIMATUM (MET EEN LOOPTIJD VAN 7 DAGEN!) MOETEN STELLEN OM DAARNA - BIJ EEN EVENTUELE VERWERPING VAN DAT ULTIMATUM - TEGEN HEN EEN KORT GEDING AAN TE SPANNEN. DIT MEDE GEZIEN ONS LEDENTAL DAT DUSDANIG GROOT IS, DAT DIT ALS REPRESENTATIEF VOOR HET TOTAAL AANTAL WERKNEMERS IN DE HAVEN KAN WORDEN BESCHOUWD. OVEREENKOMSTIG HET BOVENGENOEMDE ADVIES HEBBEN WIJ GEHANDELD EN MET SUKSES! IMMERS, VRIJDAG 6 FEBRUARI J.L. BELDE ZEEBREGTS ONZE ADVOKAAT MET DE MEDEDELING DAT HET OVB -OP ZEER KORTE TERMIJN- ZAL WORDEN UITGENODIGD VOOR EEN ORIËTEREND GESPREK AANGAANDE DE CAO-ONDERHANDELINGEN.

HET KOMT ER NU OP AAN!:

EINDELIJK IS ER DAN EEN OPENING, DIE KAN LEIDEN TOT HET DAADWERKELIJK STEUNEN EN HET OPTIMAAL BEHARTIGEN VAN DE BELANGEN VAN ONZE LEDEN! IN HET VERLEDEN WAS HET STEEDS ZO, DAT ALLES BUITEN ONS OMGING EN DAT DE CAO WERD AFGESLOTEN ZONDER DAT WIJ DAAR OOK MAAR EEN WOORD OVER KONDEN ZEGGEN. IN PRINCIPIE MOESTEN WIJ AFWACHTEN WAT DE Z.G. WERKNEMERSPARTIJ, I.C. DE "ERKENDE" BONDEN, HAD(DEN) MOETEN INLEVEREN IN HET NADEEL (UITERAARD!!) VAN DE MAN OP DE WERKVLOER! DAT ZAL NU TOT HET VERLEDEN GAAN BEHOREN! WIJ ZULLEN DE EISEN, ZOALS GEFORMULEERD OP ONZE LEDENVERGADERING VAN ZATERDAG 17 JANUARI J.L., IN DE KOMENDE GESPREKKEN AAN DE ORDE STELLEN EN VERDEDIGEN! DEZE EISEN ZIJN, ZOALS U WEET, DE VOLGENDE:

1. DUUR VAN DE OVEREENKOMST 1 JAAR;
2. HANDHAVING VAN DE PRIJSKOMPENSATIE;
3. VERHOOGING VAN HET BASIS-MAANDSALARIS MET 2%, INGAANDE 1 APRIL A.S.;
4. EEN 55+-REGELING OP VRIJWILLIGE BASIS INVOËREN;
5. VERLENGING VAN DE 57½-JARIGEN REGELING OF 56-JAAR REGELING;

6. VOLWASSEN-LOON VANAF 18-JARIGE LEEFTIJD;
7. VASTLEGGEN IN DE CAO DAT INDIVIDUELE ARBEIDSOVEREENKOMSTEN NIET IN STRIJD (MOGEN) ZIJN MET DE AFGESLOTEN CAO;
8. HET VERLENGEN VAN KOPT VERZUIM BIJ VERHUIZEN NAAR 2 DAGEN;
9. BIJ ZIEKTE VAN PARTNER VRIJAG VOOR EERSTE OPVANG 2 DAGEN;
10. AFSPRAKEN MET DE AANGESLOTEN BEDRIJVEN MAKEN OM HET WETTELIJK VOORGESCHREVEN PERCENTAGE VAO-BERECHTIGDEN IN DIENST TE HOUDEN C.O.Q. TE NEMEN;
11. VAO VOORTVLOEIEND UIT BEROEPSBETICCO, AANVULLEN TOT 100% EN
12. OVERWERK BEPERKEN TOT HET "AANWERKEN". VOORTS VERGUNNINGEN SYSTEEM BIJ DE ARBEIDSINSPECTIE WAAR HET THUISHOORT.

DIT ZIJN DE EISEN ZOALS ZE DOOR DE MENSEN VAN DE WERKVLOER NAAR VOREN ZIJN GEBRACHT EN DIE ZULLEN WIJ VERDEDIGEN EN GEEN ANDERE!!

GEZIEN HET FEIT DAT DE VERVOERSBOND -FNV- UW BELANGEN HEEFT GESCHAAD DOOR DE ONDERHANDELINGEN AF TE BREKEN, LIJKT HET ONS GOED OM ZATERDAG 21 FEBRUARI A.S. EEN LEDENVERGADERING TE HOUDEN EN ONS TE BERADEN OVER DE ONTSTANE SITUATIE IN DE MACHINALE SEKTOR.

AANVANG VERGADERING 10.30 UUR, IN HET OVB-GEBOUW AAN DE MATHENESSER-LAAN 385 TE ROTTERDAM.

OOK BELANGSTELLENDEN VAN ANDERE VAKORGANISATIES KUNNEN DEZE VERGADERING BIJWONEN. HET SPREEKT VANZELF, DAT ALS ER OVER ZAKEN AANGAANDE HET OVB-EISEN-PAKKET BESLUITEN Zouden WORDEN GENOMEN, DEZE MENSEN GEEN STEMRECHT HEBBEN.

HEB VERTROUWEN IN ONS BELEID, STEUN ONS EN WIJ ZULLEN OVERWINNEN!!!

WIJ HOUDEN U OP DE HOOGTE OVER HET GESPREK/DE GESPREKKEN DIE WIJ MET DE SVZ ZULLEN HEBBEN.

HET BESTUUR VAN DE BEDRIJFSORGANISATIE
-VERKEER-, AANGESLOTEN BIJ HET OVB.

ROTTERDAM 18 FEBRUARI 1987

DOE MEE VERSTERK HET OVB!

OVB



LANDELIJK SECRETARIAAT:
MATHENESSERLAAN 385
3023 GD ROTTERDAM
010 - 77 37 61 - 77 37 77

ONAFHANKELIJK VERBOND VAN
BEDRIJFSORGANISATIES

010 - 77 56 09

MANIFEST

(AFDELINGEN DOOR HEEL NEDERLAND)

HET MACHINAAL ALS BREEKYZER !!!!

Weer is gebleken dat de vervoersbond FNV geen interesse heeft in het oplossen van problemen.

Zeker in de machinale sektor, een van de sterkste in de haven, liggen de oplossingen voor het grijpen.

Hier hangt geen ZWAARD VAN GEDWONGEN ONTSLAG boven het hoofd van de werknemers.

Hier zijn zelfs wat verbeteringen binnen te halen, zoals een BONUS regeling.

Deze is nog wat hol, omdat er geen zekerheid is of er wel of niet winst gemaakt wordt.

Met een beetje rekenmeester kan je zo een paar posten opvoeren die de winst niveleren, en weg is de bonus regeling.

Vandaar dat wij zeggen een minimaal bruto bedrag als grond bedrag vast stellen, anders heeft het geen enkele zin zo'n regeling.

Een technologie overeenkomst afsluiten die geen gedwongen ontslagen met zich mee brengt kan geen bezwaar opleveren.

Verhoging van het spilloon met 0,5% is wat mager, maar kan bespreekbaar worden gemaakt en niet zomaar zeggen afgewezen.

Handhaving van de overwerk regeling, ook daar vinden wij dat het structurele karakter hiervan aan gepakt moet worden door middel van een gedeeltelijke tijd voor tijd regeling, maar dan wel zelf bepalen wanneer je deze tijd op wil nemen.

Ook t.a.v. het vergunningen verlenen voor vrijwillig weekend werk vinde wij dat dit thuishoort bij de arbeidsinspectie en niet bij de kaderleden van de Vervoersbond FNV.

Gezien de problemen in de gehele haven denken wij ook dat het zinvol zou kunnen zijn dat ook de machinale sektor een verlaging van de 57,1

jarige regeling of zelfs een 56 jarige regeling zinvol zou kunnen zijn, met dien verstande dat daaraan gekoppeld wordt dat opengevallende

arbeids plaatsen opgevuld dienen te worden met jongeren cq stukgoed werker, want het aanbod van werkgevers zijde om dit jaar 5 jongeren

in te laten stromen, is over de gehele sektor wat aan de magere kant om maar niet te zeggen volstrekt onvoldoende.

Dok kan bt in deze aanbevelingswaardig zijn om een 55+ regeling in te voeren, zodat ook hierdoor een ruimte kan worden gekreeerd.

Al deze en nog veel meer punten werden zonder noemenswaardige discussie opgepakt en in vuilnisbak gedeponerd door de vervoersbond FNV.

alleen om geen CAO af te sluiten voor dat er in de stukgoed sektor en bij de ECT oplossingen zijn gevonden om het gedwongen ontslag van

tafel te krijgen.

Dus met andere woorden wat daar niet lukt, oplossen met stakingen in de machinale sektor, z.g. onder het mom van de werkgevers willen niet

MAAR ZO IS HET NIET:

Er gaan in de kantines b.v. bij Frans Swartouw al stemmen op in de trant van verleng de lopende CAO met een jaar en gebruik dat jaar om een aantal zaken uit te kristaleseren.

KEER - METAAL - FABRIEK - BOND VAN ZEEVARENDEN (BVZ) - COLLECTIEVE SEC-
Z.O.Z.

ANGESLOTEN BEDRIJFSORGANISATI
DIT HET OVB ZIJN: BOUWVA
VER-

AGRARISCH - KLEDING EN TEXTIEL - GRAFISCHE INDUSTRIE - HANDEL EN GELD - TOR

Zodat per 1-4-88- een goede, voor iedere werknemer een aannemelijk CAO af te sluiten is.

Als dat de wens is van de werknemers in de bedrijven dan zou dat nog maar weer eens aangeven hoe het FNV werkt.

Niet vanuit de basis op de werkvloer maar vanaf de top van het bonds bestuur wordt het beleid bepaald en opgelegd.

Dus niet in het belang van de leden, maar om stommiteiten in andere sectoren door hun begaan, op te lossen.

Dat is een heel gevaarlijke strategie en onwenselijk en in strijd met de belangen van de arbeiders.

Zo werkt het zeker niet binnen het OVB, hier maken de leden uit wat voor een beleid het bestuur moet en kan voeren.

Dat is ook de enige weg om de belangen van de leden optimaal te behartigen.

We zullen dan ook de SVZ gaan benaderen om ook in de machinale sektor de belangen voor onze leden tijdens de CAO gesprekken te behartigen.

Wij houden jullie op de hoogte van de verdere ontwikkelingen aangaande de onderhandelingen, maar staan niet toe dat werknemers gebruikt worden door J Verroen en zijn kornuiten als breekijzer voor het stukgoed.

20-2-87

bestuur OVB verkeer

