

INF -SCOOP



INFO-SCOOP is een maandelijkse uitgave van 101 MIPel

MEI 2001



■ Belgrade

SERBIA

MONTENEGRO

Podgorica ■



INHOUDSOPGAVE

MONTENEGRO AAN DE VOOR- AVOND VAN DE ONAFHANKELIJKHEID	3
ENQUETE MEI 2001	9

VOORWOORD

Staat Montenegro inderdaad aan de vooravond van onafhankelijkheid? In resolutie 1244 van de VN-veiligheidsraad (die in 1999 een einde maakte aan de oorlog in Kosovo) staat dat Kosovo de status heeft van een "substantiële autonomie binnen de Federale Republiek Joegoslavië." Wanneer Montenegro er daadwerkelijk in slaagt om haar onafhankelijkheid te verkrijgen betekent dit in feite het einde van de huidige Joegoslavische federatie en haar president Kostunica. Met ander woorden: met een onafhankelijk Montenegro wordt deze federatie beëindigd en theoretisch gezien ook een onafhankelijk Kosovo niets meer in de weg gelegd. Dit tot kritiek van de internationale gemeenschap die een precedentwerking te allen tijde wil voorkomen.

C-101 Mipel
Majoor. M.J.D.Scholten

COLOFON

INFO-SCOOP is een maandelijkse uitgave van 101 MIPel.

Adres:

Simon Stevinkazerne,
MPC 41A, postbus 9012,
6710 HC Ede.

Telefoon: 0318-683050/3073/3023

Redactie: Maj Scholten, Elnt de Groot,
Sgt1 Veenbrink, Sgt Kolster en de
Kpl Weidema.

INFO-SCOOP wordt verzonden aan die instanties welke functioneel belang hebben bij actuele informatie.

De inhoud van de **INFO-SCOOP** is volledig samengesteld uit open bronnen. Overname uit deze publicatie is toegestaan mits de bron wordt vermeld.

Indien uw adres is gewijzigd, gelieve dit door te geven aan repro 101 MIPel.

(zie bovenstaand adres of telefonisch 0318-683023)

Op het Intranet zijn we o.a. te vinden op de startpagina van de KL onder de titel KL bladen of onder het volgende adres:

<http://10.32.2.118/DGC/101mipel/infoscoop>



Een supporter van de liberale alliantie van Montenegro zwaait met een middeleeuwse Montenegrijnse vlag in Cetinje.

MONTENEGRO AAN DE VOORAVOND VAN DE ONAFHANKELIJKHEID?

AOOI SCHUIJL

In dit artikel wil ik de politieke consequentie van de verkiezingsuitslagen in de deelrepubliek Montenegro nader belichten. Dit is niet alleen voor de deelrepubliek Montenegro van groot belang, maar zal zeker van grote invloed zijn op de Joegoslavische federatie en de etnische minderheden op de Balkan. Allereerst de noodzaak voor het houden van deze vervroegde verkiezingen met de huidige samenstelling van het parlement als uitgangspunt. Dan de uitslag van de verkiezingen met de brandende vraag of en zo ja wanneer er een referendum over de Montenegrijse onafhankelijkheid wordt gehouden. Vervolgens een korte omschrijving van de belangrijkste Montenegrijse politieke partijen en hun zienswijze t.a.v. de status van Montenegro.

Bronnen: NRC Handelsblad, Der Spiegel, Trouw, Volkskrant, ANP en BBC-News.

VERKIEZINGEN

NOODZAAK VERVROEGDE VERKIEZINGEN

De vervroegde parlementsverkiezingen zijn noodzakelijk geworden nadat de conservatieve pro-Joegoslavische Volkspartij (NS) op 27 december vorig jaar de regeringscoalitie 'For a Better Life' had verlaten. De partij zette deze stap uit onvrede met de politieke koers die Djukanovic (onafhankelijkheid) de laatste maanden ten opzichte van Belgrado voer. Door deze breuk verloor de coalitie, die nu nog uit de Democratische Partij van Socialisten (DPS) van president Djukanovic en de Sociaal Democratische Partij (SDP) bestaat, de meerderheid in het parlement. Djukanovic kon dankzij de gedoogsteun van de Liberalen (LSCG) nog door regeren, en schreef vervolgens vervroegde verkiezingen uit met als uiteindelijk doel een eventueel referendum mogelijk te laten worden. De parlementaire verkiezingen vonden voor het laatst plaats op 31 mei 1998.

SAMENSTELLING MONTENEGRIJNSE PARLEMENT 1998

De zetelverdeling na de verkiezingen in 1998:

- Coalitie 'For a Better Life' (DPS-SDP-NS)
42 zetels
- Socialist People's Party (SNP)
29 zetels
- Liberal Alliance (LSCG)
5 zetels
- Democratic Alliance of Albanians (DAA)
1 zetel
- Democratic Union of Albanians (DUA)
1 zetel

UITSLAG VERKIEZINGEN

Meer dan 200 waarnemers van de OVSE, 2.800 Montenegrijse waarnemers en ongeveer 600 journalisten hebben toezicht gehouden op het verloop van de parlementsverkiezingen op 22 april jl. De drieduizend nationale en internationale waarnemers hebben slechts enkele kleine incidenten gemeld.

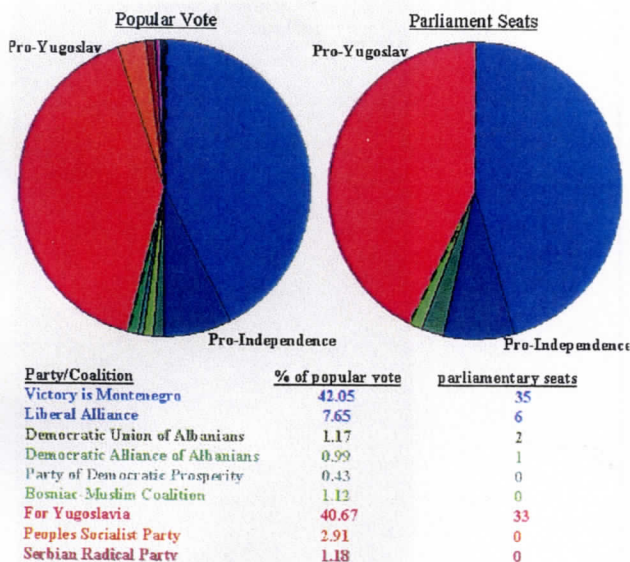
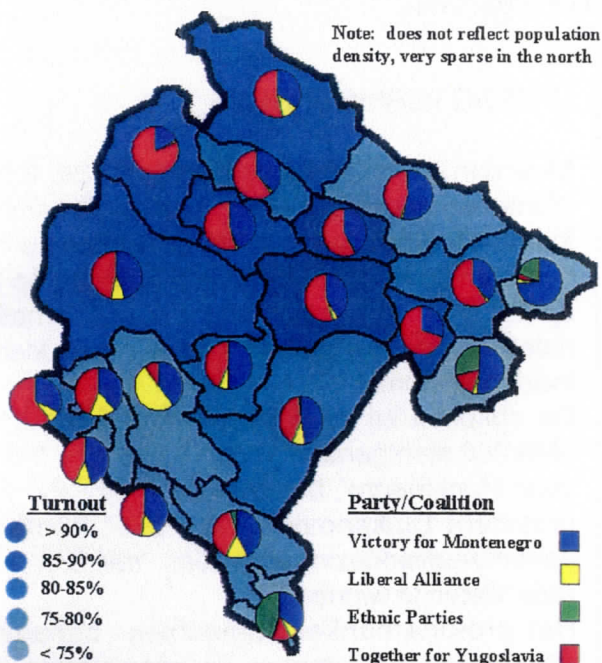
De opkomst bij deze verkiezingen was 81% (448.000 stemgerechtigden). De coalitie 'Winst voor Montenegro', bestaande uit de DPS van president Djukanovic en de SDP, heeft de parlementsverkiezingen in een 'nek-aan-nek-race' weten te winnen.

Het pro-onafhankelijkheidsblok behaalde 42,05% van de stemmen. Zij kreeg slechts vijfduizend stemmen meer dan het kamp van Predrag Bulatovic.



Djukanovic

De liberale Alliantie (LSCG), ook een voorstander van onafhankelijkheid, eindigde met 7.65% op de derde plaats. Afscheiding van Servië is hierdoor weer een stap dichterbij gekomen, al heeft Djukanovic toch niet de massale steun gekregen waarop hij had gehoopt. Toch sprak hij de ochtend na de verkiezingen van een 'overtuigende zege van de politieke partijen die het herstel van de Montenegrijnse onafhankelijkheid nastreven' maar nam het woord referendum over de onafhankelijkheid niet meer in de mond. 'We willen een onafhankelijk, democratisch en pro-Europees Montenegro', en voegde hier aan toe hiervoor bij andere partijen steun te zoeken.



Tegenstanders van afscheiding van Servië wazen erop dat deze uitslag bewijst dat er voor een dergelijke stap geen breed draagvlak meer is. De coalitie 'Samen voor Joegoslavië' (bestaande uit de SNP, NS en SNS) die geleid wordt door oppositieleider Bulatovic, kwam verrassend op 40.67% uit. De SNP van Predag Bulatovic is de belangrijkste partij binnen deze coalitie.

Andere partijen lijken de drempel van 3% niet gehaald te hebben. Aangezien deze drempel niet geldt voor de etnisch Albanese partijen (DAA en DUA) zullen deze, overwegend pro-onafhankelijke partijen met 2,4% van de stemmen toch in het parlement vertegenwoordigd zijn.

De coalitie 'Winst voor Montenegro' lijkt samen met de LSCG en de Albanese partijen een parlementaire meerderheid te kunnen gaan vormen, maar van een tweederde meerderheid is geen sprake.

Het parlement telt 77 zetels, waarvan 35 voor de coalitie rond Djukanovic, 6 voor de Liberalen, 3 voor de Albanese en 33 voor de coalitie die een voortzetting van de huidige Joegoslavische Federatie met Servië wenst te continueren. Voor een referendum is grondwettelijk een tweederde meerderheid in het parlement nodig (zie Referendum).

ONAFHANKELIJKHEIDSTREVEN

REFERENDUM NIET ZONDER RISICO

Het Montenegrijnse parlement heeft begin februari een wet aangenomen die een referendum over onafhankelijkheid mogelijk maakt. Het belangrijkste element hierin is het feit dat volgens deze nieuwe wet een meerderheid van de daadwerkelijk opgekomen kiezers volstaat om instemming (of afwijzing) van het voorstel tot onafhankelijkheid rechtskracht te verlenen. Een eenvoudige meerderheid volstaat om het referendum rechtsgeldig te maken, mits dit meer dan 50% van het electoraat betreft. Deze wet (op het referendum) zou strijdig zijn met de huidige Montenegrijnse Grondwet. De nieuwe wet bepaalt namelijk dat de uitslag van het referendum bindend is voor het Montenegrijnse parlement, terwijl in de Grondwet wordt gesteld dat alleen een 2/3 meerderheid in het parlement kan beslissen over veranderingen in de status van Montenegro. Hierdoor wordt in feite het parlement buitenspel gezet.

De nieuwe wet werd uiteraard scherp door de belangrijkste oppositiepartij, de eveneens pro-

Joegoslavische Socialistische Volks Partij (SNP) bekritiseerd. 'Op deze wijze kan de facto een minderheid (25%!) van de bevolking de onafhankelijkheid bewerkstelligen', aldus de SNP. De SNP en enkele kleinere partijen hadden gezinspeeld op een mogelijke boycot van een eventueel referendum. Nu zou een eventuele boycot van de SNP door de aangenomen wet alleen maar gunstig zijn voor Djukanovic en zijn bondgenoten. De huidige regeringscoalitie van Montenegro is voorstander van onafhankelijkheid. Zij heeft Servië in een eerder stadium voorgesteld de Joegoslavische federatie te beëindigen en een unie van twee onafhankelijke staten te vormen. Na de parlementsverkiezingen van 22 april heeft de minister van Buitenlandse Zaken Lukovac van de DPS verklaard dat het referendum uitgesteld zal worden tot in het najaar. Dit uitstel werd overigens ook de liberale LSCG gesteund. Volgens de Montenegrijse wetgeving dient een nieuwe regering binnen zestig dagen na de eerste bijeenkomst van het nieuwe parlement geïnstalleerd te zijn. Als dat niet lukt moeten er binnen 45 tot 90 dagen (september/oktober) nieuwe verkiezingen worden uitgeschreven.

OPINIEPEILINGEN REFERENDUM

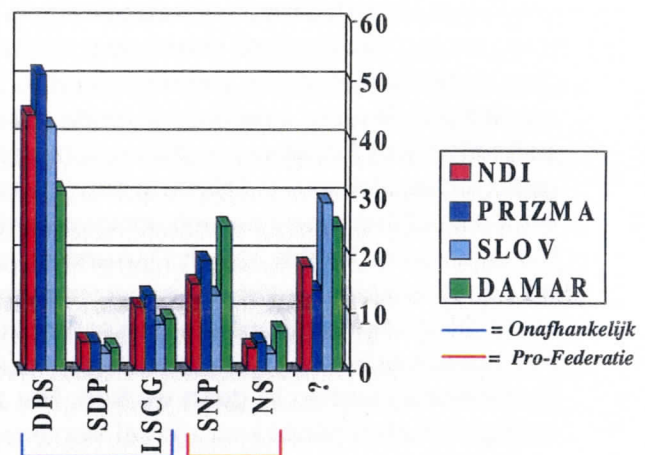
Niet alleen Djukanovic, maar volgens verschillende recente opiniepeilingen, die plaatsvonden vóór de onlangs gehouden parlementsverkiezingen, zou zelfs meer dan de helft van de Montenegrijnen zich voor onafhankelijkheid hebben uitgesproken. Volgens de verschillende recente opiniepeilingen (zie overzichtstaat polls) zouden relatief meer Montenegrijnen hun stem op een van de partijen die naar onafhankelijkheid streven uitbrengen dan op de partijen die binnen de Joegoslavische federatie willen blijven.

- Van de geënquêteerde Montenegrijnen sprak 58% zich uit voor onafhankelijkheid van hun republiek. Sinds 1992 vormen Montenegro en Servië de Joegoslavische federatie. Het onderzoek werd in februari van dit jaar uitgevoerd door een instituut van de Universiteit van Ljubljana (Slovenië) en de economische faculteit in Podgorica, de hoofdstad van Montenegro. Van de ondervraagden zei 58.4% voor onafhankelijkheid te zijn, 25.6% was tegen.

- Het op Amerikaanse basis gestoelde 'National Institute for Democracy' (NDI) hield medio maart van dit jaar een opiniepeiling, die dezelfde trend

weergeeft namelijk een toenemende bereidwilligheid om de onafhankelijkheid uit te roepen. Hier steunden 44% geënquêteerden de DPS van Djukanovic, de coalitiepartij SDP kon rekenen op 6%, terwijl de eveneens naar onafhankelijkheid strevende LSCG op 12% uitkwam. Het pro-Joegoslavië blok van SNP en NS kwam niet verder dan 20%. 18% van de ondervraagden wist het nog niet.

- Het 'Center for Monitoring' (CEMI) een op Podgorica gericht onderzoeksbureau en het pro-Belgrado gerichte 'Center for Free Elections and Democracy' (CESID) komen met hun resultaten nagenoeg op hetzelfde resultaat uit: De steun van de meerderheid van de Montenegrijnse bevolking aan het streven van de huidige regering Djukanovic voor een onafhankelijk Montenegro.



WAAROM ONAFHANKELIJKHEID

Waarom willen de Montenegrijnen een eigen onafhankelijke staat? Volgens Miodrag Vlahovic, president van het Centrum voor Regionale Studies, is Servië een land met louter problemen. 'Het heeft Kosovo, oorlogsmisdadigers en een geruïneerde economie. Alleen voor het weer op gang brengen van het elektriciteitssysteem is al een half miljard gulden nodig. Wij hebben landbouw, industrie en toerisme. Het gemiddelde maaninkomen bij ons is DM 200, tegen DM 75 in Servië. Wij hebben net als de andere voormalige Joegoslavische deelrepublieken, het constitutionele recht om ons af te scheiden,' aldus Vlahovic. ¹

¹ (Tijdens de oorlog in Kosovo, was hij president van de 'Beweging voor Onafhankelijk Montenegro'. Een club intellectuelen die zich inmiddels over de Montenegrijnse politieke partijen heeft verspreid. (Volkskrant 30 januari 2001)

DOELSTELLINGEN BELANGRIJKSTE POLITIEKE PARTIJEN

VOOR ONAFHANKELIJKHEID:

- DEMOCRATIC PARTY OF SOCIALISTS
(Democratische Partij van Socialisten) - DPS

De partij van Djukanovic voerde in de aanloop tot de verkiezingen furieus campagne waarbij zij dankbaar gebruik maakte van de controle over de (staats-) media. In die campagne vermeed de DPS de mogelijkheid een coalitie, waar zij momenteel nochtans deel van uitmaakt (Coalition for a Better Life), aan te willen gaan. Djukanovic hoopte ook een coalitie met de radicale LSCG uit de weg te kunnen gaan, nadat de Liberalen zijn handelswijze fel hadden bekritiseerd. Volgens de Liberalen had Djukanovic ook het onafhankelijkheidsstreven niet daadkrachtig genoeg aangepakt. De partij streeft naar een wijziging in de huidige status van de federatie. *'Het nieuwe Servië moet meer begrip tonen voor de behoeftes van het land om alleen zijn weg te gaan,'* aldus Djukanovic. Dit zou in een *'tolerante en constructieve'* atmosfeer een compromis moeten opleveren. Verder streeft Djukanovic naar een onafhankelijke staat die aansluiting zoekt bij de diverse internationale organisaties. Hij is wel bereid met Servië in een losser verband (een confederatie) samen te gaan werken. Het zou overigens niet de eerste keer zijn dat Montenegro en Servië beiden een eigen onafhankelijke staat vormden. In de periode tussen 1878 en 1918 waren Servië en Montenegro erkende onafhankelijke staten.

- LIBERAL ALLIANCE OF MONTENEGRO-
(Liberalni savez Cerna Gora) - LSCG

De oppositionele radicale Liberale Alliantie had in het recente verleden nogal felle kritiek op Djukanovic' handelswijze geleverd. Desondanks is het doel van de partij navenant met dat van de DPS, namelijk onafhankelijkheid en niets minder. De LSCG heeft in de huidige regeerperiode Djukanovic in eerste instantie meermalen gesteund. In zijn laatste dagen als Joegoslavisch president slaagde Milosevic erin om een grondwetswijziging (op de kieswet) door het federale parlement te loodsen, waardoor hij verzekerd werd van een nieuwe ambtstermijn. Dit leidde niet alleen in Servië (oppositie) maar ook in Montenegro tot groot ongenoegen. De LSCG

bekritiseerde het in haar ogen te lakse optreden van Djukanovic jegens Milosevic's handelswijze.

- SOCIAL DEMOCRATIC PARTY - SDP

Zarko Rakcevic leidt de eveneens naar onafhankelijkheid strevende SDP. Deze partij heeft tijdens de laatste regeringsperiode de coalitie meermalen concessies afgedwongen met als dreigement deze eveneens te verlaten.

TEGEN ONAFHANKELIJKHEID:

- SOCIALIST PEOPLE'S PARTY- (Socialistische Partij van Montenegro - Socijalisticka Narodna Partija) - SNP

De SNP is de grootste oppositiepartij. De partij is uit de DPS voortgekomen toen Momir Bulatovic en zijn getrouwen uit onvrede met de partijpolitiek van Djukanovic de DPS verlieten en een eigen partij oprichtten. De SNP wenst geen enkele verandering van de federale status en wijst ook alle hervormingsplannen en voorstellen omtrent onafhankelijkheid af.

De pro-Joegoslavische partij is de laatste tijd danig verzwakt door innerlijke twisten en het uiteindelijke uittreden van verschillende partijleden waaronder die van partijvoorzitter Momir Bulatovic. Interne strubbelingen binnen de partij hebben ertoe geleid dat nog voor de verkiezingen partijleden de SNP de rug hebben toegekeerd. Deze hebben zich vervolgens in twee splinterpartijen georganiseerd. De nieuwe partijleider Predrag Bulatovic leidde het pro-Joegoslavië-blok tijdens de verkiezingen met groot succes.

Na de verkiezingen acht hij een referendum niet



Bulatovic

langer noodzakelijk omdat Djukanovic er niet in geslaagd is een ruime meerderheid van de Montenegrijnse kiezers achter zijn onafhankelijkheidsstreven te krijgen. Van een definitieve breuk met de Joegoslavische federatie kan volgens hem geen sprake meer zijn. *'Wij geloven dat het niet in het belang is van Montenegro en zeker niet volgens de regels van de internationale gemeenschap'*, aldus de nieuwe president van de SNP. Wel gaf hij aan dat hij een referendum niet uit de weg zal gaan, mits die aan enkele eisen voldoet. *'Een referendum moet de instemming hebben van alle partijen en moet naast de vraag over een mogelijke onafhankelijkheid ook een alternatief bieden voor een vorm van samenwerking met Servië. Hierna dient er met Servië overleg worden gevoerd over ons hervormingsmodel van een toekomstige samenwerkingsverband'*.²

- PEOPLE'S PARTY - (Volkspartij) - NS

Partijleider is Dragan Soc. De conservatieve pro-Joegoslavische People's Party schoot sinds het verlaten van de regeringscoalitie flink in de peilingen omhoog. De partij verliet de coalitie omdat zij zich niet met de ingeslagen richting (afscheiding van Servië) van de DPS kon vereenzelvigen. Uiteindelijk heeft de NS een belangrijke rol gespeeld in de onverwacht sterke coalitie *'Samen voor Joegoslavië'*.

ONZEKERE FACTOREN

- ALBANEZEN

Tijdens de vorige verkiezingen hebben de twee Albanese partijen Djukanovic nog gesteund. Beide partijen (de Democratic Union of Albanians (DUA) en de Democratic Alliance of Albanians (DAA) kregen ieder een zetel in het parlement. Tijdens de parlementsverkiezingen was er een bescheiden winst (van twee naar drie zetels).

- SANDCAK

President Djukanovic werd destijds ook gesteund door de Sandcakmoslims, de etnische Albanen die voornamelijk in het grensgebied tussen Servië en Montenegro te vinden zijn. Of die steun ook nu wordt gegeven is de vraag omdat de politieke leider van de Sandcak-coalitie, Rasim

Ljajic, de voorkeur schijnt te geven aan federaal president Kostunica, omdat deze de Sandcak meer autonomie heeft beloofd en een afscheiding van Montenegro de regio en de facto de bevolking in tweeën zou delen. Terwijl Djukanovic de etnische Albanen met minimale autonome concessies aan zich heeft gebonden, is het denkbaar dat de bosniaks uit de Sandcak hun steun aan een naar onafhankelijkheid strevende Djukanovic zullen intrekken.

STANDPUNT INTERNATIONALE GEMEENSCHAP

Westerse politici hebben Djukanovic diverse keren gevraagd zijn plannen voor een afsplitsing van de Joegoslavische federatie niet uit te voeren.

Critici vrezen dat een Montenegrijnse onafhankelijkheid een precedent scheppen voor de aanspraken van Serviërs en Kroaten in Bosnië, Hongaarse separatisten in de Vojvodina en ten slotte Albanese separatisten in de Sandcak, West-Macedonië, Zuid-Servië en niet te vergeten in Kosovo. Djukanovic verwerpt deze gevoelens en verklaart dat Montenegro na internationale erkenning met Servië een *'los verband van twee staten* (bijv. confederatie) zal gaan vormen. Wanneer de meerderheid van de Montenegrijnen een onafhankelijkheid afwijst, zullen hun politieke leiders met een groot probleem worden opgezadeld, namelijk het voeren van nieuwe onderhandelingen met Servië over de vorm en inhoud van een nieuwe federatie. Het probleem is dat Servië (zonder Kosovo) een populatie heeft van 8-9 miljoen inwoners, terwijl Montenegro niet verder komt dan 700.000 inwoners, maar wel een gelijkwaardige representatie in het federale parlement eist.

VERWACHTING

De Joegoslavische president Kostunica is bereid tot vergaande concessies om Montenegro binnen het Joegoslavische staatsverband te houden. Hiertoe stelt hij een losse confederatie voor, waarin Servië en Montenegro op talloze terreinen hun eigen koers mogen varen. Alleen op gebied van het buitenlandse beleid, defensie, infrastructuur en op het gebied van de mensenrechten zouden Belgrado en Podgorica nog samenwerken.

Of het voorstel van Kostunica, dat zijn verdeelde DOS-coalitie overigens nog moet goedkeuren,

² In een interview met *'Der Spiegel'* 18/2001 van 30 april

Djukanovic ver genoeg gaat, is overigens nog de vraag.

De radicale Liberale Alliantie kan het referendum dichterbij brengen. Het zijn de voorstanders van het eerste uur; nooit wilden ze besprekingen met Servië, altijd stuurden ze aan op onafhankelijkheid. De liberalen wonnen minder dan voorspeld (7,65% in plaats van de verwachte 12%) maar kregen wel een sterk wapen in handen. De *'Zege is aan Montenegro'* heeft immers alleen met de steun van de liberalen een meerderheid in het parlement. Die meerderheid is nodig om het referendum op de volgens de aangenomen wet op het referendum te kunnen uitschrijven. Binnen de coalitie bestaat nu de angst voor onredelijke eisen van de Liberale Alliantie. Die kan wel eens meer invloed, ministersposten en, niet op de laatste plaats, een referendum-op-korte-termijn eisen. Zo kan Djukanovic onder druk worden gezet om het referendum toch snel te houden.

Als de parlamentsverkiezingen in Montenegro iets hebben duidelijk gemaakt, dan is het wel dat de bevolking zodanig verdeeld is over een mogelijke onafhankelijkheid van deze Joegoslavische deelrepubliek, dat president Milo Djukanovic er verstandig aan zou doen die verdeeldheid niet verder aan te wakkeren en een referendum over die onafhankelijkheid uit te stellen, zo niet af te blazen.

De *'overwinning'* van Djukanovic en zijn pro-onafhankelijkheidscoalitie mag net groot genoeg zijn voor het vormen van een regering, ze is simpelweg veel te klein om te pogen zoiets fundamenteels door te zetten als de afscheiding van Montenegro van Servië. Een referendum over de onafhankelijkheidsvraag zal op zijn hoogst een uiterst kleine meerderheid van de Montenegrijnse bevolking krijgen, maar de noodzakelijke wijziging van de Montenegrijnse grondwet zal nooit een tweederde meerderheid in het parlement halen.

Los van deze formele vereisten, zal het uitschrijven van een referendum nu ongetwijfeld tot fors en waarschijnlijk gewelddadig verzet leiden van de voorstanders van handhaving van de Joegoslavische federatie. Een nadeel voor de voorstanders van onafhankelijkheid van Montenegro is dat zij niet meer kunnen wijzen op het onderdrukkende karakter van het Joegoslavische regime onder Slobodan

Milosevic.

Ergo, ze hebben nu te maken met een charismatisch en door het Westen gesteunde leider Kostunica. Zou het niet verstandig van de Europese Unie zijn om enige pressie uit te oefenen op de Montenegrijnse leiders om de banden met Servië niet te verbreken? Met het nieuwe, op democratische wijze tot stand gekomen, bewind in Belgrado dient men samen te werken om in de regio de nodige stabiliteit te bereiken. Samen met Servië en met binnenkort de financiële hulp van de Europese Unie kan Montenegro uiteindelijk gaan werken aan de verbetering van haar economische situatie. ■



Een voetganger passeert een muur vol verkiezingsposters.

ENQUÊTE MEI 2001

April 2000 heeft u middels een enquête aangegeven wat uw mening is met betrekking tot de **INFO-SCOOP**. We zijn nu een jaar verder en u heeft kunnen waarnemen dat er een aantal wijzigingen zijn uitgevoerd en dat de **INFO-SCOOP** te zien is op het INTRANET.

De redactie stelt u via deze enquête wederom in staat om uw mening te geven rekenen en op een goede respons.

Mocht u bij een bepaalde vraag niet geheel uw antwoord kwijt kunnen, dan kunt u dat met een verwijzing naar de vraag, opnemen bij het laatste punt van deze enquête.

Doorhalen wat van toepassing is.

1. Welke versie van de **INFO-SCOOP** leest u?

(<http://10.32.2.118/DGC/101mipel/infoscoop>)

- papieren uitgave
- INTRANET
- Beide

2. Als u het INTRANET gebruikt, wat is uw mening over de bruikbaarheid / presentatie ?

- Goed bruikbaar
- Moeilijk bruikbaar

3. Waarom leest u de **INFO-SCOOP** ?

- functionele belangstelling
- persoonlijke belangstelling

4. Wat is het functiegebied waar binnen u werkzaam bent ?

MID/NATCO/INLICHTINGEN/COTRCIE/
OPN/OPL/PERS/FAC/KMAR/KLU /LOG/
VOORL

5. Op welk niveau bent u werkzaam ?

- CIE/ESK/BT
- BAT/AFD
- BRIG OF HOGER

6. Bent u de geadresseerde van de **INFO-SCOOP** of krijgt u deze van iemand anders? (persoonlijk, leestafel, etc)

- geadresseerde
- anders, nl:

6a. Als u de geadresseerde bent; verspreidt u de **INFO-SCOOP** binnen uw eenheid?

- ja
- nee

7. Vanaf welk jaar leest u de **INFO-SCOOP**?

- 1993
- 1994
- 1995
- 1996
- 1997
- 1998
- 1999
- 2000
- 2001

8. Leest u alle artikelen in de **INFO-SCOOP**?

- ja
- nee, alleen hetgeen wat mijn belangstelling heeft.

9. Levert de **INFO-SCOOP** een bijdrage aan de informatievoorziening voor uw functie ?

- ja
- nee

10. Wat vindt u in het algemeen van de artikelen?

- Te oppervlakkig
- Goed
- Te gedetailleerd

11. Is door het lezen van de **INFO-SCOOP** uw belangstelling gewekt voor andere onderwerpen ?

- ja
- nee

12. Wat vindt u van de lay-out ?

- goed
- slecht

13. Met welke frequentie moet de **INFO-SCOOP** verschijnen ?

- per maand
- per kwartaal
- per half jaar
- huidige verschijningsfrequentie is goed

14. Wat vindt u van het gebezigde taalgebruik?

- ondermaats
- eenvoudig, doch duidelijk
- goed
- moeilijk

Overige opmerkingen z.o.z.

101 MIPel,
Simon Stevinkazerne,
MPC 41A, postbus 9012,
6710 HC Ede.

