

No. 1.078.617

Dit exemplaar bestaat uit 5 blz.

BULLETIN STUDENTENACTIVITEITEN

No. 16

Situatie in het LOG

Vernomen werd dat een voor 23 februari 1973 in Utrecht geplande vergadering van het Landelijk Overlegorgaan van Grondraadsbesturen (LOG) verschoven werd naar de 24ste en in Groningen plaatsvond. Reden daarvan zouden (opnieuw) onderlinge tegenstellingen zijn van de bij het LOG aangesloten grondraden. Met name zou het nu gaan om weerstand tegen een te grote CPN-invloed. (Berichten van 22, 23 en 26-2-1973.)

Opn.: Ook binnen de Algemene Studentenvereniging Amsterdam (ASVA), politiek gezien de belangrijkste partner in het LOG, zijn moeilijkheden ontstaan (tussen een groep politicologen en het bestuur) over een te grote gebondenheid aan de CPN. (Zie verder onder ASVA.)

Tijdens een op 7 en 8 januari 1973 georganiseerd seminar van het LOG in Amsterdam, bestemd voor bestuursleden van grondraden, bleken eerder ontstane problemen nog steeds aanwezig te zijn. Met name de Delftenaren (VSSD) en de Utrechtenaren (USF) wilden niet in de pas lopen. De Delftse studenten bleven vasthouden aan hun standpunt dat zij geen politieke discussie in het LOG wilden, terwijl Utrecht bezwaar had tegen het houden van een congres. De USF vond zulks gevaarlijk: een congres zou namelijk betekenen het LOG versterken of centralisatie ten koste van plaatselijke autonomie. De Utrechtse studentenactivisten wilden daarentegen wel seminars over een bepaald thema. Wel waren alle aanwezigen het eens over de benoeming van een vaste technische voorzitter, die ook zorg draagt voor de agenda en de notulen. ASVA en VSSD stelden voor.

Landelijke studentenmanifestatie op 8, 9 of 15 maart a.s. in Den Haag?

Tijdens een LOG-vergadering in de laatste week van januari j.l. stelden de ASVA en de SRVU voor om op 15 maart a.s. in Den Haag een landelijke demonstratie te organiseren voor allen betrokken bij het onderwijs. De andere LOG-partners waren evenwel van mening dat een dergelijke demonstratie niet te verwezenlijken was aangezien de andere onderwijstakken mentaal ingestort waren en het ook de studenten niet zou lukken, de vakbeweging bij hun plannen te betrekken. Daarop zou besloten zijn om de actie te beperken tot een landelijke studentendemonstratie. Als datum werd toen genoemd 15 maart a.s. (Berichten van 31/1 en 5/2-1973.)

Op 23 februari j.l. werd evenwel vernomen dat de landelijke demonstratie waarschijnlijk op 9 maart zou worden georganiseerd, terwijl "Folia Civitatis", het weekblad voor de Civitas Academica van de UvA, van 24 februari j.l. weet te melden dat 8 maart de demonstratiedatum is.

Delft hield zich afzijdig van vergadering commissies buitenland LOG-partners.

Op 25 januari j.l. zou in Nijmegen een vergadering worden gehouden van de commissies buitenland van de LOG-partners. De VSSD liet weten niet op de vergadering te zullen komen omdat uit een discussiestuk van de Unie van Studenten te Nijmegen (USN) gebleken was dat de discussie er vooral op gericht zou zijn de Delftenaren over te halen buitenland-acties te gaan voeren. Volgens de VSSD kan zij als belangenbehartigingsorganisatie wél solidair zijn met gedupeerde buitenlandse studenten; zij rekent het evenwel niet tot haar taak buitenland-acties die veel meer beogen, te organiseren. Tenslotte stelde de VSSD het niet zinvol te achten de vergadering bij te wonen, omdat zij uit het discussiestuk van Nijmegen meende te moeten afleiden dat de conclusies van de te voeren discussie al bij voorbaat vaststonden en dat gesproken zou worden over het organiseren van studentenacties, zonder dat op de fundamentele buitenland-problematiek zou worden ingegaan. (Bericht van 29-1-1973.)

Onenigheid tussen ASVA-bestuur en leden "Machiavelli"

Na afloop van een vergadering van de Universiteitsraad van de UvA op 20 februari j.l. welke vergadering door de aldaar aanwezige studenten voor een goed deel onmogelijk werd gemaakt, ontstond er in de ASVA-gelederen onenigheid. Daarbij ging het voornamelijk tussen bestuursleden van deze studentenorganisatie en activisten van de studievereniging van de faculteit der sociale wetenschappen (FSW-UvA) "Machiavelli". Van de laatsten hadden vooral STUURMAN en , voorzitter van "Machiavelli", ernstig meningsverschil met het ASVA-bestuur over de plaats van samen-

komst. Voorts was het volgens noodzakelijk dat de bezettingsleiding vervangen werd door een andere. De ASVA-leiding wist hiertegen weinig in te brengen. Uiteindelijk redde de vroegere ASVA-voorzitter de zaak voor het bestuur.

Siep STUURMAN ontpopte zich tijdens de bezetting van het Maupoleum als de "grote" man achter de activiteiten. Hij nam initiatieven en stelde ten aanzien van andere kwesties voor om het ene zus en het andere zo te doen. De vergadering ging daarmee op een klein aantal tegenstemmers na, dikwijls accoord. (Bericht van 19-2-1973.)

Tijdens een op 19, 20 en 21 januari j.l. gehouden ASVA-seminar werd o.a. gediscussieerd over een stuk opgesteld door de politicologen over het "open en brede karakter van de ASVA". Op een vorig seminar was besloten dat er in de ASVA meer gedemocratiseerd zou worden, maar in de praktijk was daarvan niets terecht gekomen. Eén van de gevolgen, aldus het stuk, was het geringe aantal leden van de ASVA, dat zeker niet alleen te wijten was aan de inschrijvingsboycot. Volgens de politicologen kwam dit mede doordat de beslissingen binnen de organisatie door slechts een kleine kern werden genomen. Woordvoerder van de politicologen was Siep STUURMAN. Hij verweet het bestuur zich teveel aan de CPN te binden. Als voorbeeld noemde hij het feit dat de studenten van de subfaculteit politicologie van verschillende progressieve partijen lid waren en niet alleen van de CPN. Daarom was het zaak om bij acties een zo breed mogelijk front te vormen van CPN tot D'66 en niet zoals de studenten hadden meegemaakt bij een VVDM-manifestatie, waarbij op aandringen van de CPN en het ANJV, de PPR en PSP eruit werden gewerkt. Daarop eiste , de huidige voorzitter van de ASVA, intrekking van het stuk, hetgeen door de politicologen geweigerd werd. Hoewel de politicologen het niet eens zijn met het ASVA-bestuur, wilden zij - althans ten tijde van het seminar - voorkomen dat deze controverse naar buiten uitlekte. (Bericht van 22-1-1973.)

Deze kwestie kwam opnieuw aan de orde tijdens een op 14 februari j.l. gehouden algemene ledenvergadering van "Machiavelli". Daarbij wees , ex-voorzitter van de vereniging, met nadruk op bindingen en connecties van bepaalde personen met de CPN. De ASVA pretendeert een politieke vakbond van alle linkse studenten te zijn. Volgens hem wil dat zeggen dat er in de ASVA geen studenten moeten zitten met een persoonlijke binding aan de CPN, die zich tegelijkertijd als representant van de ASVA opstellen. Hij ging nog verder door te stellen dat er geen enkele binding met welke politieke partij dan ook mocht bestaan. De ASVA moet een brede, linkse studentenbeweging zijn van de CPN via de PvdA naar de PPR.

STUURMAN die ook aanwezig was, stelde daarna dat de ASVA als politieke vakbond er niet onderuit kon zijn programma te vergelijken met dat van de politieke partijen en daarop te richten, aangezien men anders geen steun van de Tweede Kamer zou krijgen. Voorbeeld de f 1000,- wet. Er was maar één partij die deze consequent blijft verwerpen. Op grond daarvan zou de indruk kunnen ontstaan dat de ASVA een mantelorganisatie van de CPN is.

Opm. Het zich in het midden opstellen van STUURMAN is een opmerkelijke zaak. In het verleden verzette hij zich fel tegen het standpunt van ASVA om niet te willen deelnemen aan activiteiten ten gunste van de Europese Veiligheidsconferentie. Bij bovenvermelde vergadering waarbij het ging om de CPN-invloed in de ASVA nam hij een middenpositie in. Misschien is het STUURMAN er om te doen een splitsing in de ASVA - althans op dit moment - te voorkomen, temeer omdat de indruk bestaat dat indien het ASVA-bestuur niet door de knieën gaat, het tot een breuk met de politicologen komt. Anderzijds denkt STUURMAN wellicht op deze manier voor zich zelf of voor één van zijn mede-standingers, een nog te vergeven bestuursfunctie in de ASVA te be-machtigen.

De vergadering kwam nog niet tot een conclusie daar voor een eindbeslis-sing meer leden nodig waren.    deelde nog mee dat de frac-tie van de politicologen in de beleidsraad van de ASVA, één van de belangrijkste was, maar dat er niet of nauwelijks naar haar werd geluisterd. (Bericht van 15-2-1973)

#### Andere problemen van de ASVA en "Machiavelli"

Het bestuur van "Machiavelli" en ook dat van de ASVA zijn van mening dat de actie tegen de 1000-gulden wet eigenlijk veel te lang duurt. Er zijn volgens deze besturen reeds tendensen in het onderwijspatroon die wijzen op een voorzichtige uitvoering van de plannen van wijlen Prof. POSTHUNUS en van                   . De studenten zijn eigenlijk al te laat met het beginnen van acties daartegen, temeer omdat dit moet gebeuren vanuit de universiteits-, faculteits- en sub-faculteits-raden. Tot nu toe heeft de ASVA niet deelgenomen aan de verkiezingen voor de universiteitsraad. Mocht de ASVA ditmaal meedoen dan blijft er het probleem dat de universiteitsraad niet-ingeschreven studenten niet aan de verkiezingen wil laten deelnemen.

Vernomen werd dat de ASVA-besloten heeft om aan de verkiezingen voor de universiteitsraad deel te nemen.

#### Situatie in Delft

Alhoewel de hogeschoolraad van de TH Delft in haar vergadering van 23 februari j.l. besloot tot het produceren van een lijst van studenten die wél recht op onderwijs hebben als onderdeel van de maatregelen tot invordering van de 1000-gulden collegegeld, besloot een op 24 februari j.l. gehouden vergadering van Delftse studentenactivisten in ieder geval voorlopig niet tot een bezetting over te gaan. Er werd afgesproken dat de studenten de afdelingsadministratie in de gaten zullen houden en er zo nu en dan zullen binnen lopen. Dit laatste als een soort intimidatie.

Op 27 februari organiseerden de studentenactivisten om 12.45 uur een actievergadering in de Aula. Van daaruit wilde men dan naar een afdeling trekken (waarschijnlijk bouwkunde) om het wetenschappelijk en niet-wetenschappelijk personeel en het bestuur in gesprekken te overtuigen van de noodzaak om de maatregelen niet uit te voeren.

Half februari werd bericht dat het bestuur van de Delftse grondraad nauwlettend de acties in den lande volgde en o.a. naar Amsterdam en Utrecht telegrammen met adhesiebetuigingen stuurde. Een bezetting leek ook toen onwaarschijnlijk, o.a. omdat Delft in december j.l. nog een dergelijke activiteit aan de dag legde.

Daarbij speelde ook een rol dat het Delfts college van bestuur in zeer gematigde termen de aanmaningen opstelde, die aan de studenten werden toegezonden. (Bericht van 16-2-1973.)

#### Situatie in Groningen

De Groninger Studentenbond (GSB) heeft besloten de boycotacties voort te zetten. Zij heeft gewaarschuwd dat, indien het college van bestuur van de RU te Groningen ook maar één van de maatregelen doorvoert, waartoe de universiteitsraad onlangs besloot, binnen de faculteiten massale acties zullen worden gevoerd. Die acties kunnen desnoods collegestakingen zijn, aldus de studenten. (Persbericht van 27-2-1973.)

#### Situatie in Leiden

In een stencil van de beleidsraad van de Leidse Studentenbond (LSB) wordt aan de studenten meegedeeld dat zij gezien de standpunten van CvB en UR "nog steeds in alle veiligheid kunnen blijven boycotten". Voorts werden de studenten opgeroepen een seminar bij te wonen dat gehouden zou worden op 24 februari j.l. (Bericht van 26-2-1973.)

#### Situatie in Nijmegen

Op 26 februari 1973 bezetten ca 25 personen de aula van de Nijmeegse universiteit. Een en ander in het kader van de boycotacties. Vernomen werd dat de studenten wel tot bezetting moesten overgaan, omdat zij dit op een eerder gehouden vergadering hadden aangekondigd. (Bericht van 26-2-1973.)

#### Situatie in Utrecht

Van 12 t/m 23 februari j.l. organiseerden de Utrechtse studenten een aantal bezettingen. De laatste vond vrijdag 23 februari plaats in de scheikunde faculteit. Daaraan namen 32 studenten deel. Een plenaire vergadering trok niet meer dan 11 personen. (Bericht van 26-2-1973.)

#### Situatie in Wageningen

Tijdens een op 20 februari j.l. gehouden vergadering van de Wageningse Studenten Organisatie (WSO) en de Wageningse Studentenraad (Wastra) werd besloten om binnenkort binnen de hogeschoolgemeenschap solidariteitsacties te ondernemen om zodoende te trachten de studenten en het wetenschappelijk- en administratief-personeel achter hun tegen de wet op het collegegeld gerichte boycot te krijgen. Ook werd afgesproken vooralsnog af te zien van bezettingsacties, om de "interne verhoudingen niet nodeloos te verscherpen". (Bericht van 23-2-1973.)