

VERTROUWELIJKDE CPN EN HET CONFLICT INDIA-CHINA

In leidende kringen van de CPN wordt vooral sedert de terugkeer van de CPN-delegatie uit Moskou op 8 november j.l., het gewapend conflict tussen India en communistisch China uitvoerig besproken.

Naar verluidt zou de mening die de CPN-leiding zich hierover ten slotte heeft gevormd, zijn gebaseerd op het terzake door Sowjet-autoriteiten ingenomen standpunt. Uit hetgeen hieromtrent is bekend geworden, blijkt dat de CPN de houding van China in deze kwestie afkeurt. Het optreden van de Chinezen wordt beschamend en "discrediterend" voor het communistische blok genoemd. Het zou getuigen van een sectarische inslag en regelrecht in strijd zijn met het principe van vreedzame coëxistentie. Het is voor een communistische staat nu eenmaal ontoelaatbaar over te gaan tot gevechtshandelingen, wanneer hiermee uitsluitend vergroting van grondgebied of vermindering van gezichtsverlies wordt beoogd, aldus de CPN-leiding.

Men is het er in vooraanstaande partijkringen over eens, dat de Chinezen een politiek voeren, die als anti-leninistisch dient te worden bestempeld en die de belangen van de communistische partijen in West-Europa schaadt.

Als mogelijke verklaring voor het huidige optreden van China ziet de CPN-leiding de slechte economische toestand in dit land. Het Chinese streven is erop gericht het land zo spoedig mogelijk economisch zelfstandig te maken. Dit heeft echter tot nu toe slechts bittere armoede tot gevolg gehad. De economische toestand is nog verslechterd sinds Rusland besloot de hulp aan China stop te zetten. In leidende CPN-kringen is de overtuiging uitgesproken, dat de Chinezen op dit moment geen Russische steun - indien deze al werd aangeboden - zouden accepteren.

Om de aandacht van de bevolking af te leiden van de binnenlandse moeilijkheden, zouden de Chinese leiders zich thans gewaagd hebben aan een militair avontuur tegen India.

Enkele vooraanstaande partijbestuurders gaven onlangs als hun mening te kennen, dat de Russen de Chinezen maar moeilijk tot rede zullen kunnen brengen.

"De eigenwijsheid" en "de waanzinnige eerezucht" van Chinese kant

VERTROUWELIJK

VERTROUWELIJK

is daarvan de grondoorzaak. De Chinezen beschouwen de Russen laatzinnig als afkomstig uit het Westerse kapitalisme. Hoewel aan de positie van de Sowjet-Unie als leidende communistische natie absoluut niet te vormen valt, aldus dezelfde zegslieden, streeft China er toch naar deze rol over te nemen.

Wanneer Rusland China door dik en dun zou blijven steunen, wordt een weg ingeslagen, welke niet in het belang is van het wereldcommunisme. Dit zou uiteraard niet betekenen, dat de Sowjet-Unie China dan zonder meer zal loslaten. Bij iedere nieuwe ontwikkeling zal het noodzakelijk zijn het vóór en tegen van het verbreken van de banden met de Chinezen tegen elkaar af te wegen. Zo kan een situatie ontstaan, waarbij de Sowjet-Unie de zijde van China zal kiezen om verdere verbodsbreking van het communistische kamp tegen te gaan en om het contact te handhaven met Chinese kameraden, die de Russische inzichten delen. Hierbij moet steeds gehandeld worden vanuit de grondstellingen van het Marxisme-Leninisme, waarin staat dat het beter is ongelijk te hebben met de massa, dan gelijk zonder de massa.

De berichtgeving in "De Waarheid"

Hoewel de CPN-leiding binnenskamers haar standpunt inzake het conflict India-China dus duidelijk heeft laten blijken, heeft de redactie van het partijdagblad "De Waarheid" zich in het algemeen onthouden van het geven van commentaar op dit geschil. In de berichtgeving over de kwestie, veelal overgenomen uit het Russische partijorgaan "Prawda", wordt aangedrongen op een vreedzame regeling van het conflict, met daaraan verbonden de waarschuwing, dat een voortzetting van de strijd slechts in het voordeel van de imperialisten zou zijn.

In afwijking van het voorgaande werd in "De Waarheid" van 8 november j.l. evenwel een ongesigneerd artikel opgenomen, waaruit een duidelijke voorkeur voor het Chinese standpunt bleek.

Dit artikel zou de ontevredenheid van partijvoorzitter Paul de Groot hebben opgewekt. Vernomen werd, dat hij de redactie van "De Waarheid" duidelijk heeft gemaakt, dat het optreden van de Chinezen niet langer verdedigd mag worden. Uit de berichtgeving mocht z.i. geen voor-

VERTROUWELIJK

keur blijken voor één van beide partijen. "De Waarheid" diende zich te beperken tot het wijzen op het belang van een staakt-het-vuren en het aanknopen van onderhandelingen.

Sinds 8 november heeft het partijdagblad het nieuws over het onderhavige geschil zo mogelijk op een nog beknopter wijze weergegeven, als voor deze datum. Als bron wordt uitsluitend de "Prawda" gebruikt en de artikeltjes krijgen een onopvallende plaats op één der binnenpagina's.

Discussies op ledenvergaderingen

Op enkele ledenvergaderingen van de partij, welke in de loop van oktober en begin november werden gehouden, brachten sommige discussianten het geschil India-China ter sprake. De inleiders, waaronder enkele partijbestuurders, gaven bij hun beantwoording duidelijk blijk van onbehagen en aarzeling. Zij durfden zich kennelijk niet ten gunste van één der beide partijen uit te spreken en beperkten zich ertoe het conflict "pijnlijk" en "moeilijk" te noemen.

Ook in deze besloten partijbijeekkomsten werd aan de gewone leden dus geen opheldering of raad verschaft over de houding die zij in deze kwestie dienen aan te nemen.

4 december 1962