



Plv. HOOFD  
BINNENLANDSE  
VEILIGHEIDSDIENST

AGENDA NR.:

921208/112

Aan de Secretaris-Generaal van het  
Ministerie van Algemene Zaken,  
mr. R.J. Hoekstra  
Coördinator Inlichtingen en  
Veiligheidsdiensten  
Binnenhof 20  
's-Gravenhage

i.a.a. de leden van het CVIN

7 december 1992

*Beste Rein Jan,*

Tijdens de CVIN-vergadering van 19 november j.l. heb ik beloofd na te gaan in hoeverre er wel of niet tevoren tussen BVD en MID contact is geweest over drie BVD rapporten, betreffende resp. Joegoslavië, welke in die CVIN-vergadering aan de orde waren. Jouw zorg was vooral dat Ministers geconfronteerd zouden kunnen worden met qua visie uiteenlopende, mogelijk zelfs elkaar tegensprekende rapporten van de diensten.

De rapporten over Joegoslavië zijn niet aan bewindspersonen verzonden. Zij waren ook tijdig genoeg bij de leden van het CVIN.

Het Joegoslavië rapport is geschreven, op verzoek van een aantal werkrelaties, als naslagwerk. Zoals HMID terecht vaststelde, is het gedateerd: het beschrijft de situatie van de afgelopen zomer. Dat is ook in de tekst aangegeven. Er is een goed contact tussen de analisten van BVD en MID die zich met Joegoslavië bezighouden.



Plv. HOOFD  
BINNENLANDSE  
VEILIGHEIDSDIENST

Kortom, beide stukken waren ter informatie en eventuele discussie in het CVIN. Al eerder is vastgesteld dat de diensten in het CVIN hun eigen stukken inbrengen, waarna discussie mogelijk is. Van volledig geharmoniseerde stukken of coproducties kan, gezien de verschillende bevoegdheden en taken, geen sprake zijn. Dat neemt niet weg dat samenwerking en afstemming op de werkvloer geboden is. Ik heb overigens geen reden om aan te nemen dat het momenteel daaraan schort.

*Met vriendelijke groet,  
Tou.*

mr. A. Kievits