

Hfd
AL

uw kenmerk

uw brief van

ons nummer

2786

Hardewijk,
22 april 1952.

bijlagen: 1

onderwerp: Discussiestuk definities
op inlichtingengebied.

Aan

Leden werkgroep Inlichtingen.

ADM INLA

104-270482


Bijgaand moge ik U aanbieden het "Discussiestuk definities op Inlichtingengebied", zoals afgesproken tijdens de vergadering van de Werkgroep Inlichtingen op 5 april j.l.


Hoofd Sectie Plannen SMID,
De Luitenant-Kolonel,



Verzendlijst

IAS - I&V, t.a.v. Hfd INLA2.

1 Lk - Sie G2, t.a.v. Kap 

NTC - Sie G2, t.a.v. Maj 

SMID - Hfd Oplrg GI.

SMID - Hfd Sie Plannen.

DISCUSSIESTUK

DEFINITIES OP INLICHTINGENGEBIED

1. Uit intern commentaar op ontwerp VS 30-5 blijkt dat verscheidene begrippen op Inlichtingengebied onjuist zijn omschreven dan wel met elkaar in tegenspraak zijn.

De definities op Inlichtingengebied zijn vastgelegd in VS 2-7200 (nationaal) en VS 2-7202 (internationaal) alsmede in STANAG 2936(INT) - INTELLIGENCE AND SECURITY DOCTRINE (AIntP-1) - 4TH PRELIMINARY DRAFT.

Het totale aantal definities op het inlichtingengebied en daaraan direct gerelateerde gebieden omvat + 300 definities, waarvan + 50 essentieel voor de theoretische onderbouw van VS 30-5.

Aangezien het stelsel van definities op inlichtingengebied de basis vormt voor de doctrine, zoals in VS 30-5 omschreven, komen er bij de theoretische beschouwingen regelmatig problemen voor welke niet anders kunnen worden opgelost dan door wijziging van de betreffende definities.

Alhoewel NL STANAG 2936 nog niet heeft geratificeerd zijn aanmerkelijke wijzigingen in de tekst voorlopig niet mogelijk.

↓
Dit is pas mogelijk na 1986

2. Voorwaarden voor een stelsel van definities binnen een bepaald domein

a. Een stelsel van definities binnen een bepaald domein (in dit geval het inlichtingengebied) heeft geen ander doel dan de begrippen binnen dat domein zo kort mogelijk te omschrijven, zodanig dat:

- deze niet voor tweeërlei uitleg vatbaar zijn
- deze niet met elkaar in tegenspraak zijn.

b. Overigens geldt:

(1) Het te definiëren begrip mag niet in de omschrijving worden gebruikt.

V.b.: Onder Gevechtsweldbewaking verstaan we bewaking van het gevechtsweld. (Niet fout maar zinloos.)

(2) In de omschrijving van een begrip kan van eerder gedefinieerde begrippen gebruik worden gemaakt.

(3) Het gebruik maken van eerder gedefinieerde begrippen mag bij twee of meer definities niet wederzijds gebeuren.

B.v.: - Inlichtingen zijn verwerkte gegevens.

- Een gegeven is iets wat na verwerking inlichtingen oplevert.

(4) Indien een begrip niet kan worden omschreven omdat men de bestanddelen van het begrip niet kent, kan het begrip (soms) worden omschreven als resultaat van een bewerking (operationele definitie of werk-definitie), waarbij de bewerking nader kan worden gepreciseerd.

V.b.: Het begrip INTELLIGENTIE wordt gedefinieerd als:
Datgene wat bij een intelligentietest wordt gemeten. In de test zelf wordt dit nader gepreciseerd.

3. Beschouwing van drie basis-definities

a. Definities volgens VS 2-7200:

(De definities wijken niet noemenswaardig af van VS 2-7202 en STANAG 2936)

(1) Gegevens

Niet verwerkt materiaal, van welke aard dan ook, dat na verwerking inlichtingen kan opleveren.

(2) Inlichtingen

Het resultaat van verzamelen, evalueren, analyseren, integreren en interpreteren van alle beschikbare gegevens over één of meer aspecten van vreemde landen of operatiegebieden, voor zover deze van onmiddellijke of mogelijke betekenis zijn bij een militair optreden.

(3) Gevechtseinlichtingen

De kennis van vijand, weer en terrein, die een commandant nodig heeft bij het maken van plannen voor en het leiden van operaties/gevechten/gevechtsacties.

b. Analyse van de definities

(1) Gegevens

De bestanddelen zijn:

- niet verwerkt materiaal van welke aard dan ook
- na verwerking kan opleveren:
- Inlichtingen.

Hier wordt in feite niet het begrip "gegevens" maar het begrip "inlichtingen" gedefinieerd.

"Niet verwerkt materiaal van welke aard dan ook" is nietszeggend. Het begrip gegeven wordt niet gedefinieerd als resultaat van een bewerking maar als invoer van een bewerking.

De definitie geeft geen omschrijving van het begrip gegeven en is ook niet correct als werk-definitie.

(2) Inlichtingen

De bestanddelen van de definitie zijn:

- resultaat van
- verzamelen, evalueren, analyseren, integreren en interpreteren
(samen te vatten als bewerking)
- alle beschikbare gegevens
- over aspecten van landen/gebieden
- onmiddellijke of mogelijke betekenis bij een militair optreden.

De definitie maakt gebruik van het eerder gedefinieerde begrip "gegevens". Aangezien gegevens gedefinieerd zijn als iets wat na verwerking "inlichtingen" oplevert (dus wederzijds gebruik van twee definities) is deze definitie onjuist.

De definitie voldoet wel aan de voorwaarden van een werk-definitie, aangezien het resultaat van een bewerking wordt gegeven.

- Echter dient dan "alle beschikbare gegevens" uit de definitie te worden verwijderd, of het begrip "gegevens" anders te worden omschreven bij 1.
- Overigens dient de hier aangegeven bewerking, zijnde verzamelen, evalueren, analyseren, integreren en interpreteren, éénduidig te zijn voor de omzetting van gegevens naar inlichtingen.

De definitie is niet correct.

(3) Gevechtsinlichtingen

De bestanddelen van de definitie zijn:

- kennis
- vijand, weer en terrein
- die een commandant nodig heeft
- voor plannen en leiden van operaties/gevechten/gevechtsacties.

Aangezien ook basisinlichtingen nodig zijn voor het plannen en leiden van operaties/gevechten/gevechtsacties is de definitie niet correct. Overigens zal "de kennis die een commandant nodig heeft" aanmerkelijk beperkter zijn dan het totale bestand aan gevechtsinlichtingen.

De omschrijving duidt eigenlijk meer op de G2 Beoordeling van de Toestand.

4. Conclusie

De belangrijkste begrippen op inlichtingengebied zijn fundamenteel onjuist gedefinieerd.

In de praktijk levert dit geen bezwaren op, aangezien iedereen wel ongeveer weet wat er wordt bedoeld en een ieder naar eigen inzicht de definitie interpreteert, hetgeen niet de bedoeling is.

Bij meer theoretische beschouwing voortbouwende op deze definities komt men uiteraard in moeilijkheden.

5. Aanbevelingen

- a. Het probleem m.b.t. de definities in de werkgroep Inrichtingen nader te beschouwen.
- b. Een uitspraak te doen of aanpassing van de definities noodzakelijk is.
- c. Richtlijnen op te stellen voor eventuele wijziging van genoemde definities.

-x-x-x-x-x-x-