

No. 943.906

Dit bulletin bestaat uit 4 blz.

Bulletin no. 41 dd. 30 mei 1969

Persbericht
24 mei 1969

Kritische Lerarenorganisatie (KLO) opgericht

Op 23 mei 1969 is deze organisatie officieel opgericht. Medegedeeld werd dat de KLO medebeslissingsrecht voor alle gelegdheden en op alle niveaus van het middelbaar onderwijs wil. Voorts staat de KLO, die een "underground" organisatie wil zijn en geen bestuur heeft, een school voor die naar binnen en buiten democratisch is. Woordvoerder noemde als actiepunten: ijveren voor stakingsrecht van leraren, het uitgeven van een zwartboek met documenten over gesignaleerde misstanden en verspreiding van andere publicaties.

Opm.: Op 23 februari j.l. is voor het eerst sprake geweest van de oprichting van een dergelijke lerarenorganisatie. De eerste doelstelling, zo werd toen medegedeeld, zou zijn steunverlening aan de Scholieren Belangenorganisatie (SSO).

Persbericht
24 mei 1969

Onderzoek berichtgeving studentenacties

Op het seminarium voor massapsychologie, openbare mening en propaganda van de Universiteit van Amsterdam is een groep van twaalf mensen, onder wie drie wetenschappelijke medewerkers, bezig met het verzamelen en sorteren van kranteknipsets uit elf landelijke dagbladen. Het seminarium wil binnen tien dagen met een rapport komen over de manier, waarop deze dagbladen de bezetting van het Maagdenhuis en de situatie daaromheen, hebben verslagen. Tot nader order zijn alle andere werkzaamheden voor een week opgeschort. Eén van de deelnemende studenten is

Persbericht
24 mei 1969

Groep van 44 spreekt zich uit tegen politie-optreden

In een motie spreken 7 hoogleraren en 37 lectoren en leden van de wetenschappelijke staf van de Universiteit van Amsterdam zich er o.m. over uit, dat de omsingeling van het Maagdenhuis niet gerechtvaardigd was en tot zeer ernstige complicaties heeft geleid. Voorts wordt aangedrongen op het seponeren van de aanklachten wegens lokaalvredebreuk.

Persbericht
24 mei 1969

Tegenactie aan de VU?

Aan de VU heeft zich op 23 mei een actiecomité gevormd dat pleit voor vergroting van de invloed van de studenten door middel van een studentenparlement, dat anders dan nu de grondraad (=SRVU) gekozen moet worden door alle studenten, ongeacht hun lidmaatschap van welke organisatie dan ook. Een woordvoerder van de SRVU heeft medegedeeld niet op de hoogte te zijn van het initiatief en er weinig voor te voelen. De gedachten van de SRVU gaan in de richting van een bevordering van de interne democratie door een betere opbouw en structurering van de grondraden, een opbouw van de faculteiten uit.

Trophonios
23-5-1969

Ook in Utrecht een "Links Front"

In dit Utrechtse studentenblad deelt mee, dat in de Domstad een "Links Front" in oprichting is. Daartoe werd besloten op een ledenvergadering van "Politeia"; men wil vanaf september a.s. nauw gaan samenwerken met de SVB en eventuele andere groeperingen of personen die daarvoor in aanmerking komen. De bedoeling is, in grote lijnen te komen tot een gezamenlijk bestuur dat de activiteiten voor een dergelijk "eenheidsfront" kan coördineren. Het front zal bestaan uit een aantal vrij autonome groepen, indien gewenst en mogelijk faculteitsgewijs samengesteld, die ieder als hechte eenheden problemen van algemeen-politieke en onderwijs-politieke aard zullen analyseren en op basis van de analyses tot actie zullen overgaan. De filosofie achter dit alles is dat de pogingen van de autoriteiten om de wezenlijke problemen met een waas van tegemoetkomendheid en vrijblijvendheid te omhullen, een gezamenlijke strategie van "links" meer dan ooit noodzakelijk maken.

Zoals bekend bestaat al enige tijd in Tilburg ook een "Links Front", samengesteld uit SVB'ers, Politeianen en leden van de Kritische Universiteit.

In februari 1969 besloot de Amsterdamse afdeling van Politeia zich zelf op te heffen teneinde een fusie met de plaatselijke afdeling van de SVB mogelijk te maken.

Bericht van
27-5-1969

De SJ inzake justitie en politie

Tijdens het met de Pinksterdagen in Callantsoog gehouden SJ-kamp is o.a. een plan besproken voor het houden van een forum, gewijd aan "klassejustitie" en voorarrest. (Dit n.a.v. de drie SJ'ers die sinds Koninginnedag in voorarrest zitten.) Ook zou men via de PSP vragen willen laten stellen in de Tweede Kamer. Daarna zou nog een tribunaal over deze kwestie moeten worden georganiseerd, het liefst in de aula van de UvA.

Ook is op het Pinksterkamp door groepjes SJ'ers, onder wie de landelijk voorzitter van de organisatie Guus Markmann, gesproken over maatregelen tegen de politie. Zo opperde men het idee touwen over de weg te spannen om de politie-paarden te laten struikelen. Dat men daartoe het plan had, wilde men dan wel kort van tevoren, bijv. door middel van pamfletten, laten weten om te voorkomen dat de SJ als organisatie verantwoordelijk gesteld zou kunnen worden voor de gevolgen ervan. Ook werd voorgesteld om stokken tussen de spaken van motoren te steken of politie-mannen uit het zijspan te sleuren.

Tenslotte bleek een ruime meerderheid van de SJ'ers vóór een plan van het hoofdbestuur te zijn tot verbetering van de structuur van de organisatie. Het belangrijkste punt daaruit is, dat de huidige structuur en opzet in principe gehandhaafd blijft, maar dat daarin ruimte moet komen voor activiteiten, die direct in de belangen sfeer van de leden liggen.

Men sprak in dit verband over een kalkploeg, een colportageploeg, theoretische scholing, discussietechniek, zelfverdediging, demonstratietactiek etc.

Diverse berichten
van 23, 27 en
29-5-1969

Situatie in Amsterdam

Vernomen is dat er een kans bestaat dat de zgn. bezettingsraad van het Maagdenhuis opnieuw bijeen zal komen, mogelijk ter continuering van de activiteiten.

waren sommigen
gebelgd

Voorts werd vernomen dat in het Maagdenhuis op een bepaald moment onenigheid heeft bestaan over het optreden van de bezettingsraad. Ondermeer Ton Regtien was het er niet mee eens. Ook over het kopiëren van stukken; er is zelfs sprake van geweest de bezettingsraad te ontbinden en een nieuwe te benoemen.

Tenslotte werd nog vernomen dat er onenigheid bestaan zou hebben tussen de ASVA enerzijds en de SVB anderzijds, alsmede binnen de ASVA-geledingen o.a. over beleidskwesties.

Persbericht
30-5-1969

Eén landelijk organisatie ter behartiging studentenbelangen?

Het Landelijk College van Studiecommissies en Studieverenigingen in Nederland gaat op korte termijn besprekingen voeren met de NSR om na te gaan in hoeverre de vorming van één organisatie ter behartiging van studentenbelangen mogelijk is. Het Landelijk College, dat de studentenbelangen behartigt op faculteitsniveau, ziet zich geconfronteerd met het feit, dat de NSR zich hervormt tot een actiegroep en haar aandacht richt op hetgeen er in de faculteiten gebeurt. Het LC wil nu proberen een vorm van samenwerking met de NSR te vinden.

Persbericht
30-5-1960

ASVA-steunfonds voor Maagdenhuisbezitters

De ASVA heeft een fonds ingesteld ter ondersteuning van de bezitters van het Maagdenhuis, die vervolgd zullen worden wegens lokaalvredebreuk. Met de bijdragen (te storten op een girorekening t.n.v. in Amsterdam) zal zo mogelijk juridische bijstand betaald worden en zonodig ook de boetes. Voorts roept de ASVA iedereen op, die bijzondere informatie heeft over het gebeuren in en rond het Maagdenhuis, die bekend te maken. Het ligt in de bedoeling een zo volledig mogelijke documentatie van wat er gebeurd is, aan te leggen en eventueel uit te geven.

Persbericht
29-5-1969

Situatie in Nijmegen

De studenten die de aula in Nijmegen bezet houden, hebben besloten de deuren van hun "permanent discussiecentrum" des nachts om 2 uur te sluiten. Medegedeeld werd dat steeds dezelfde mensen in actie moeten zijn en dat het een te grote krachtsinspanning is geworden om dag en nacht in touw te blijven.

Persbericht
30-5-1969

De Unie van Studenten in Nijmegen, de USN, zal niet langer deelnemen aan het overleg over de taak en samenstelling van het college van curatoren. De overige leden van een daartoe ingestelde commissie hebben zich wel accoord verklaard met de voorlopige samenstelling van het college van curatoren in de overgangsfase. De studenten (USN) hebben laten weten dat zij de voorkeur geven aan een algemene universiteitsvergadering over de positie van de curatoren. Bovendien hebben zij er bezwaar tegen dat de voorbereidingscommissie slechts een adviserende stem heeft.